

Министерство просвещения Республики Казахстан

Национальная академия образования имени И. Алтынсарина



**Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений  
обучающихся с особыми образовательными потребностями в  
общеобразовательных школах**

**Астана  
2025**

Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол № 5 от 5 ноября 2025 года)

Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025. – 240 с.

Методические рекомендации направлены на совершенствование профессиональной компетентности педагогов по оцениванию учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах. В рекомендациях представлены практические примеры из опыта педагогов страны по организации учебной деятельности, включающие дифференцированные задания с индивидуальными подходами к оцениванию с учетом особых образовательных потребностей обучающихся. Материал предназначен для педагогов, методистов и специалистов психолого-педагогического сопровождения.

© Национальная академия  
образования  
им. И. Алтынсарина, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с избранным курсом одним из ключевых принципов государственной образовательной политики Республики Казахстан является инклюзивность. В Законе РК «Об образовании» определены основные положения и принципы, гарантирующие равный доступ обучающихся к образовательным программам, предоставление коррекционно-педагогической и социальной поддержки, а также обеспечение возможности получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья на всех уровнях [1].

Нормативная правовая база, регулирующая развитие инклюзивного образования в Казахстане, строится на центральной идее – создании равных условий для всех обучающихся независимо от их индивидуальных возможностей и места проживания. В основе лежит педагогический подход, ориентированный на адаптацию образовательной среды к личностным и учебным потребностям каждого ребёнка.

Инклюзивное образование в современной школе охватывает все стороны её жизнедеятельности, формируя не только педагогическую, но и морально-психологическую и материальную среду, способную поддерживать каждого ребёнка. Особое значение в этом процессе имеет система критериального оценивания, которая позволяет объективно и достоверно определять уровень подготовки обучающихся. Применение критериев, учитывающих разнообразие образовательных потребностей детей в одном классе, создаёт условия для достижения каждым учеником собственного индивидуального результата и признания его успехов.

В Саламанкской декларации закреплён фундаментальный принцип инклюзивного образования: все дети должны обучаться совместно в максимально возможных случаях, независимо от различий и трудностей, с которыми они сталкиваются [2]. Инклюзивная школа призвана учитывать индивидуальные образовательные потребности обучающихся, адаптируя содержание и организацию учебного процесса к разнообразным видам, темпам и стилям обучения.

Компетентностный подход в образовании ориентирован не только на усвоение знаний, но и на формирование у школьников опыта практической деятельности, развитие отношений, ценностей и жизненно значимых навыков. Это требует пересмотра традиционных моделей обучения и перехода к образовательной практике, где в центре внимания находится личностный прогресс ребёнка. В данном контексте особое значение приобретает система оценивания, которая становится не просто инструментом контроля, а важной частью педагогической поддержки.

Оценка учебных достижений детей с особыми образовательными потребностями должна строиться на принципе позитивного подхода: фиксироваться должны прежде всего достижения, индивидуальный прогресс, а

не ошибки и неудачи. Это позволяет рассматривать каждого ребёнка через призму его сильных сторон и возможностей развития.

Результаты обучения в инклюзивной школе выходят за рамки проверки знаний, умений и навыков. Главной целью становится формирование компетентности – интегративной способности, основанной на знаниях, опыте и ценностных ориентирах личности. Введение критериального оценивания в инклюзивной среде способствует не только объективности и прозрачности процесса, но и созданию условий для раскрытия потенциала ребёнка с ООП, укрепления его уверенности в себе, повышения мотивации и познавательной активности, а также сохранения эмоционального благополучия.

В условиях же современной инклюзивной образовательной среды значение оценивания приобретает особую роль. Оно выступает не только как инструмент фиксации академических достижений, но и как средство поддержки и развития каждого обучающегося, независимо от его индивидуальных возможностей и потребностей. Инклюзивная педагогика требует перехода от традиционных, часто усреднённых форм контроля к более гибким и гуманным способам оценивания, которые учитывают темп, стиль обучения, особенности восприятия и мотивацию детей.

Оценивание в инклюзивной среде становится фактором социальной справедливости: оно помогает учащимся с особыми образовательными потребностями ощущать собственную успешность, формирует позитивное отношение к учебе и способствует интеграции в коллектив. Таким образом, исторический опыт свидетельствует о том, что педагогическая мысль на протяжении столетий стремилась к поиску баланса между объективностью и гуманизмом в оценивании, что предопределило дальнейшее развитие современных подходов, основанных на критериальности, формирующем подходе и уважении к индивидуальным возможностям обучающегося.

Методические рекомендации направлены на совершенствование профессиональной компетентности педагогов по оцениванию учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах. В пособии раскрываются теоретико-методологические основы оценивания, анализируются современные подходы и технологии, учитывающие разнообразие образовательных потребностей детей. Особое внимание уделяется критериальному и формирующему оцениванию как инструментам поддержки и мотивации учащихся, а также адаптации и индивидуализации процедур контроля знаний в условиях инклюзивной образовательной среды.

Материалы рекомендаций ориентированы на практическое применение: представлены примеры разработки критериев и дескрипторов, варианты дифференцированных заданий, методические приёмы фиксации и интерпретации результатов из опыта казахстанских педагогов, а также рекомендации по формированию позитивной оценочной культуры в школьном коллективе.

# 1 Теоретико-методологические основы оценивания учебных достижений обучающихся

В истории педагогической мысли проблема оценивания занимала одно из центральных мест и неоднократно претерпевала изменения в аспекте субъекта, предмета и методов оценочной деятельности. Разные эпохи и представители педагогической науки предлагали собственные подходы к пониманию того, что именно следует оценивать в процессе обучения, кто должен выступать субъектом оценивания и какие формы для этого наиболее эффективны.

Так, в педагогической системе Я. А. Коменского оценка рассматривалась как важный инструмент организации и регулирования учебного процесса. В качестве предмета оценивания выступали не только интеллектуальные способности учащегося, но и такие параметры, как темп работы, степень мотивации и усердие в учении. Коменский предлагал развернутую систему форм контроля: часовые, дневные, недельные, месячные, триместровые и годовые испытания, каждое из которых имело свою цель и специфику. Примечательно, что мыслитель придавал большое значение распределению функций между субъектами оценивания: если текущие, часовые испытания проводил непосредственно учитель, то итоговые, годовые испытания должны были осуществляться руководителем школы, что позволяло сделать процесс более объективным и многосторонним.

Особое место в развитии педагогических идей об оценке занимают взгляды А. Дистервега и Дж. Локка. Дистервег подчеркивал необходимость оценивания не только знаний, но и уровня личностного развития школьника, отмечая, что «без знания уровня развития ученика невозможно его правильное обучение». Тем самым он связывал процесс оценивания с задачами индивидуализации и гуманизации обучения. Дж. Локк, в свою очередь, предлагал более детализированный подход: в качестве критериев оценивания он выделял качество и время выполнения заданий, уровень усвоенных знаний, способность формулировать собственное мнение, а также отношение воспитанников к успехам и неудачам. Такой подход способствовал формированию у школьников рефлексии и ответственности за собственные результаты [3].

Л.С. Выготский ввел в науку понятие «зона ближайшего развития», которое заняло прочное место в педагогических и психологических теориях, но пока не в полной мере реализовано в образовательной практике. Ученый подчеркивал, что ребенок в состоянии при поддержке взрослых и в коллективной деятельности выполнить значительно больше, чем в самостоятельной работе. Именно разница между возможностями ребенка под руководством и его индивидуальными действиями определяет зону ближайшего развития. По мнению Выготского, ценным является такое обучение, которое опережает актуальный уровень развития и стимулирует дальнейшее движение внутренних психических процессов.

Эти идеи тесно связаны с его культурно-исторической теорией развития высших психических функций. Выготский отмечал, что каждая высшая функция

появляется вначале как социальная, интерпсихическая деятельность, а затем становится индивидуальной, интрапсихической. Следовательно, педагог, организуя обучение, должен осознавать двойственную природу психических функций и уметь управлять зоной ближайшего развития, опираясь на параметры и динамику развития ребенка.

Особую значимость данное положение приобретает в педагогическом оценивании. Чтобы управлять образовательным процессом, учителю необходимо видеть не только уже достигнутый уровень, но и перспективу формирования новых психических образований. Оценка должна соотноситься не только с результатом, но и с теми процессами внутреннего развития, которые пробуждаются школьным обучением. В этом контексте понятие зоны ближайшего развития становится ключом к пониманию эффективности обучения и важным инструментом организации оценочной деятельности педагога.

Выготский подчеркивал: «Мы не побоялись бы утверждать, что существенным признаком обучения является то, что оно создает зону ближайшего развития». Это означает, что подлинное обучение должно вызывать у ребенка интерес, пробуждать скрытые ресурсы развития и способствовать формированию новых психических функций. Таким образом, педагогическое оценивание, построенное в логике культурно-исторического подхода, должно рассматриваться не как фиксирование достигнутого результата, а как средство поддержки и стимулирования развития личности ребенка [4].

В начале XX века идеи гуманизации педагогического процесса нашли отражение в оценочной концепции С.Т. Шацкого. Основанная на принципах гуманизма, его система, которую он называл учетной, рассматривала предметом оценивания прежде всего результаты деятельности учащегося с учетом условий, в которых эта деятельность осуществлялась. Важным новшеством было то, что педагог акцентировал внимание не только на конечном результате, но и на процессе, а также на внешних обстоятельствах, влияющих на достижение учеником успеха. При этом Шацкий настойчиво предупреждал о недопустимости поспешных и категоричных оценок личности и характера ученика, отмечая, что подобные суждения могут восприниматься как несправедливые и оставлять у ребенка чувство внутреннего протesta и обиды. Его слова о том, что такие оценки «должны применяться с чрезвычайно большой осторожностью, ибо всегда у ученика остается сознание их несправедливости», актуальны и в современной педагогической практике [5].

Шадриков В.Д. в пособии «Педагогическое оценивание» подчеркивает, что традиционно основное внимание уделялось успеваемости и прилежанию, тогда как сам процесс оценивания рассматривался значительно реже. Преобладавший знаниево-центристский подход оставлял за рамками анализа целостную систему учебной деятельности. Дискуссия о роли и целесообразности отметки в образовательном процессе сохраняет актуальность и сегодня, при этом разграничение понятий «оценка» и «отметка» зачастую не проводится. Это

приводит к вытеснению не только отметки, но и самой оценки из воспитательно-образовательного процесса.

С одной стороны, можно наблюдать тенденцию к либерализации (например, отмена отметок на первых этапах обучения в начальной школе), с другой – к жесткой формализации через тестовые процедуры. Такая практика постепенно исключает учителя из процесса оценивания: сложный педагогический акт подменяется автоматизированными системами, что оправдывается стремлением к «объективности». В результате живая педагогическая практика рискует превратиться в бюрократическую процедуру, утрачивая индивидуальный подход и личностный характер взаимодействия.

Даже при стремлении педагога раскрыть потенциал системы оценивания, его ограничивает недостаточная теоретическая проработка данного направления, в особенности отсутствие развернутой критериальной базы, охватывающей все аспекты учебной деятельности. С каждым годом вопросы педагогического оценивания приобретают всё большую значимость: обсуждается возраст, с которого целесообразно вводить отметки, соотношение между оценкой и отметкой, а также роль учителя в оценивании учебной деятельности и поведения учащегося. Всё чаще поднимается проблема замены педагога автоматизированными средствами оценки. Особенно остро эти вопросы проявляются в начальной школе, но актуальны и для последующих уровней образования.

В.Д. Шадриков подчеркивает, что любое целенаправленное действие невозможно без обратной связи, и в педагогике такую функцию выполняет оценивание. По его мнению, спор о необходимости оценивания излишен: оно является неотъемлемой частью учебного процесса. Задача педагогов заключается не в отрицании оценивания, а в поиске эффективных форм и методов его реализации с учетом конкретных образовательных ситуаций, а также индивидуальных возможностей ученика [6].

Землянская Е.Н. в статье «Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся» представляет определение термина «формирующее оценивание» и раскрывает его значимость в контексте современного образования. Автор рассматривает направления его эволюции в зарубежных исследованиях, возможные перспективы развития, а также связанные с ним риски и способы их минимизации. Приводятся примеры применения и отдельные техники формирующего оценивания. Особое внимание уделяется соотношению формирующего и итогового оценивания, в том числе на уровне национальных учебных программ. Землянская Е.Н. указывает на то, что в научной литературе неоднократно подчеркивается важность разграничения между оцениванием для обучения (Assessment for Learning), то есть формирующим оцениванием, и оцениванием обучения (Assessment of Learning), которое преимущественно используется для классификации и отчетности и чаще всего рассматривается как итоговое. Исследователи отмечают, что в то время, как процедура итогового оценивания хорошо изучена и широко применяется, реализация формирующего оценивания требует не только изменения отдельных

педагогических практик, но и трансформации профессионального мышления учителей, а также соответствующих нормативных оснований.

При этом большинство ученых, по мнению автора, соглашаются с тем, что регулярное тестирование и простое информирование студентов об их текущих оценках не носят формирующего характера. Следовательно, для улучшения качества обучения необходимо использовать специальный механизм обратной связи (feedback), основанный на осознании обучающимся своих достижений и неудач, и позволяет шаг за шагом использовать результаты оценивания для индивидуальной коррекции процесса обучения.

Автор обращает внимание на исследования M. Heritage (2008), в которых подчеркивается, что темп индивидуального прогресса обучающегося может изменяться в процессе обучения. В связи с этим автор предлагает модель формирующего оценивания, основанную на учёте индивидуального темпа продвижения. В своей работе 2009 года M. Heritage выделяет последовательные этапы данного подхода: определение целей обучения и критериев → сбор данных об образовательных результатах → их интерпретация → сопоставление с поставленными целями → предоставление обратной связи → внесение корректировок в образовательный процесс → организация поддержки (scaffolding) нового обучения → достижение целей.

С начала 2000-х годов понятие «формирующее оценивание» получило официальное признание, что привело к утверждению ряда нормативных документов и методических рекомендаций. С этого времени в национальных системах оценивания разных стран формирующее оценивание стало рассматриваться не только как средство контроля, фиксации достижений или неудач, но и как инструмент повышения качества образования. на основе анализа научных источников автор делает заключение о том, что формирующее оценивание способствует превращению ученика в активного участника образовательного процесса, выступающего в роли партнёра. Применение формирующей обратной связи на уроке превращает учебный процесс в постоянный диалог, позволяющий учащимся осознавать требования и улучшать собственные результаты [7]. Учитель, опираясь на сведения об уровне достижений учеников, корректирует содержание обучения или вносит изменения в календарное планирование с целью адаптации образовательного процесса. Землянская Е.Н. приводит ряд некоторых эффективных техник формирующего оценивания, среди которых:

«Клейкие заметки (*sticky notes*)»: на классной доске выделяется место, где каждый обучающийся перед началом урока размещает стикер определенного цвета, например, желтый – «я все знаю и умею» и красный – «я сомневаюсь». В конце урока процедура повторяется, но уже на другом месте доски. Учащиеся (а также учитель) по изменению количества разноцветных стикеров могут наглядно увидеть прогресс в обучении;

«Пропуск на выход (*pass exit*)»: на отдельном столе размещены самооценочные цветные пластиковые контейнеры, в которые ученики в конце урока должны положить свои тетради: красный контейнер – «я не справился»,

зеленый – «получилось», желтый – «было легко, могу помочь другим». Аналогичный прием используется российскими учителями в виде цветных кружков в тетради и носит название «светофор», а также в виде других маркировок в тетрадях (восклицательный знак, волшебные линеечки и др.). Использование контейнеров позволяет наглядно оценить количество учащихся с разным уровнем освоения материала темы;

«Регистрационные карточки/билеты на входе»: при входе в класс ученик берет карточку определенного цвета, сигнализирующую о самооценке его уровня готовности;

«Руки вверх (hands-on)»: на уроке после выполнения работы ученики показывают самооценку своих достижений поднятой рукой. При этом если рука сжата в кулак – «не получилось», количество выпрямленных пальцев показывает самооценку степени успеха в задании и др.

«Минутные заметки»: быстрый письменный ответ на вопросы по содержанию нового материала урока: «Что самое главное, что вы узнали? Какой важный вопрос остается?» Ответы позволяют преподавателю оценить понимание материала. Также экспресс-опрос может проводиться в начале или в конце урока, когда обучающиеся дают краткие ответы на такие вопросы, как: «Какие вопросы у меня есть?», «Что я узнал сегодня?», «Что я нахожу интересным?».

В англоязычной литературе, а также на специализированных сайтах для учителей обсуждаются примеры формирующей оценки с использованием графических организаторов (диаграммы Венна, ментальные карты, KWL таблицы, табличные отчеты по темам и другие практики, направленные на совершенствование образовательных результатов):

Ментальные карты. Карта представляет собой схему связей основных понятий изучаемой или пройденной темы; они могут быть простыми, кластерными, разветвленными; могут составляться индивидуально или группами обучающихся. Составление карт может быть организовано с использованием специальных интернет-сервисов: MindMeister (<http://www.mindmeister.com>), XMind (<http://www.xmind.net>) и др.

KWL таблицы: лист с таблицей, имеющей три колонки с названиями «Знаю» (K — What I know), «Хочу» (W — What I want to know) и «Научился» (L — What I learned).

Землянская Е.Н., ссылаясь на ряд публикаций, подчеркивает, что, несмотря на рост качества формирующего оценивания, его внедрение во многих школах до сих пор нельзя признать удовлетворительным. Авторы фиксируют ряд проблем и трудностей, связанных с реализацией данной системы. Одной из ключевых является необходимость изменения позиции педагога: часть учителей не готова отказаться от роли единственного оценщика и делегировать часть функций учащимся. Недоверие к самооценке и взаимному оцениванию, а также опасения потерять контроль над учебным процессом на ранних этапах внедрения нередко приводят к восприятию новой практики как «пугающей».

Так, Wiliam (2008) и Shepard (2005) отмечают, что принятие формирующего оценивания требует глубинных культурных изменений в образовательном сообществе. Среди распространённых ошибок реализации выделяются ориентация на усреднённые показатели вместо учёта индивидуального прогресса, усиление соревновательности в классе и единый подход к детям с разными учебными возможностями. По мнению учителей, использование формирующего оценивания значительно увеличивает их нагрузку: трудоёмкими становятся подготовка комментариев и характеристик, обработка диагностических данных, а также необходимость ведения многочисленных формальных документов, которые зачастую теряют индивидуальный характер. В результате некоторые педагоги даже связывают с этим стресс и желание покинуть профессию.

Кроме того, реформы учебных программ приводят к смещению акцентов в сторону требований внешнего тестирования, что усиливает ориентацию на итоговое оценивание в ущерб формирующему. В то же время в зарубежных исследованиях подчёркивается необходимость укрепления роли формирующего оценивания в условиях современных социально-экономических вызовов, связанных с миграцией, культурным и языковым разнообразием, а также ростом числа обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В заключение автор отмечает, что формирующее оценивание в полной мере соответствует современным тенденциям модернизации образования. Оно способствует выявлению индивидуальных образовательных потребностей учащихся, позволяет отслеживать их личные достижения, формировать навыки самооценки, мотивировать к обучению и обеспечивать поддержку в освоении нового материала с помощью scaffold-подхода. В практике ряда стран формирующее оценивание закреплено как обязательный элемент педагогической деятельности, который поддерживается на институциональном уровне и требует от учителей высокой профессиональной компетентности, дополнительных временных и интеллектуальных ресурсов.

Для его реализации создан богатый методический арсенал: разнообразные приемы, техники и практики, включая использование информационных технологий. Опыт применения формирующего оценивания активно распространяется через конференции, специализированные интернет-ресурсы и печатные издания, а также постоянно обогащается новыми научными идеями и апробированными педагогическими решениями. Всё это позволяет рассматривать формирующее оценивание как одно из наиболее перспективных направлений в зарубежных психолого-педагогических исследованиях [7].

Микулич Д.Ю., Шабля И.Н. в статье «Исследование способов оценивания результатов обучения в современном учебном процессе» представляют данные эмпирического исследования по изучению процесса оценивания результатов обучения в современной школе. Авторы дают описание и анализ основных параметров, взятых учителями за основу при оценивании; форм поощрения и наказания, используемых педагогами; методов оценивания; типичных ошибок процедуры оценивания.

Авторы утверждают, что проблема оценивания результатов обучения остается одной из наиболее дискуссионных в современной школе, затрагивая как педагогическую теорию, так и практику. Сложности связаны с отсутствием четких критериев и шкал, субъективностью и ограниченными возможностями традиционной пятибалльной системы. Проведённое авторами исследование с участием 111 учителей общеобразовательных школ (городских и сельских, со средним педагогическим стажем 24,5 года) показало, что педагоги видят ряд типичных ошибок в процессе оценивания: перенос отметки за поведение на предметные результаты, влияние личных симпатий и антипатий к ученикам, а также зависимость текущей оценки от ранее выставленных баллов.

Большинство респондентов отмечают влияние эмоционального состояния учителя на объективность оценивания. В качестве приоритетного критерия качества знаний педагоги всех предметных областей выделяют способность учащихся применять знания на практике, что соотносится с требованиями компетентностного подхода. Наиболее значимыми функциями оценки учителя считают образовательную и диагностическую. При этом действующая шкала оценивания воспринимается ими как лишь частично объективная: более чем две трети респондентов сомневаются в её адекватности, однако только треть педагогов применяет альтернативные методы (портфолио, рейтинговые системы, накопительные задания, зачет/незачет и др.).

Чаще всего в работе продолжают использоваться традиционные формы контроля – письменные работы, тесты, устные опросы. Вместе с тем зафиксирована положительная тенденция: педагоги постепенно переориентируются с простой фиксации знаний на оценку готовности применять их в реальной ситуации. Авторы считают, что это свидетельствует о постепенной перестройке оценочной практики в русле компетентностной модели, которая будет усиливаться с переходом школ на новые образовательные стандарты [8].

Авторы И. Б. Шмигирилова, А. С. Рванова в статье «Оценивание в образовании: современные тенденции, проблемы и противоречия» на основе анализа научных публикаций проводят обобщение современных тенденций, сложившихся в мировой теории и практике оценивания образовательных результатов обучающихся, выявляют проблемы и противоречия как потенциальную основу возникновения рисков в оценочных практиках, определяют актуальные направления исследований по совершенствованию оценивания в образовании.

В обобщении идей зарубежных исследователей относительно целевых ориентиров оценивания подчеркивается, что разграничение целей имеет принципиальное значение как для построения концептуальных основ оценки, так и для разработки конкретных технологий и инструментов, применяемых в образовательной практике. Авторы акцентируют внимание на том, что создание эффективной системы оценивания предполагает учет целого спектра целей, которые, при условии их логической совместимости, могут реализовываться одновременно.

В то же время возникает необходимость четкого определения их приоритетности, поскольку именно доминирующая цель, а также другие высокозначимые ориентиры будут определять проектные характеристики системы и обеспечивать достоверность выводов, получаемых на основе результатов оценивания. Однако чрезмерная концентрация на одной из целей способна привести к снижению качества образования, что указывает на необходимость балансировки различных направлений и задач.

Таким образом, многозначность и многоуровневость целей оценивания, с одной стороны, подчеркивает его значимость как важного структурного элемента образовательного процесса, а с другой – выявляет потенциальные противоречия, требующие внимательного анализа и разрешения. Решение данной задачи становится одним из приоритетных направлений развития современной педагогики, направленной на повышение качества и справедливости образования.

Особенно остро эта проблема проявляется в условиях инклюзивного образования, где необходимо учитывать широкий спектр индивидуальных образовательных потребностей и возможностей обучающихся. Здесь оценивание выполняет не только диагностическую и контролирующую функции, но и выступает средством поддержки, мотивации и обеспечения равного доступа к образовательным достижениям. Следовательно, разработка систем оценивания, ориентированных на разнообразие целей и учитывающих специфику инклюзивной практики, становится важным условием обеспечения равных возможностей и формирования инклюзивной образовательной среды.

Оценивание, будучи неотъемлемой частью образовательного процесса, оказывает существенное влияние на его организацию и результаты, поэтому развитие теории обучения невозможно без углубления теории оценивания, совершенствования методов оценки и пересмотра роли как обучающихся, так и педагогов в оценочных практиках [9].

На основании проведенного анализа авторы выделяют следующие положения:

1. несмотря на заметную эклектичность исследований в сфере образовательного оценивания, прослеживается устойчивая тенденция к смещению акцентов от суммирующей (констатирующей) оценки к формирующей, а также от нормативной к критериально-ориентированной;

2. образовательная практика остается преимущественно приверженной итоговому (суммативному) оцениванию, что объясняется традиционной установкой педагогов на результат, ограниченным владением инструментами формирующей оценки и недостаточной исследовательской базой по вопросам поддержки учителей в их внедрении;

3. создание универсальной теории формирующего оценивания сталкивается с необходимостью учитывать специфику каждой учебной дисциплины, что проявляется в содержании, в характере учебной деятельности и в способах интерпретации результатов, особенно при организации обратной связи;

4. разработанные модели критериального оценивания позволяют учитывать особенности образовательных практик и цели различных предметных областей, однако нередко самими педагогами они не осознаются как критериально-ориентированные;

5. критериальное оценивание направлено на сопоставление достижений обучающегося с целями программы обучения, независимо от результатов других учащихся, однако его реализация зависит от множества факторов: однозначности формулировок критериев, их единообразного понимания оценщиками, соответствия инструментов предметному контексту, профессиональной компетентности педагогов, их «скрытых» стандартов, а также готовности учеников понимать и использовать критерии;

6. множественность подходов к разработке и представлению критериев, а также нечеткость терминологического различия «стандартов», «критериев» и «дескрипторов» в научной литературе порождает методологическую неопределенность, которая отражается на качестве инструментов оценки, прежде всего таких, как рубрики;

7. рубрики, выступая инструментом критериального оценивания, способны повысить объективность и справедливость оценки, а также вовлечь учащихся в процесс самооценки, однако их чрезмерная стандартизация несет риск снижения валидности;

8. одной из проблем остается неподготовленность учащихся к активному включению в процедуры обратной связи и к принятию ответственности за собственные образовательные результаты;

9. ускоренное внедрение реформ в сферу оценивания зачастую становится дополнительным бременем как для педагогов, так и для обучающихся.

Таким образом, по мнению авторов, хотя современные подходы к оценке достижений открывают значительные перспективы, их непродуманное и форсированное внедрение связано с рядом рисков. Реформирование системы оценивания может привести к ее совершенствованию только при условии, что оно будет основываться не столько на административных решениях, сколько на реальных потребностях педагогической практики, опираться на теоретически обоснованную и экспериментально проверенную модель и гармонично сочетать достоинства суммативного и формирующего, критериального и нормативного оценивания при минимизации их недостатков [9].

Блинова Т.Л., Подчиненов И.Е. рассматривают когнитивно-информационную парадигму обучения и подчеркивают, что традиционно управление учебным процессом включает такие задачи, как проведение лекций и их разъяснение, постановка и предъявление заданий, контроль их выполнения, тестирование и др. В условиях личностно-ориентированного подхода решение этих задач приобретает характер сложного интеллектуального процесса, нередко сопровождающегося значительными трудностями.

Для их преодоления целесообразно применять когнитивный подход, который рассматривает обучение как когнитивно-информационную

деятельность, основанную на переработке новой информации и построении знаний на базе уже имеющихся. В противном случае возникает так называемый «когнитивный провал», выражющийся в расхождении между возможным и реально усвоенным знанием. Для преодоления такого разрыва требуется внедрение в образовательный процесс технологий когнитивного обучения, опирающихся на современные достижения психологии и информационных технологий.

Попытки применения когнитивных технологий чаще наблюдаются в преподавании гуманитарных дисциплин, в то время как в математике и смежных предметах обучение традиционно носит нормативный характер. Нормативное обучение строится на учебных стандартах и правилах, единых для всех, и базируется на проверке результата, а не способов его достижения. При этом не учитываются исследовательские и творческие способности обучающегося. Однако человек не является пассивным приемником информации, поэтому в практике необходимо ориентироваться на особенности когнитивного восприятия. В этом случае информационная модель взаимодействия трансформируется в когнитивную, где структура когнитивного обучения включает предмет, преподавателя, обучающегося, когнитивный фильтр и доступные ему ресурсы.

По мнению авторов, когнитивный подход к обучению опирается на идеи когнитивной психологии и предполагает учет когнитивных стилей и учебных стратегий, характерных для конкретной группы студентов. Каждый обучающийся по-своему воспринимает и фильтрует информацию, опираясь на собственные когнитивные схемы. Так называемый когнитивный фильтр обеспечивает избирательное восприятие поступающих знаний и определяет выбор стратегии обучения. Когнитивные стратегии включают умения, позволяющие управлять познавательными процессами – вниманием, восприятием, кодированием и поиском информации, мышлением и памятью. Среди них выделяют стратегии приобретения знаний, запоминания, самоконтроля и др. При таком подходе обучающийся выступает не только объектом воздействия преподавателя, но и активным субъектом учебной деятельности.

Когнитивный подход носит общепедагогический характер, является предметно-независимым и ориентирован на индивидуализацию обучения. Он способствует формированию у обучающихся системы когнитивных схем, необходимых для успешной адаптации к условиям информационного общества, и может быть применен при изучении любых предметов. Более того, он открывает возможности для интеграции дисциплин, формируя у обучающихся метапредметные знания.

Главная цель когнитивного обучения заключается в развитии комплекса интеллектуальных способностей и стратегий, позволяющих адаптироваться к новым условиям, принимать самостоятельные решения на основе анализа информации и осваивать новые знания в ходе образовательного процесса. По сути, когнитивное обучение направлено на повышение уровня

интеллектуального развития обучающихся. Согласно Ж. Пиаже (Jean William Fritz Piaget), его результатом становится формирование новых когнитивных структур за счет перехода от конкретных операций к формальным моделям мышления, закрепляющимся в сознании.

Авторы делают заключение о том, что эффективная реализация методики когнитивного обучения предполагает создание групповой коммуникационной сети, в которой взаимодействуют обучающиеся, преподаватель, выполняющий функции фасilitатора, и облачное хранилище, аккумулирующее все необходимые ресурсы. В обязанности преподавателя входит формирование портфолио для каждого студента с учетом его когнитивного профиля, организация базы учебных материалов и заданий разного уровня сложности с учетом модальности обучающихся, а также подбор интернет-ресурсов для углубленного освоения темы. Важной задачей становится также разработка системы контроля усвоения знаний, включающей тестирование, написание рефератов, выступления на семинарах и индивидуальные отчеты [10].

Кроме того, преподаватель обеспечивает хранение и доступность учебных материалов в облачной среде с разграничением прав пользователей, синхронизацию облачных ресурсов с персональными устройствами (компьютерами, планшетами, смартфонами), организацию коллективной работы в сети, взаимодействие в малых группах с распределением ролей, а также индивидуальное обучение по персональным образовательным планам.

При когнитивном подходе ключевую роль играет активность самого обучающегося, который продвигается в изучении дисциплины самостоятельно, при условии достаточной внутренней мотивации. Стимулировать мотивацию позволяет междисциплинарная интеграция, когда изучение, например, математических дисциплин связывается с их применением в социологии, экономике, физике и других областях. Важным источником мотивации становится также познавательный интерес, возникающий в условиях новизны, многовариантности и неопределенности решаемых задач. Существенное значение имеют как формы самостоятельной работы студентов, так и коллективная деятельность в группах, направленная на достижение общих целей [10].

В пособии «Технология критериального оценивания» К.С. Ислам, Ж. Ж. Капенова указывают на особую значимость проблемы эффективности современного школьного образования в условиях происходящих преобразований. Обновленные учебные программы ориентированы преимущественно на формирование у обучающихся ключевых компетенций и практических навыков, что требует не только повышения уровня учебных достижений, но и пересмотра организации самого процесса обучения и подходов к системе оценивания.

В школах Казахстана внедрена система критериального оценивания, которая определяется как «процесс сопоставления фактически достигнутых учащимися результатов с ожидаемыми результатами обучения на основе четко установленных критериев».

Сущность критериального оценивания заключается в сравнении учебных достижений с критериями, отражающими цели и содержание обучения. Такой подход особенно значим в контексте обеспечения качества образования, личностно-ориентированного развития, непрерывного совершенствования знаний и навыков, а также подготовки школьников к практической деятельности.

Отличительная черта критериального оценивания заключается в том, что оно основывается на заранее разработанных критериях, которые структурируются по уровням учебных достижений в соответствии с поставленными целями. При этом важную роль играет коллективная работа по созданию критериев, в которой участвуют как педагоги, так и учащиеся. Эти критерии должны быть четкими, конкретными, учитывать сложность заданий и корректность их выполнения.

Автор подчеркивает, что критериальный подход к оценке учебных результатов характеризуется объективностью, открытостью и прозрачностью, осознанным восприятием достижений, возможностью рефлексии, повышения уровня знаний и самостоятельной коррекции учебной деятельности. Его главная цель определяется как «получение объективной информации о результатах обучения на основе критериев оценивания и предоставление ее всем заинтересованным сторонам с целью совершенствования образовательного процесса» [11].

Система критериального оценивания выполняет ряд ключевых задач:

- обеспечивает повышение качества образования посредством объективности и прозрачности оценивания;
- формирует единый механизм оценки, соответствующий международным стандартам;
- создает условия для развития самостоятельности и ответственности обучающихся в освоении знаний и опыта;
- позволяет оценить реальные достижения и сопоставить их с ожидаемыми результатами;
- способствует развитию умений высокого уровня – анализа, синтеза, оценки и творческого подхода;
- предоставляет достоверную информацию всем участникам образовательного процесса: ученикам – о качестве их обучения, учителям – о динамике развития, родителям – о результатах детей, органам управления образованием – о качестве предоставляемых услуг;
- оптимизирует сбор и обработку данных с помощью электронного журнала;
- обеспечивает мониторинг усвоения программы на уровне отдельного ученика, школы, района, региона и страны;
- дает возможность для анализа с целью улучшения стандартов, учебных программ и нормативно-правовых решений.

В структуре критериального оценивания выделяются два основных вида: формативное и суммативное.

**Формативное оценивание** осуществляется регулярно на протяжении учебного периода и является частью повседневной учебной деятельности. Оно проводится при проверке домашних и классных работ и имеет следующие преимущества:

- систематичность (осуществляется на каждом уроке);
- непрерывность (обеспечивает постоянную обратную связь между учителем и учеником, информирует о достижениях и пробелах);
- развитие рефлексии (помогает учащемуся осознать цель обучения и результаты своей работы, формирует навыки самооценки);
- поддержка самостоятельности (дает возможность выявить ошибки, устраниить пробелы, определить направления самосовершенствования).

При формативном оценивании особое внимание уделяется динамике прогресса учащегося.

**Суммативное оценивание** применяется после завершения раздела, крупной темы, учебной четверти или года, а также по итогам определенного уровня образования. Оно фиксирует общий уровень учебных достижений и позволяет обобщить результаты обучения.

Содержание критериального оценивания определяется его принципами и функциями [11].

По утверждению автора, принципы критериального оценивания отражают основные требования к системе оценивания и обеспечивают ее целостность. Среди них можно выделить:

- интегрированность – тесная взаимосвязь процесса обучения и оценивания, где оценка выступает необходимым элементом, напрямую связанным с целями и ожидаемыми результатами;
- объективность, достоверность и валидность – предоставление точной и надежной информации, четкое понимание объекта оценки, необходимость обоснованного выбора критериев, разработки заданий и процедур;
- адекватность – соответствие оценки знаний, умений и компетенций заявленным целям и результатам обучения;
- открытость – совместная разработка критериев с учащимися, предварительное ознакомление с ними и стратегиями оценивания;
- ясность и доступность – прозрачность предоставляемой информации, понятность целей и инструкций, реалистичность и достижимость ожидаемых результатов;
- непрерывность – систематическое отслеживание динамики учебных достижений;
- системность и целостность – использование формативного и суммативного оценивания как единой системы;
- направленность на развитие и доброжелательность – стимулирование учебного прогресса и поддержка личностного роста обучающихся.

Функции критериального оценивания также разнообразны:

- нормативная – фиксация результатов в соответствии с установленными стандартами;
- контролирующая – проверка качества и объема выполненной учебной работы;
- диагностическая – определение уровня усвоения знаний и сформированности навыков;
- обучающая – стимулирование мотивации, учет индивидуального темпа обучения;
- организующая – выбор оптимальных форм, методов и средств обучения;
- воспитывающая – формирование ценностных ориентиров в образовательном процессе;
- ориентирующая – определение индивидуальной образовательной траектории;
- информационная – предоставление достоверных сведений об учебных достижениях учащимся, педагогам, родителям и обществу.

Термин «оценивание» (assessment) заимствован из английского языка и трактуется как средство измерения учебных достижений, диагностики проблем обучения и информирования всех участников образовательного процесса о его результатах и трудностях.

В научном и педагогическом дискурсе используются и смежные понятия:

- оценка – результат оценочной деятельности, выраженный в баллах и представляющий качественную информацию для обратной связи;
- система оценивания учебных достижений – механизм контроля качества освоения образовательных программ и важнейший элемент учебного процесса.

Ключевые понятия технологии критериального оценивания включают: дескриптор, критерий оценивания, модерацию, ожидаемые результаты обучения, разноуровневые задания, рефлексию, рубрику, сквозную тему, специфику суммативного оценивания, схему выставления баллов, уровни учебных достижений и мыслительных навыков, учебную программу, формативное оценивание, цели обучения и электронный журнал.

- Дескрипторы фиксируют уровни достижения по каждому критерию и оцениваются в баллах: чем выше результат – тем выше балл.
- Критерии задают правила оценки соответствия результата требованиям, а дескрипторы конкретизируют, каким должен быть ожидаемый результат.
- Модерация предполагает совместное обсуждение учителями суммативных работ для обеспечения объективности и прозрачности оценивания.
- Мониторинг – систематическое наблюдение за образовательным процессом с целью анализа, контроля и прогнозирования.
- Педагогический контроль – средство обеспечения обратной связи между учителем и учащимися.

- Педагогический мониторинг – способ организации сбора, хранения и анализа информации о деятельности педагогов.
- Портфолио – инструмент фиксации индивидуальных достижений учащегося, позволяющий отслеживать прогресс и обеспечивать прозрачность оценивания.
- Рефлексия – анализ учащимся собственной деятельности и полученных результатов.
- Скрининг – метод диагностики с целью выявления детей с особыми способностями и потенциалом.

В совокупности все эти категории формируют понятийно-терминологический аппарат критериального оценивания, который выступает не только средством контроля, но и важным фактором повышения качества образования, развития мотивации и личностного роста учащихся.

Рассматривая тест как инструмент оценки результатов обучения, Н. В. Малова обращает внимание на то, что, использование тестов достижений направлено на выявление степени овладения учащимися конкретными знаниями, умениями и навыками.

В отличие от традиционных контрольных работ, по мнению автора, тесты достижений обладают рядом преимуществ:

- 1) обеспечивают более объективное и качественное измерение результатов обучения;
- 2) ориентированы на выявление степени усвоения ключевых понятий учебных тем и разделов, а также уровня сформированности умений и навыков.

### **Классификация тестов**

#### **1. По назначению** различают:

- *общедиагностические* (личностные тесты, например, опросники Д. Кеттелла или Айзенка; тесты интеллекта Векслера, Бине–Симона в редакции Термена и Меррила и др.);
- *на профессиональную пригодность* (батареи классификационных тестов: армейский тест, тесты способностей Фланагана и др.);
- *специальных способностей* (например, музыкальных, технических, для пилотов, радиооператоров и пр.);
- *достижений* (тесты, направленные на проверку уровня усвоения учебного материала, качества устной и письменной речи и др.).

#### **2. По средствам тестирования** выделяют:

- *бланковые* («бумага и карандаш» – тестовые тетради, бланки с заданиями, где отмечаются ответы: вопросы личности, тест механической понятливости Беннета, большинство школьных тестов достижений);
- *предметные* (основанные на манипуляции объектами: кубики Косса, тест Стенквиста, задания на сборку конструкций);
- *аппаратурные* (с использованием специальных устройств: «детектор лжи», аппаратура для регистрации энцефалограммы и др.);
- *практические* (похожие на лабораторные работы по физике, химии, биологии, но снабженные инструкциями и тестовым оснащением).

**3. По числу обследуемых:**

- *индивидуальные* (например, тесты Векслера, тест Люшера);
- *групповые* (большинство стандартизованных школьных тестов, тесты Фланагана и др.).

**4. По форме ответа:** устные и письменные.

**5. По ведущей ориентации:**

- *тесты скорости* (с простыми заданиями при жестко ограниченном времени: Кольца Ландольта, тест Бурдона, «шифровка» Векслера);
- *тесты мощности (результативности)* (содержат сложные задания с мягким или отсутствующим лимитом времени, пример – итоговые экзаменационные работы);
- *смешанные тесты* (включают задания разной сложности, ограниченное, но достаточное время; оцениваются и скорость, и правильность выполнения – сюда относится большинство школьных тестов достижений).

**6. По степени однородности:**

- *гомогенные* (оценивают одно качество или свойство, задания сходные по типу);
- *гетерогенные* (многошкольные, позволяют оценивать разные характеристики личности; к ним относятся современные школьные тесты достижений).

**7. По характеру действий:**

- *вербальные* (основаны на словесно-логических операциях – тесты на знания, установление закономерностей и т. д.);
- *невербальные* (связаны с манипуляцией предметами – карточками, блоками, деталями).

**8. По направленности:**

- *тесты интеллекта;*
- *личностные тесты* (или тесты темперамента, включая диагностику мотивов, потребностей, эмоциональных состояний);
- *тесты достижений* и другие.

**9. По виду нормирования:**

- *ориентированные на статистические нормы* (сравнение результатов с усредненными показателями репрезентативной выборки);
- *критериально-ориентированные* (сопоставление уровня индивидуальных достижений с заранее заданным критерием, например, школьной успешностью);
- *прогностические* (оценка потенциальной успешности будущей деятельности);
- *ненормированные.*

**10. По характеру ответов:**

- *открытого типа* (свободная формулировка ответа: дополнение, развернутое изложение);

- *закрытого типа* (выбор из предложенных вариантов: альтернативные ответы «да/нет», соответствие, множественный выбор, исключение лишнего, аналогии, завершение последовательности и пр.).

К тестам школьных достижений чаще всего относят **объективные тесты**, результаты которых не зависят от субъективного толкования проверяющего.

Наряду с ними применяются **проективные тесты**, основанные на неопределенных и многозначных стимулах. В таких заданиях респондент проецирует личные потребности, конфликты и защитные механизмы, что позволяет выявить субъективные особенности личности. Кроме того, могут использоваться **индивидуально-ориентированные тесты**, специально разработанные или адаптированные для конкретного учащегося [11].

В научной литературе вопросы оценивания учебных достижений рассматриваются на всех уровнях образования – от начальной школы до высшей школы. При этом именно исследования, проводимые в системе высшего образования, часто задают методологическое направление для последующего развития школьных практик.

Так, в работе «Критериально-ориентированное тестирование как дидактический инструмент индивидуализации обучения: теория в контексте опыта образовательной практики» автором Н. В. Маловой представлен алгоритм разработки критериально-ориентированных тестов учебных достижений, предназначенных для индивидуализации обучения иностранному языку в непрофильном вузе, дано описание области использования этих тестов в процессе обучения для корректирующей и оптимизирующей индивидуализации. На основе контент-анализа литературы и образовательной практики автором выявлены две наиболее типичные задачи индивидуализации обучения в вузе в условиях массового образования:

- так называемое «подтягивание» слабых студентов (или корректирующая индивидуализация);
- построение индивидуальной образовательной траектории для обучающихся, освоивших обязательные элементы учебной программы досрочно (оптимизирующая индивидуализация).

Проведенный Н.В. Маловой педагогический эксперимент показал возможность применения критериально-ориентированных тестов учебных достижений при решении проблем как корректирующей, так и оптимизирующей индивидуализации при обучении иностранному языку в непрофильном вузе.

По утверждению автора, методики критериально-дидактического тестирования могут с высокой эффективностью применяться в организации взаимодействия между обучающимися и преподавателями. Это достигается посредством многоуровневого опосредованного мониторинга результатов самостоятельного освоения студентами ключевого понятийного аппарата конкретной учебной дисциплины, а также за счет активизации образовательного процесса путем использования интерактивных дидактических инструментов в рамках индивидуальных образовательных траекторий [12].

Несмотря на то, что тесты разработаны для непрофильного вуза, сама логика построения инструмента (чёткие критерии, опора на уровень ученика, корректирующая и оптимизирующая индивидуализация) полностью соответствует задачам современной школы. Педагогам общеобразовательных школ такие подходы могут помочь при создании собственных адаптированных контрольных материалов, в работе с обучающимися с ООП и при переходе от итоговой к формирующей оценке.

Учитывая специфику критериально-ориентированного тестирования как педагогического метода, а также основы теории и накопленный практический опыт в области тестирования, был выработан алгоритм конструирования и применения тестовых заданий (таблица ниже). При этом данный алгоритм требует адаптации и детализации с учетом особенностей конкретной учебной дисциплины и профиля подготовки студентов.

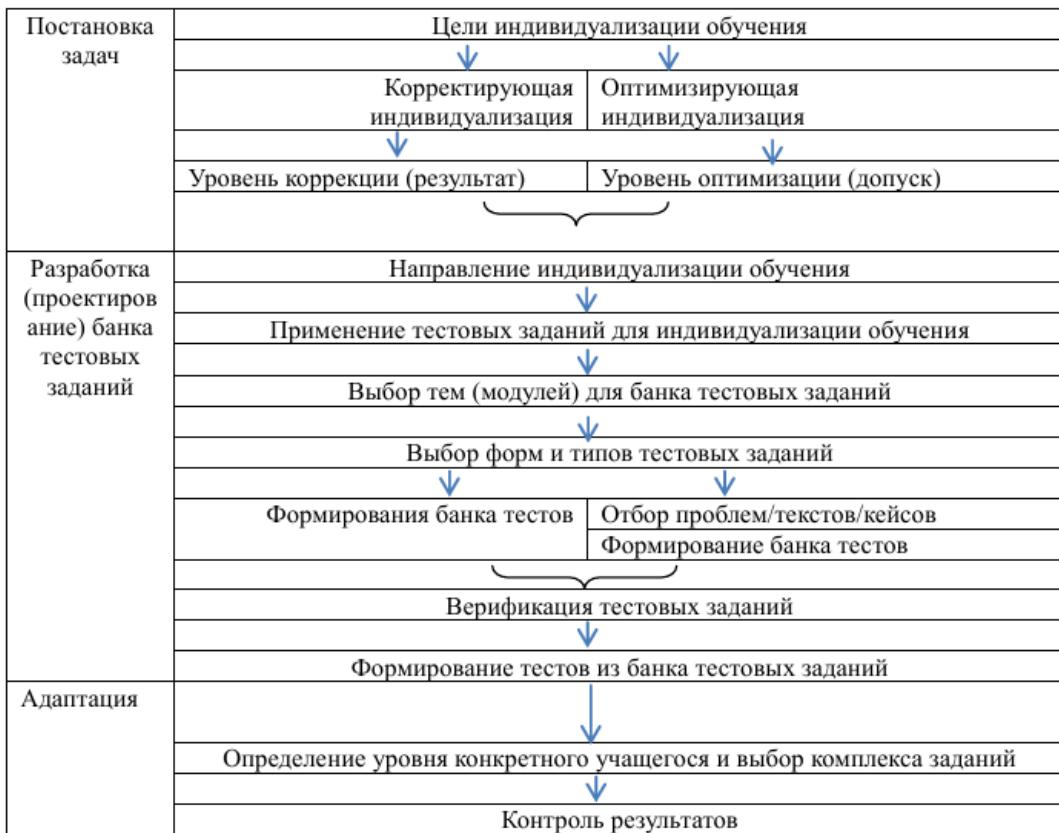
По мнению автора, одной из наиболее результативных сфер применения критериально-ориентированных тестов при изучении английского языка является максимально возможное расширение словарного запаса студентов. Такие тесты могут использоваться как самостоятельно (особенно в рамках корректирующей индивидуализации), так и в сочетании с аутентичными материалами – печатными, аудио- или видеоресурсами.

Опыт преподавания в вузе демонстрирует, что первокурсники владеют чтением как видом речевой деятельности недостаточно хорошо. В частности, они испытывают трудности с полноценным извлечением информации, требующим глубокого и точного понимания текста. Между тем значительная часть межкультурной профессиональной коммуникации современного специалиста строится именно на умении читать и анализировать большой объем специализированных текстов.

Хотя приведённые исследования относятся к сфере высшего образования, их результаты представляют интерес и для практики общеобразовательной школы. Это связано с тем, что многие инновационные подходы к оцениванию – критериально-ориентированные, компетентностные, формирующие – изначально апробировались в вузовской среде, а затем адаптировались для школьного образования.

Опыт, накопленный в сфере высшего образования, имеет значимую методологическую ценность и для общеобразовательной школы, поскольку речь идёт не о содержании обучения, а о принципах оценивания, универсальных для всех уровней образования.

**Алгоритм разработки и применения критериально-ориентированных тестов, предназначенные для индивидуализации обучения студентов**



Результаты наблюдений и проведенных интервью со студентами и преподавателями показали, что основным препятствием для успешного чтения является ограниченный пассивный словарный запас. Многие обучающиеся затрудняются при необходимости припомнения ранее изученной лексики и при одновременном решении языковых и смысловых задач в процессе чтения. Это, на взгляд автора, свидетельствует о недостаточной сформированности интегрированного механизма языковой и контекстуальной догадки.

Одним из наиболее действенных средств контроля за внеаудиторным чтением студентов, а также формирования их пассивного словаря в целом, является критериально-ориентированное тестирование. Основанное на специально подобранном массиве текстов, оно обладает рядом преимуществ:

- обеспечивает сплошной, а не выборочный контроль самостоятельной работы;
- позволяет экономить время учебного занятия по сравнению с традиционным устным или письменным опросом;
- способствует развитию языковой и контекстуальной догадки;
- формирует стратегическую компетенцию, позволяющую компенсировать пробелы в языковых знаниях и ограниченный опыт общения в иноязычной среде;
- обеспечивает индивидуализацию процесса расширения пассивного словаря в рамках группового обучения за счет использования текстов и тестов различного уровня сложности.

Для интеграции критериально-ориентированного тестирования в учебный процесс необходимо отобрать реальный и потенциальный словарь-минимум, соответствующий особенностям чтения как вида речевой деятельности и параметрам профессионально-ориентированных текстов, применяемых при обучении иностранному языку студентов неязыковых специальностей.

Формирование пассивного словарного запаса в процессе чтения неадаптированных профессионально направленных текстов будет более успешным при условии выделения актуального словаря-минимума, обеспечения лингвистической базы для развития языковой догадки и создания на этой основе банка критериально-ориентированных тестов.

Следует отметить, что, по наблюдениям автора, критериально-ориентированные тесты можно эффективно применять не только для контроля чтения, но и для индивидуализации процесса обучения, направленного на развитие навыков аудирования.

Таким образом, можно утверждать, что дидактические условия результативного использования критериально-ориентированного тестирования для индивидуализации обучения иностранному языку включают:

- формулирование целей обучения в соответствии с европейскими требованиями к уровням коммуникативной и межкультурной компетентности;
- отбор аутентичных текстов на основе иерархии дидактических задач и этапов учебного процесса;
- разработку системы пред-, при- и послетекстовых критериально-ориентированных тестов, способствующих формированию когнитивных и ценностных стратегий понимания;
- создание системы критериально-ориентированных тестов для овладения словарным запасом, не зависящих от конкретных текстов и универсально применимых в обучении [12].

В статье Веры Монтеиро, Лурдес Мата и Натали Нобрэга Сантуш «Представления и практики оценивания: взгляд учителей и учеников начальной школы» (*«Assessment Conceptions and Practices: Perspectives of Primary School Teachers and Students»*) (2021) авторы исследуют представления и практики оценивания у учителей начальной школы и их учеников в Португалии. Целью данной работы было выяснить, как соотносятся взгляды учителей и учащихся на оценивание с реальными практиками в классе, и какие последствия это имеет для учебного процесса.

В исследовании приняли участие пять учителей третьих классов и 82 ученика. Использовался комплексный подход: индивидуальные интервью с учителями, фокус-группы со школьниками, наблюдения за уроками математики, а также анализ ученических работ и тестов.

В основе анализа исследователей лежала концепция двух полюсов оценивания:

- Assessment for Learning (AfL) – формирующее оценивание, направленное на улучшение обучения;

- Assessment of Learning (AoL) – итоговое оценивание, ориентированное на сертификацию, ранжирование и подотчётность.

В статье авторы приводят следующие основные результаты исследования:

1) Представления учителей.

Большинство учителей воспринимают оценивание как средство улучшения обучения и преподавания (AfL). Они подчеркивают его роль в корректировке учебных стратегий, выявлении трудностей учеников и поддержке их прогресса.

2) Представления учеников.

Ученики, напротив, чаще видят в оценивании инструмент контроля, выставления отметок и подтверждения знаний (AoL). Для них оценивание связано с проверкой правильности ответа, получением баллов и продвижением в следующий класс.

3) Практики учителей.

Несмотря на декларируемую ориентацию на формирующее оценивание, реальные практики преимущественно носят суммативный характер: использование закрытых вопросов, акцент на правильности выполнения заданий, ограниченность обратной связи. Самооценка и взаимооценка практически не применяются.

4) Несоответствие между установками и практикой.

Учителя заявляют о важности формирующего оценивания, однако их реальные действия больше соответствуют итоговому оцениванию. В результате именно практики, а не декларируемые установки, формируют у школьников восприятие оценивания как «оценки ради отметки».

5) Социальный и политический контекст.

Авторы отмечают влияние образовательной политики Португалии: несмотря на формальные требования к развитию формирующего оценивания, традиция национальных экзаменов и ориентация на подотчётность продолжают оказывать давление на практику учителей [13].

По результатам исследования авторы сформулировали следующие выводы:

- Имеется существенное расхождение между представлениями учителей и учащихся об оценивании: первые связывают его с улучшением обучения, вторые – с контролем и сертификацией.
- В большей степени на формирование взглядов учеников влияют реальные практики оценивания, а не установки учителей.
- Несогласованность между концепциями и практикой снижает эффективность оценивания как инструмента поддержки обучения.
- Для развития формирующего оценивания необходимо:
  - расширять использование обратной связи на уровне процессов и саморегуляции;
  - внедрять практики самооценки и взаимооценки;
  - снижать давление итогового контроля и акцентировать внимание на обучающей функции оценивания.

Авторы заключают, что в практике начальной школы существует заметное расхождение между концепциями оценивания, которых придерживаются учителя, и восприятием оценивания самими учащимися. Несмотря на то, что педагоги заявляют о важности формирующего оценивания как средства улучшения обучения, реальные практики чаще носят суммативный характер, что формирует у школьников представление об оценивании как о контроле и сертификации. Это снижает потенциал оценивания как инструмента развития, саморегуляции и повышения мотивации к учёбе.

В контексте развития инклюзивного образования эти выводы приобретают особую значимость. Для учеников с разными образовательными потребностями формирующее оценивание играет ключевую роль, так как позволяет учитывать их индивидуальные возможности, отслеживать динамику прогресса и создавать условия для успешного включения в образовательный процесс. Несогласованность между установками и практикой оценивания может препятствовать развитию инклюзивной среды, где каждый ребёнок получает поддержку и возможности для личностного и академического роста. Таким образом, усиление формирующего подхода, расширение практик самооценки и взаимооценки, акцент на качественной обратной связи и снижение давления итогового контроля являются не только условием повышения эффективности обучения, но и важнейшими факторами успешной реализации принципов инклюзивного образования.

В этой связи данное исследование демонстрирует, что для повышения качества образования в начальной школе важно согласовать цели, представления и реальные практики оценивания, а также учитывать социальные и политические условия, влияющие на работу учителей [13].

В статье «Оценка результатов обучения английскому языку на основе компетенций: теоретические основы, практическое применение и решения для высшего образования во Вьетнаме» Дуонг Т.Т.Х, Ле Нгок Х. раскрывают результаты исследования компетентностно-ориентированного подхода к оцениванию результатов обучения английскому языку (Competency-Based Assessment, CBA) в системе высшего образования Вьетнама. Авторы подчеркивают ограниченность традиционной модели оценивания, основанной на знаниевом подходе (Knowledge-Based Assessment, KBA), где внимание акцентируется на проверке усвоенных знаний и умений их воспроизводить. Основной недостаток KBA заключается в том, что даже при высоких результатах по тестам студенты испытывают трудности в практическом использовании языка в профессиональной и академической среде.

Компетентностно-ориентированный подход (CBA) рассматривается как современная альтернатива, ориентированная на развитие и проверку способности студентов применять знания в реальных коммуникативных и профессиональных ситуациях. Теоретическую основу данного подхода составляют:

- теория конструктивизма, акцентирующая активное участие обучающегося в процессе познания;

- теория обучения через опыт (D. Kolb), предполагающая практическую деятельность, рефлексию и коррекцию;
- теория критериально-ориентированного оценивания (R. Glaser), где оценка базируется на достижении четко заданных критериев, а не сравнении с другими учащимися.

В статье анализируются различные формы компетентностно-ориентированного подхода:

- оценивание, основанное на выполнении заданий (Task-Based Assessment), направленное на проверку коммуникативной компетенции в условиях, приближенных к реальной практике (написание деловых писем, проведение презентаций, участие в дискуссиях);
- практико-ориентированное оценивание (Performance-Based Assessment), позволяющее выявлять навыки устного общения и взаимодействия в профессиональной среде;
- оценивание по портфолио, фиксирующее индивидуальную траекторию и динамику развития студента;
- цифровые формы оценивания, включающие онлайн-платформы, системы управления обучением (LMS), а также использование ИИ (например, ChatGPT, Grammarly) для персонализированной обратной связи.

Сравнительный анализ СВА и КВА показывает, что новая модель:

- акцентирует внимание на процессе, а не только на итоговом результате;
- позволяет студентам выступать соучастниками образовательного процесса;
- мотивирует к самостоятельной работе и развитию критического мышления;
- обеспечивает возможность индивидуализации и гибкости в обучении [14].

Авторы отмечают, что во Вьетнаме внедрение СВА сталкивается с рядом проблем:

- 1) доминирование итоговых экзаменов и тестов, ориентированных на запоминание;
- 2) отсутствие единого стандарта и критериев компетентностного оценивания;
- 3) недостаточная подготовка преподавателей;
- 4) ограниченные технические и цифровые ресурсы;
- 5) неподготовленность студентов к активным формам оценивания.

В то же время, современная образовательная политика Вьетнама, развитие технологий и международная интеграция создают благоприятные условия для внедрения СВА. Авторы предлагают модель R&D&B (Research & Development & Benefit), которая предполагает разработку и адаптацию методов оценивания к национальному контексту, использование цифровых инструментов и создание системы обратной связи для повышения эффективности формирования компетенций.

В заключении подчеркивается, что переход от знаниевого к компетентностному подходу является необходимым условием для повышения качества преподавания английского языка в университетах Вьетнама. Это позволит студентам не только достигать академических целей, но и формировать ключевые профессиональные и языковые компетенции, соответствующие международным образовательным стандартам [14].

Князева Т.Н. в статье «Критериально-ориентированная психодиагностика в образовательном процессе: барьеры и возможности» обосновывает необходимость разработки и внедрения комплексных критериально-ориентированных психодиагностических технологий в систему образования. Подчеркивается их значительный потенциал для диагностики психического развития учащихся, а также рассматриваются перспективы и трудности практического применения данных технологий в образовательном процессе. Автор отмечает, что критериально-ориентированный подход к построению психологических тестов предоставляет более широкие возможности по сравнению с измерением только сформированных навыков и знаний. Представители отечественной научной школы доказали, что критериально-ориентированные тесты (КОрТ) могут использоваться для изучения сложных психических феноменов, включая интеллект, способности и обучаемость [15].

На основе данного подхода была создана методика диагностики психологической готовности детей к переходу в основную школу, обеспечивающая получение систематизированных данных о развитии учащихся в преддверии нового этапа обучения. Разработанная и апробированная технология предназначена для практического применения в деятельности школьных психологов с целью проведения комплексной диагностики готовности и её компонентов. Результаты применения методики подтвердили, что КОрТ позволяет собрать обширный массив информации о психическом развитии школьников, выявить индивидуальные особенности их интеллектуального и социально-личностного становления, а также определить специфику усвоения различных учебных дисциплин. Отмечается также возможность выявления мотивационных ожиданий учащихся и их навыков социального взаимодействия, что расширяет диагностический потенциал технологии.

При этом автор акцентирует внимание на проблемах, связанных с разработкой и применением подобных методик. Сегодня в образовательной практике нередко наблюдается дефицит комплексных психодиагностических инструментов, позволяющих системно исследовать личность ребёнка. В условиях ограниченного времени на обследование школьный психолог зачастую вынужден прибегать к упрощённым тестовым методикам, которые не всегда адаптированы к образовательным задачам. Такая ситуация приводит к тому, что диагностика нередко сводится к формальному применению отдельных методик, без глубокого анализа причин и особенностей развития, что снижает её эффективность.

Критериально-ориентированная технология, представленная автором, позволяет преодолеть эти ограничения, обеспечивая качественно-количественное исследование умственного развития детей в предкризисный возрастной период (10–11 лет) и одновременно фиксируя социально-личностные характеристики готовности к следующему уровню образования. В диагностике учитываются как состав мыслительных операций, необходимых для успешного освоения учебного материала, так и содержание знаний, предусмотренных образовательными программами. Это даёт возможность выявить:

- типичные ошибки при выполнении различных заданий;
- области знаний, усвоенные недостаточно;
- мыслительные операции, вызывающие наибольшие затруднения;
- специфику функционирования понятий в разных областях содержания;
- личностно-мотивационные аспекты выполнения заданий.

Подобный анализ обеспечивает выявление индивидуальных особенностей развития школьников и создаёт основу для построения адресной коррекционно-развивающей работы.

Таким образом, в статье обозначается одна из ключевых проблем современной психодиагностики в образовании – недостаток комплексных методик, способных системно оценивать интеллектуально-личностное развитие ребёнка. Представленная авторская технология показывает перспективность критериально-ориентированного подхода, позволяющего глубоко и многопланово исследовать готовность школьников к обучению, а также открывает новые направления для дальнейшего научного поиска и практической работы психолога в образовательной среде [15].

Автор Хуссейн Аль-Хуссави в статье «Перспективы исследовательских парадигм: руководство для исследователей в области образования» утверждает, что в современной образовательной науке исследовательская парадигма рассматривается как фундамент, определяющий онтологические, эпистемологические и методологические основы любого исследования. В научном дискурсе выделяются три основные парадигмы: позитивистская, интерпретативная и критическая. Каждая из них задаёт собственный взгляд на природу познания и выбор методов. При этом в научной литературе подчёркивается, что ни одна парадигма не способна исчерпывающе охватить всё многообразие исследовательских задач. Каждая из них имеет как сильные стороны, так и ограничения, поэтому выбор парадигмы должен быть соотнесён с целями и контекстом конкретного исследования. Признание этого факта побуждает исследователей к методологическому плюрализму – интеграции разных подходов для получения более целостного понимания изучаемых явлений.

Особенно значимым это становится в условиях междисциплинарных исследований, где нередко требуется сочетание нескольких парадигм. Такой подход не только позволяет использовать преимущества каждой из них и компенсировать их слабые стороны, но и способствует большей надёжности и

обоснованности научных выводов. Для начинающих исследователей важна открытость к достоинствам разных методологических позиций и готовность к их интеграции.

Следовательно, современная исследовательская практика требует не жёсткой приверженности одной парадигме, а гибкого и осознанного выбора, исходя из задач и специфики объекта изучения. Это не только повышает качество и достоверность научных результатов, но и обеспечивает более глубокое понимание сложных процессов в образовании и обществе.

Вопрос выбора исследовательской парадигмы имеет непосредственное отношение к проблеме оценки учебных достижений обучающихся в условиях инклюзии. Как показывает анализ теоретических позиций, каждая парадигма задаёт собственное видение целей, методов и критериев оценивания.

Позитивистская парадигма позволяет использовать стандартизированные тесты, объективные показатели успеваемости и количественные методы анализа. В контексте инклюзивного образования она даёт возможность сравнивать достижения разных групп учащихся, выявлять эффективность педагогических интервенций, но при этом может не учитывать индивидуальные возможности и разнообразие образовательных потребностей.

Интерпретативная парадигма более чувствительна к уникальному опыту каждого ребёнка. Она предлагает использовать качественные методы (наблюдение, интервью, анализ портфолио), которые помогают понять, как учащиеся с различными образовательными потребностями осваивают учебный материал и какие факторы влияют на их мотивацию и развитие. Такой подход особенно значим для оценки личностного прогресса и социальной адаптации детей в инклюзивной среде [16].

Критическая парадигма акцентирует внимание на вопросах равенства и справедливости в образовательной политике и практике. Она позволяет рассматривать оценивание не только как инструмент фиксации достижений, но и как механизм, способный воспроизводить или преодолевать социальное неравенство. В инклюзивной школе это проявляется в необходимости критически оценивать, насколько существующие формы контроля и аттестации способствуют реальному равенству возможностей для всех учащихся.

Таким образом, обращение к различным исследовательским парадигмам позволяет комплексно рассматривать проблему оценивания учебных достижений в инклюзивной среде. Позитивистская логика обеспечивает объективные данные, интерпретативная – учитывает индивидуальные образовательные траектории, а критическая – вскрывает системные барьеры и предлагает пути их преодоления. Комбинация этих подходов создаёт основу для разработки гибких и справедливых систем оценивания, способных отражать не только академические результаты, но и личностный рост, социальные навыки и уровень включённости каждого обучающегося [16].

Даунов Ю., Жуматаева Э. и Орынбекова А. в публикации «Методологические основы аксиологической парадигмы в образовательной среде» акцентируют внимание на том, что современное образование требует

поиска новых методологических оснований для реализации педагогического процесса. В исследовании анализируется развитие аксиологической парадигмы в подготовке учителей Казахстана и определяется её значение для образовательной практики XXI века. Экспериментальная работа авторов со студентами выявила различия в усвоении материала: студенты контрольной группы в основном ограничивались воспроизведением лекционного содержания, тогда как участники экспериментальной группы демонстрировали способность к эвристическому, инновационному и творческому уровню мышления. Показательно, что часть студентов проявила способность к феноменально высокому уровню самостоятельных выводов, что свидетельствует о ценности аксиологического подхода для стимулирования интеллектуального и личностного развития.

Исследование подчёркивает, что формирование аксиологических компетенций – способности воспринимать образование как систему ценностей и связывать профессиональные знания с личностным и культурным развитием становится важным условием подготовки педагогов.

Авторы отмечают противоречие между традиционными ценностями и современными требованиями образовательной среды, что актуализирует необходимость обновления методологической базы педагогической науки. В качестве ключевых ориентиров выделяются идеи Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития и значении духовных и социальных ценностей в процессе обучения.

Практическая значимость работы заключается в том, что аксиологическая парадигма открывает новые возможности для построения образовательных стратегий, ориентированных не только на усвоение знаний, но и на формирование личности обучающегося. Создание условий для развития ценностного сознания студентов рассматривается как важный шаг к преодолению противоречий между требованиями современного общества и традиционными подходами педагогики.

В более широком контексте выводы исследования могут быть применены к проблеме оценивания учебных достижений в инклюзивной среде. Ориентация на аксиологическую парадигму позволяет рассматривать оценку не только как фиксацию знаний и навыков, но и как выявление личностного роста, мотивации и ценностных ориентиров учащихся.

В условиях инклюзивного образования это особенно важно, поскольку позволяет учитывать индивидуальные образовательные траектории, социальные и эмоциональные достижения, а также уровень включённости ребёнка в коллектив. Таким образом, интеграция аксиологического подхода в систему оценивания способствует созданию более справедливых и гуманистически ориентированных практик, отражающих как академические результаты, так и личностное развитие каждого обучающегося [17].

## **2 Международный опыт оценивания учебных достижений в инклюзивной среде**

Традиционно инклюзия в контексте образования подразумевала обеспечение детям с особыми образовательными потребностями (ООП) доступа к образованию в общеобразовательных школах наравне со сверстниками. Хотя это важный аспект инклюзии, в более современных концепциях инклюзии учитывается то, как дети получают образование в связи с другими аспектами разнообразия, такими как этническая принадлежность, социально-экономическое положение, культура, принадлежность к общинам, язык, религия, гендер. В настоящее время инклюзия всё чаще рассматривается как процесс, направленный на повышение вовлечённости каждого ребёнка в процесс обучения, наращивание потенциала всех школ по формированию благоприятной культуры и сообществ, а также на системном уровне – на сокращение исключения из системы образования.

Инклюзивность и система оценивания – фундаментально взаимосвязанные понятия. Инклюзивная система – это система, в которой все дети и подростки имеют доступ к поддерживающему, увлекательному и достаточно сложному образовательному опыту, который позволяет им ежедневно получать ценный опыт, улучшающий их жизнь, и помогает им продвигаться по этапам образовательной системы и реализовывать свой потенциал [18].

Таким образом, инклюзия может рассматриваться как «непрерывный процесс, направленный на предоставление качественного образования для всех с уважением к разнообразию, а также к различным потребностям и способностям, особенностям и ожиданиям в отношении обучения всех детей и молодёжи» [19]. Эта точка зрения основана на представлении о том, что все дети имеют право на доступ к высококачественному образованию, и на убеждении, что педагоги, школы, школьные сообщества и система образования в целом несут ответственность за образование детей и молодёжи в максимально инклюзивной среде.

Инклюзивная образовательная среда – это не только пространство, где обучаются дети с различными образовательными потребностями, но и место, в котором создаются условия для их успешного обучения, воспитания и личностного развития. Одним из ключевых компонентов образовательного процесса является система оценивания, которая выполняет не только функцию контроля знаний, но и служит инструментом поддержки, мотивации и индивидуального развития каждого обучающегося.

В условиях инклюзии оценивание учебных достижений приобретает особую значимость. Оно должно учитывать широкий спектр индивидуальных особенностей – от физических и сенсорных ограничений до специфических трудностей обучения и поведенческих особенностей. Традиционные формы оценивания (тесты, экзамены, контрольные работы) не всегда отражают реальные способности и потенциал обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП). Поэтому международный опыт демонстрирует

необходимость применения гибких, адаптированных и альтернативных форм оценивания, которые способствуют справедливости и равным возможностям.

Цель настоящего раздела – рассмотреть международный опыт оценивания учебных достижений в инклюзивной среде, выявить универсальные подходы и практики, а также определить те элементы, которые могут быть применены в образовательной системе Казахстана.

### **Общие подходы к оцениванию в инклюзивной среде**

Международные документы, включая Конвенцию ООН о правах инвалидов (2006) [20] и Рамки действий ЮНЕСКО «Образование для всех» (2015) [21], подчеркивают необходимость обеспечения равных условий в образовании для всех категорий обучающихся. Важным инструментом реализации этого принципа выступает система оценивания.

Можно выделить несколько универсальных подходов к оцениванию в инклюзивной среде:

#### **1. Принцип равных возможностей и справедливости**

Оценивание должно учитывать реальные возможности обучающегося и устранять барьеры, связанные с ограниченными возможностями развития или иными особенностями. Справедливость в данном контексте не означает одинаковые условия для всех, а предполагает равные шансы на успешное проявление знаний и умений.

#### **2. Индивидуализация и гибкость**

Обучающиеся с ООП демонстрируют достижения по-разному. Поэтому система оценивания должна включать разнообразные формы: устные ответы, проекты, портфолио, практические задания, использование ассистивных технологий.

#### **3. Формативное оценивание как ведущий инструмент**

Во многих странах акцент делается на формативное оценивание (оценение для обучения), позволяющее выявить прогресс ученика, а не только конечный результат. Для детей с ООП это особенно важно, так как их образовательная траектория может быть более длительной и требовать постоянной корректировки.

#### **4. Разумные приспособления (*reasonable accommodations*)**

В международной практике закреплено право обучающихся с ООП на специальные меры в процессе оценивания: увеличение времени, изменение формата заданий, использование технологий (диктофон, программы чтения с экрана, переводчики жестового языка и др.), участие педагога-ассистента. Эти меры не снижают требований к результатам, а лишь создают условия для их достижения.

#### **5. Использование технологий**

Ассистивные и цифровые технологии открывают новые возможности: голосовые вводы текста, адаптированные электронные учебники, интерактивные задания. В ряде стран (например, Канада, Финляндия) ИКТ стали неотъемлемой частью системы адаптированного оценивания.

## **6. Подготовка педагогов и междисциплинарная поддержка**

Инклюзивное оценивание невозможно без квалифицированных педагогов, владеющих методами дифференцированного подхода. Во многих странах обязательной частью программ повышения квалификации является подготовка по вопросам адаптации оценочных процедур, а также взаимодействие с педагогами-ассистентами, психологами, логопедами и другими специалистами.

## **7. Прозрачность и вовлечение семьи**

Родители (законные представители) должны быть вовлечены в процесс обсуждения форм и способов оценивания, особенно при разработке индивидуальных образовательных планов. В международной практике это закреплено в таких документах, как IEP (Individualized Education Program) в США и Канаде.

### **Финляндия**

Финляндия традиционно ориентирована на инклюзию: обучение в школе по месту жительства, высокий уровень школьной поддержки и сильная профессиональная подготовка учителей. Законодательная база: Basic Education Act (1998) и последующие изменения; педагогическая автономия и индивидуальные планы.

#### **Оценивание и адаптации:**

- Основной подход – индивидуализация оценки в рамках учебного плана и IEP.
- Формативное оценивание широко применяется: учитель наблюдает, документирует прогресс, использует портфолио.
- На итоговых и национальных этапах – возможны адаптации: продлённое время, специальные материалы, использование ассистивных технологий.
- Поддержка документируется и финансируется муниципалитетами и школой; услуга ассистента доступна по необходимости.

В Финляндии не разделяют школы на элитные и обычные, продвигая принцип **«школа для всех»** и предоставляя одинаковые условия всем детям, раскрывая в ходе обучения их интеллектуальный потенциал. Обязательность, бесплатность, равенство и инклюзивность – основные ценности, на которые ориентирована вся система финского образования. Эти ценности напрямую связаны и с системой оценивания учебных достижений: оценка в финской школе рассматривается не как инструмент сравнения детей друг с другом, а как средство раскрытия их индивидуального прогресса.

Государство обеспечивает обучающихся бесплатным проездом в школу и из школы, горячим питанием, канцелярскими принадлежностями и учебниками. Кроме того, маломобильным детям предоставляется необходимое оборудование и индивидуальный помощник; детям с нарушением слуха – обязательное сопровождение сурдопереводчика. Все это создает равные стартовые условия, что является важной предпосылкой объективного оценивания: результаты

фиксируют не уровень внешней обеспеченности, а реальный образовательный прогресс ученика.

Для решения проблем обучающихся с ООП в Финляндии важное внимание уделяется тщательному отбору кандидатов на педагогические специальности и **командный подход в инклюзивном образовании**. Поэтому в штат каждой финской школы входят специальные педагоги, социальные работники, медицинские специалисты, консультанты – все они оказывают помощь учителю. Их деятельность имеет прямое отношение и к процессу оценивания: поддержка специалистов позволяет педагогу объективно учитывать особенности развития ребёнка, а также разрабатывать индивидуальные задания и формы контроля, адекватные его возможностям. Все сотрудники – высококвалифицированные специалисты, умеющие работать команде, чему они обучаются ещё в университете.

Отличительной особенностью финской системы образования является **интерактивный подход в обучении**. В течение всего урока (60 мин.) дети могут свободно передвигаться по классу, самостоятельно организовывать работу в парах. Игровая форма проведения уроков и свобода передвижения не утомляют учеников и позволяют им найти дополнительные возможности для успешного обучения. Такой формат занятий обеспечивает педагогам возможность применять *динамическое оценивание* – когда фиксируется не только конечный результат, но и процесс овладения знаниями, активность ребёнка, его умение сотрудничать с одноклассниками.

В Финляндии **широкие возможности для дополнительного образования**. На основе государственных образовательно-консультативных центров, созданных специально для адаптации и поддержки детей с ограниченными возможностями, организованы специализированные курсы и мастер-классы, где дети могут обучаться и получать дополнительное образование. В этом случае *система оценивания гибко подстраивается под индивидуальные маршруты учащихся*, позволяя оценивать не только академические знания, но и личностные достижения, творческую активность, умение решать практические задачи.

Особое внимание уделяется **адаптации учебных задач к возможностям школьников**. В ходе организации учебной деятельности детей с ограниченными возможностями создана дифференцированная система занятий для каждого ребёнка в зависимости от характера физиологических нарушений. Это отражается и в системе оценивания: каждому школьнику предоставляется возможность демонстрировать знания и умения в доступной для него форме, а критерии оценивания разрабатываются с учётом индивидуальных образовательных потребностей.

Существенной особенностью финской практики является трёхуровневая система поддержки детей с ООП. Она напрямую связана с принципами оценки: темпы и сложность учебной нагрузки определяются индивидуально, а

результаты отслеживаются не только в формате итоговой аттестации, но и в виде постоянной обратной связи.

- Уровень I. Общая поддержка. Поддержку на первом уровне осуществляет учитель класса. Педагог оценивает индивидуальные достижения каждого ребёнка, стараясь зафиксировать его продвижение, а не только соответствие стандарту.

- Уровень II. Интенсивная поддержка. Здесь оценка носит командный характер: мультидисциплинарная группа специалистов обсуждает динамику успехов ребёнка и определяет меры по предупреждению неуспеваемости. Таким образом, процесс оценивания становится коллективным, а его результаты – более взвешенными.

- Уровень III. Специальная поддержка. На этом этапе для каждого ребёнка составляется индивидуальный учебный план, в который включаются и индивидуальные формы оценивания. Важно, что в оценочный процесс вовлечены не только педагоги, но и родители, специалисты и сам ученик, что обеспечивает полноту и объективность суждений о его развитии.

Таким образом, опыт Финляндии демонстрирует, что в условиях инклюзивного образования система оценивания должна быть не единообразной, а гибкой, многоуровневой и индивидуализированной, опираться на командное сопровождение и учитывать не только академические, но и личностные достижения ребёнка [22].

### **Ирландия**

Инклюзивное образование требует дифференцированных или персонализированных программ обучения, то есть образовательного подхода, который достаточно гибок для удовлетворения потребностей ребенка, а не того, чтобы ребенок подстраивался под программу [23].

Эффективные методы оценки имеют решающее значение для обеспечения дифференциированного, персонализированного обучения и, следовательно, для высококачественного инклюзивного образования. Оценка – это процесс сбора, регистрации, интерпретации, использования и представления информации о прогрессе и достижениях обучающегося в развитии знаний, навыков и установок [24]. При эффективном использовании информация, полученная в ходе оценки, помогает учителю выявлять и отмечать текущие успехи ребёнка в обучении, а также планировать наиболее подходящие мероприятия, которые позволят ему перейти на следующий этап обучения.

На системном уровне учебные программы способствуют гибким и инклюзивным подходам к оценке. Например, в рамках программы Aistear оценка на основе наблюдений используется для понимания интересов, сильных сторон и потребностей каждого ребенка, что способствует планированию персонализированного обучения. В рамках начальной школы предусмотрены формирующие оценки, такие как тесты, взаимооценки и самооценка, для получения индивидуальной обратной связи, а также итоговые оценки, такие как контрольные работы за четверть, для оценки успеваемости детей на

определенных этапах обучения. В рамках младшего цикла используются различные методы оценки для поддержки персонализированного обучения, включая формирующие оценки для непрерывной обратной связи, итоговые оценки для итоговой оценки и оценки на уровне класса (СВА) для комплексной оценки посредством проектов и презентаций.

Результаты проверок обеспечения детей с ООП в общеобразовательных начальных школах показывают, что из семнадцати проверенных школ чуть более трети имели эффективные методы оценки [25]. Дети в этих школах оценивались с использованием широкого спектра стратегий, включая диагностические тесты, текущие записи, проверочные тесты и журналы самооценки. Учителя тщательно анализировали данные оценки и использовали эту информацию для установления целей и планирования программ обучения для детей. Важно также, что дети могли использовать стратегии самооценки для анализа собственного обучения. Там, где это происходило, они лучше владели своим обучением и уверенно обращались за поддержкой к учителю, когда это требовалось.

В двух третях из семнадцати проверенных начальных школ и в большинстве из двенадцати проверенных средних школ требовалось улучшение методов оценки. Общим недостатком этих школ было то, что результаты оценки не использовались для определения учебных целей, и, как следствие, цели для детей и молодежи с особыми образовательными потребностями были слишком общими и широкими. Это негативно сказывалось на качестве учебной деятельности и опыта, в котором участвовали молодые люди. Связанной с этим областью для улучшения был мониторинг реакции учащихся на различные вмешательства, предоставляемые в рамках вспомогательных программ, и соответствующая адаптация методов обучения.

Эти выводы, касающиеся качества оценки в общеобразовательных начальных и средних школах, отражают аналогичные выводы, сделанные в более раннем отчёте Инспекции о внедрении младшего цикла. В последнем отчёте была отмечена необходимость регулярного использования школами оценки в формирующих целях, для поддержки, направления и улучшения преподавания и обучения. В нём также рекомендовалось развивать у учащихся способность к самооценке и взаимооценке [26].

Результаты, касающиеся практики оценки в специальных школах, оказались более позитивными. В большинстве, хотя и не во всех, из 31 специальной школы, обследованной в 2023 году, были согласованы общешкольные подходы к оценке, и оценка была явно связана с улучшением качества преподавания и обучения. Большинство учителей в специальных школах использовали широкий спектр подходящих оценочных стратегий для оценки базовых навыков, знаний и понимания детей. Учителя также использовали информацию, полученную в ходе оценки, для определения приоритетных учебных целей и регулярно оценивали прогресс детей и подростков в достижении этих целей.

Различия в качестве оценочных практик между общеобразовательными и специальными школами могут указывать на то, что учителя в специальных учреждениях приобрели знания и опыт в области оценки, которые еще не развиты в такой полной мере у их коллег в обычных школах или в учреждениях для молодых людей, получающих альтернативное образование. Учителя в обычных школах могут перенять опыт оценки в специальных школах. В настоящее время Отдел специального образования Министерства образования реализует программу «На пути к инклюзивности». Эта программа направлена на развитие синергии через сообщества практиков, включающие кластеры обычных и специальных школ, для содействия эффективным подходам к обучению детей и молодых людей с особыми образовательными потребностями. Эта программа могла бы с пользой изучить, как обычные школы и учреждения для молодых людей, получающих альтернативное образование, могут перенять опыт оценки в специальных школах.

Создание такой синергии – важный шаг в оказании поддержки всем школам в разработке и внедрении комплексной, основанной на фактических данных политики общешкольной оценки, отвечающей индивидуальным потребностям и возможностям детей и подростков, посещающих школу. Для того чтобы школа была по-настоящему инклюзивной, учителям необходимо обеспечить, чтобы учебная деятельность была достаточно сложной для всех детей и подростков в классе и способствовала их успеху. Достижение этого предполагает планирование учителями учебной деятельности, которая включает в себя различные уровни сложности и предлагает разнообразные задания, соответствующие сильным сторонам, интересам, потребностям и способностям детей и подростков в классе. Это называется дифференциацией и представляет собой педагогический навык, требующий тщательного планирования, эффективного использования оценочной информации и умения использовать различные подходы к обучению. Поддержка всех учителей в развитии и совершенствовании их навыков в этой области является еще одним приоритетом в развитии высококачественной инклюзивной системы образования.

В рамках программы Aistear Framework, в рамках начальной школы и в рамках младшего цикла особое внимание уделяется развитию навыков. Обучение, основанное на навыках, также занимает видное место в готовящейся к выпуску переработанной программе старшего цикла. Например, в рамках программы Aistear особое внимание уделяется игровому обучению и физической активности. Этот подход направлен на стимулирование когнитивного, социального и эмоционального развития посредством игр, которыми руководят дети, и согласование игровой деятельности с образовательными целями. Аналогичным образом, кинестетическое обучение, включающее физическую активность и практический опыт, призвано вовлекать детей и улучшать их понимание концепций через применение в реальной жизни. Развитие общей моторики также считается критически важным для физического развития и общего здоровья детей, а структурированные игровые виды деятельности, такие

как полосы препятствий, и занятия на свежем воздухе, такие как бег, прыжки и скалолазание, рассматриваются как центральные в программах раннего обучения и ухода.

По мере перехода детей в начальную школу, в рамках программы обучения для начальной школы аналогичный акцент делается на развитии навыков. Игровое обучение – эффективная стратегия развития таких навыков, как язык и грамотность. Кроме того, навыки применения знаний и решения задач, общения, рассуждения, понимания и установления связей являются основой обучения математике. По мере перехода детей в младшую школу программа продолжает делать акцент на подходе, основанном на развитии навыков, уделяя особое внимание восьми ключевым навыкам (управление собой, поддержание хорошего самочувствия, общение, творческий подход, работа с другими людьми, а также управление информацией и мышление). Эти навыки интегрированы во все предметы и призваны дать молодым людям необходимые навыки для дальнейшего образования, трудовой деятельности и, в конечном итоге, для реализации своего потенциала.

В настоящее время степень, в которой учителя подчеркивают развитие навыков в своих подходах к преподаванию, обучению и оценке, различается. Результаты инспекций классов раннего вмешательства для дошкольников с аутизмом показали, что у многих детей были хорошо спланированные возможности развивать социальные и эмоциональные навыки и функциональные навыки для повседневной жизни [25]. Однако эти инспекции также обнаружили ненадлежащий акцент на развитии навыков грамотности и счета в соответствии с учебной программой начальной школы. Эта практика привела к недостатку возможностей для маленьких детей приобретать навыки и понятия, соответствующие возрасту и этапу, посредством исследования и игры. Этот вывод отражает вывод отчета Инспекции о внедрении младшего цикла, в котором была выявлена необходимость для школ развивать у учащихся способность к самооценке и ответственности за собственное обучение [26].

В специальных школах существует множество примеров обучающей деятельности, направленной на развитие у детей коммуникативных навыков, грамотности, счета, а также общих социальных навыков и способности к саморегуляции. В большинстве специальных школ также применялись эффективные стратегии развития навыков, такие как обучение в сообществе.

В ходе проверок мест, где обучались молодые люди, выбравшие альтернативные пути, учебные программы включали широкий спектр курсов для развития практических жизненных навыков. Эти курсы включали в себя кейтеринг, столярное дело, цифровые навыки, теоретический экзамен по рождению и курсы по охране труда и технике безопасности. Инспекции подчеркнули критическую важность также планомерного и систематического развития навыков грамотности и счета у молодых людей, выбравших альтернативные пути. Многие молодые люди, участвовавшие в программе Youtheach, столкнулись с трудностями в развитии навыков грамотности и счета,

что указывает на необходимость более эффективных средств развития этих критически важных навыков [27].

Инспекции в начальных и средних школах показывают, что есть возможности для усиления внимания к развитию навыков на обоих уровнях. На пути к инклюзивности было бы полезно оценить, в какой степени начальные и средние школы сместили парадигму с традиционных, однородных подходов к преподаванию, обучению и *оценке в сторону подходов, основанных на развитии, развитии потенциала и компетенциях*. Подходы, основанные на развитии потенциала, учитывают, что прогресс и освоение знаний происходят в разном темпе для каждого ребенка и молодого человека, и предоставляют им хорошо спланированные возможности для постепенного развития своих навыков.

Опыт Ирландии наглядно демонстрирует, что успешное развитие инклюзивного образования невозможно *без совместной профессиональной практики и высокого уровня междисциплинарного взаимодействия*.

Начальные и средние школы получают дополнительные ассигнования на обучение детей и подростков с особыми образовательными потребностями (ООП), которые посещают общеобразовательные классы, но нуждаются в дополнительной поддержке. По данным Департамента образования, к концу 2023/24 учебного года в начальных школах Ирландии работало 9 727 учителей специального образования, а в средних школах – 4 800. Эти специалисты, взаимодействуя с классными руководителями и учителями-предметниками, создают основу для индивидуализированного оценивания достижений учащихся [28].

Проверки условий обучения детей с ООП показали, что наиболее эффективная практика строится на сильных сторонах и интересах самих обучающихся, а также на их образовательных потребностях. Учебные цели формулируются на основе результатов оценивания, регулярно пересматриваются и адаптируются в зависимости от динамики развития ребёнка. Это подчёркивает ключевую мысль: в Ирландии система оценивания не статична, а выступает как гибкий инструмент сопровождения обучения, позволяющий своевременно корректировать педагогические подходы [29].

Вторым примером передовой практики стало тесное сотрудничество между учителями специального образования и классными руководителями (начальная школа) и учителями-предметниками (в старшей школе). В этом случае учителя специального образования и классные руководители обеспечивали, чтобы учебная деятельность, предлагаемая детям или подросткам в классе поддержки, была тесно связана с той деятельностью, которой они занимались в обычных классах. Наконец, высокоэффективное преподавание в области специального образования использовало меньший размер групп на уроках поддержки, чтобы использовать широкий спектр ресурсов и предоставлять возможности для активного обучения как в классе, так и за его пределами.

Многие начальные и средние школы организовали совместную работу учителей специального образования и учителей общеобразовательных классов

(начальная школа) или учителей-предметников (посленаучальная школа) в одном классе. В некоторых школах это называется «совместным обучением», в других – «командным обучением». При эффективном применении командное обучение может стать весьма эффективным инклюзивным подходом, способствующим эффективному сотрудничеству между учителями и приводящим к улучшению результатов обучения и воспитания детей и подростков с особыми образовательными потребностями.

Однако для того, чтобы командное обучение было эффективным, педагогу специального образования и классному руководителю или учителю-предметнику необходимо совместно планировать урок, чтобы обеспечить общее понимание и ясность в отношении того, как подходы к преподаванию будут отвечать выявленным потребностям ребенка или молодого человека с особыми образовательными потребностями. Учителям, участвующим в командном обучении, также необходимо оценивать урок и корректировать свои подходы на основе своих выводов. Очень немногие учителя, участвовавшие в наблюдаемых уроках командного обучения, планировали урок совместно, и, следовательно, преимущество дополнительного учителя не было использовано в полной мере. Во многих школах не было очевидно, как реализованные подходы к командному обучению были предназначены для удовлетворения выявленных потребностей молодых людей с особыми образовательными потребностями. Это говорит о необходимости гораздо большего внимания общему профессиональному диалогу о методах преподавания и обучения до, во время и после уроков командного обучения.

Наряду с этим, ирландская система акцентирует внимание на *лидерстве для инклюзивности*. Руководители школ формулируют чёткое видение, где успех каждого ребёнка рассматривается как приоритет. Это видение распространяется и на систему оценивания: руководитель задаёт стандарты того, что именно подлежит оценке – не только академические достижения, но и социальные, коммуникативные, жизненные навыки. Руководство школой оказывает важное влияние на результаты обучения и опыт детей и молодежи в школах [30]. В Конвенции ООН о правах инвалидов подчеркивается, что «преданное руководство образовательного учреждения имеет решающее значение для внедрения и закрепления необходимой культуры, политики и практики для достижения инклюзивного образования на всех уровнях» [31]. Аналогичным образом, исследования в Ирландии показывают, что эффективное руководство школой имеет решающее значение для обеспечения инклюзивного образования для всех детей и молодежи [32]. Хотя не существует единого, согласованного понимания измерений эффективного руководства для инклюзивности [33], результаты проверок дают некоторую полезную информацию об элементах руководства школой, которые поддерживают инклюзивную практику, и элементах, которые требуют дальнейшей работы.

Чёткое формулирование видения доступным языком и использование этого видения для руководства действиями – ключевая лидерская компетенция [34].

Это жизненно важно для лидерства в сфере инклюзивности, поскольку чётко сформулированное видение, подкреплённое инклюзивными и этическими принципами, может дать направление и ориентир всему школьному сообществу и задать ожидания относительно результатов для всех. Оно также может вдохновлять и мотивировать школьное сообщество и помогать всем детям и молодёжи раскрыть свой потенциал.

В ходе проверок координации взаимодействия между домом, школой и местным сообществом (HSCL) в 2023 году инспекторы изучали видение школьных руководителей относительно партнёрства с родителями и то, насколько успешно они доносили это видение до школьного сообщества. Результаты оказались обнадеживающими. Большинство руководителей школ смогли сформулировать очень четкое видение взаимодействия с родителями в своих школах, и во многих случаях это видение было сформулировано лаконично; например, одна школа использовала фразу «каждый родитель важен». В школах, где общее, четко сформулированное видение играло центральную роль в повседневной школьной жизни, инспекторы отметили, что члены школьного сообщества, включая родителей, ссылались на это видение на определенном этапе своего взаимодействия с инспекторами [35].

**Управленческое лидерство** сочетает в себе управленческие и лидерские функции руководителя и подчёркивает, насколько эффективно и результативно руководитель управляет организацией для достижения её целей [36]. В образовательном контексте оно подразумевает создание и поддержание руководителем школы упорядоченной, безопасной и здоровой образовательной среды. Оно подразумевает обеспечение всем детям и подросткам доступа к соответствующим образовательным мероприятиям. Речь также идёт об организации обучения эффективно, продуктивно и в соответствии с принципом, согласно которому те, кто больше всего нуждается в помощи, имеют доступ к наибольшему объёму ресурсов [37].

Результаты проверок обеспечения детей и подростков с ООП в общеобразовательных школах указывают на различия в качестве управления ресурсами для детей с ООП в начальном и посленачальном секторах. Они также показывают, что управление и использование дополнительных образовательных ресурсов в посленачальных школах вызывает обеспокоенность [38].

В большинстве проверенных начальных школ управление и использование ресурсов для поддержки детей с ООП были эффективными. Руководители школ внедрили согласованные общешкольные подходы к координации поддержки детей с особыми образовательными потребностями. Распределение ресурсов осуществлялось в соответствии с программой «Континуум поддержки» [39]. Это позволило детям с наибольшим уровнем потребностей получить максимальную поддержку. Многие начальные школы также активно поощряли учителей к прохождению курсов профессиональной подготовки, связанных с инклюзивным образованием.

Принятие на себя лидерских обязанностей, как с формальной руководящей ролью, так и без неё, становится всё более важным для продвижения инклюзивного образования. Фицджеральд и Рэдфорд [40] отмечают, что многие учителя, приводящие эффективные инклюзивные практики в школе, делают это вне формальной структуры школьного руководства. Другие исследования показали, что учителя часто обращаются к другим учителям в школе за советом по инклюзивным подходам и практикам [41].

Инспекции общеобразовательных школ, специальных школ и учреждений для детей, обучающихся по альтернативным программам, выявили множество примеров распределённого руководства, когда учителя эффективно приводили инклюзивные практики в школе. Например, учителя в некоторых средних школах имели чётко выраженные руководящие роли в отношении программы подготовки к выпускному аттестату (LCA). В наиболее эффективных примерах учитель брал на себя ответственность за анализ эффективности всего спектра программ, предлагаемых школой, и за выявление детей, для которых LCA является наиболее подходящей программой обучения.

Учитель также активно информировал молодых людей и их родителей о преимуществах программы и поддерживал их участие в ней. Во время встреч с инспекторами многие молодые люди говорили о положительном влиянии участия в таких образовательных программах, как LCA, на их посещаемость и сохранение в школе. Они отметили, что наличие подходящей программы стало важным фактором, побудившим их продолжить обучение [41].

Предоставление учителям возможности совместного планирования учебной деятельности и обмена опытом в области инклюзивных практик, которые им подходят, – ещё один способ распределения лидерских качеств среди учителей. Хотя в некоторых школах и учреждениях существовали эффективные системы, способствующие такому регулярному профессиональному диалогу между учителями, в других школах такое сотрудничество было не столь очевидным. Обеспечение качественного инклюзивного образования в школе может быть усилено путём предоставления учителям возможности играть ведущую роль в приведении инклюзивных практик. С этим связана потребность в содержательных возможностях для профессионального сотрудничества между учителями.

В 2024 году существует четкая законодательная и политическая приверженность инклюзивности, что также отражено в ратификации Ирландией статьи двадцать четвертой Конвенции ООН о правах инвалидов в 2018 году. Эти обязательства подкрепляются выделением более четверти годового бюджета Министерства образования на особые образовательные потребности [28]. Хотя эти законодательные и политические обязательства демонстрируют стремление к инклюзивной системе, видение инклюзивной системы образования может быть легче сформулировать в законодательстве, чем реализовать на практике [43].

Анализ вышеприведенного материала показывает, что ирландская система образования добилась значительного прогресса на пути к инклюзивному

образованию. Однако, как и в любой другой системе, есть области, требующие улучшения, чтобы обеспечить всем детям доступ к качественному образованию, и чтобы они чувствовали себя ценимыми, уважаемыми и вовлечёнными в школьное сообщество.

На системном уровне лицам, формирующим политику, необходимо взаимодействовать с руководством школ, учителями, родителями, детьми и молодёжью для совместной разработки видения инклюзивной, высококачественной системы образования. Это видение должно отражать два основных принципа: все дети должны учиться вместе в инклюзивной среде; и все дети должны достигать высококачественных результатов обучения, позволяющих им раскрыть свой потенциал.

Результаты инспекций и исследования NCSE [44] подчеркивают стратегическую проблему, стоящую перед системой при совмещении специальных классов с инклюзивным образованием. Существует реальная необходимость дать родителям детей с ООП уверенность в том, что инклюзивная среда может быть наиболее подходящей для их ребёнка. Для этого необходимо, чтобы заинтересованные стороны работали сообща над развитием потенциала всех учителей и руководителей школ для организации адаптивных учебных мероприятий, учитывающих интересы, сильные стороны и потребности детей и подростков в их школе.

Инспекции, посвящённые взаимодействию школы, семьи и сообщества, показали, что наличие ясного и разделяемого всеми участниками видения («каждый ребёнок важен») напрямую влияет на то, как в школах выстраивается оценивание результатов обучения и воспитания. В школах, где это видение встроено в повседневную практику, оценивание становится более целостным, прозрачным и ориентированным на развитие ребёнка.

Система управления ресурсами и лидерство учителей также играют важную роль. Учителя берут на себя лидерские роли в разработке программ и анализе их эффективности, используют результаты оценивания для выбора оптимальных траекторий обучения и для обоснования участия детей с ООП в специальных или инклюзивных программах.

Таким образом, ирландский опыт подчёркивает:

- оценивание должно быть не формальным отчётом, а инструментом планирования и поддержки;
- эффективная система оценивания в инклюзивной среде требует командного подхода и междисциплинарного диалога;
- лидерство и ясное видение определяют, какие ценности и цели отражаются в системе оценки достижений.

Все эти элементы важны для разработки методических рекомендаций: они позволяют показать, как оценивание может стать центральным механизмом обеспечения качества инклюзивного образования, а не просто процедурой контроля.

Многие школы прилагают все усилия для создания дружелюбной и уважительной атмосферы, в которой дети и подростки чувствуют себя частью общества. Сейчас приоритетной задачей является обеспечение того, чтобы дети и подростки во всех школах ощущали эту связь и имели доступ к равноправному, справедливому и инклюзивному обучению, соответствующему их потребностям и способностям.

Методы преподавания и обучения, с которыми дети и подростки сталкиваются в школах, классах и других учебных заведениях, могут оказывать самое сильное влияние на их успеваемость [38].

Тесное сотрудничество и совместное планирование между учителями специального образования и учителями-предметниками имеют решающее значение для качественного и инклюзивного обучения. Руководителям школ следует задуматься о том, какие возможности они предоставляют своим учителям для тесного сотрудничества и совместного планирования.

Инклюзивные подходы к преподаванию и опыт обучения зависят от эффективности методов оценки, применяемых учителями, и от реализации ими дифференцированных или персонализированных программ работы. Для достижения наилучших профессиональных практик оценки и дифференциации в системе образования ещё предстоит многое сделать.

Учителям необходимо уделять больше внимания развитию навыков при разработке учебных мероприятий для детей. Особое внимание следует уделять развитию критического мышления и способности молодых людей анализировать свой прогресс в обучении, а также формировать чувство ответственности за своё обучение.

Ключевым условием эффективного внедрения этих рекомендаций является обеспечение того, чтобы начальное педагогическое образование (ITE) и непрерывное профессиональное обучение (TPL) предоставляли всем учителям, руководителям школ и другим сотрудникам основные компетенции для создания инклюзивной образовательной среды, а также для организации и поддержки адаптивных методов преподавания и обучения. Поэтому необходимо взаимодействовать с поставщиками ITE и TPL, чтобы использовать их потенциал для позитивного влияния на ценности и убеждения учителей и других сотрудников в области инклюзивного образования на всех этапах их профессионального обучения.

Выводы не являются исчерпывающими. Они основаны на анализе результатов проверок практики в классах, школах и других образовательных учреждениях, а также на рассмотрении соответствующих правовых положений, политических целей и сопутствующих исследований. Они предлагаются в качестве основы для размышлений и диалога о качестве инклюзивной практики в системе образования в настоящее время [28].

### **Великобритания**

Закон об образовании 1996 года впервые закрепил понятие «особые образовательные потребности» (ООП). Согласно этому определению, ребенок

имеет ООП, если трудности в обучении настолько серьёзны, что для получения образования требуется специальная поддержка. К этой категории относятся дети, чьи возможности усвоения знаний существенно ниже, чем у сверстников, либо их состояние препятствует использованию обычных средств обучения. В Англии дети с ООП могут обучаться в разных форматах: в общеобразовательных школах, школах с ресурсным обеспечением, специальных классах или в специальных школах (государственных и частных).

В общеобразовательных школах программа, цели обучения, методы преподавания и система оценивания дифференцируются с учётом индивидуальных потребностей. Возможна работа ассистента учителя или специального педагога, организация индивидуальных занятий, использование адаптированного оборудования. Для решения конкретных задач составляется индивидуальная программа обучения (ИПО). Ресурсные школы предоставляют дополнительную поддержку детям с тяжёлыми нарушениями – это может быть дополнительный педагог, терапевт или специализированное оборудование.

Долгое время оценка достижений детей с ООП носила субъективный характер, основывалась на наблюдениях педагогов. Перелом произошёл в 1998 году, когда Министерство образования разработало документ «В поддержку работы по определению учебных целей учащихся с ООП». Он предложил систему так называемых Р-шкал (Pre-level scales) для всех предметов государственной программы. Эти шкалы охватывают восемь уровней (р1–р8), где первые три отражают базовые проявления активности и навыков ребёнка. Оценка по Р-шкалам позволяет фиксировать маленькие, но значимые шаги в развитии учащегося и стала обязательной частью государственной системы мониторинга.

Для повышения точности и индивидуализации применяются дополнительные инструменты. Наиболее известна система PIVATS (Performance Indicators for Value Added Target Setting), разработанная в графстве Ланкашир. Она делит каждый уровень Р-шкал на пять подуровней, что позволяет более детально отслеживать прогресс. Другие варианты – TRREACLE или B-Squared, сопровождаемые программным обеспечением, упрощающим планирование и фиксацию результатов. Использование этих систем позволяет формировать индивидуальный профиль достижений ученика, служащий основой для постановки новых целей и оценки продвижения.

Вместо акцента только на письменных работах внимание уделяется анализу процесса обучения и динамике развития. Оцениваться могут устные ответы, практические задания, участие в совместной деятельности. Такой подход повышает мотивацию обучающихся и позволяет учитывать разнообразие образовательных результатов.

На ключевой стадии 4 (10–11 классы) обучающиеся выбирают предметы для углублённого изучения. Большинство сдают экзамены и получают Общий сертификат об окончании средней школы (GCSE). Однако не все дети с ООП способны достичь этого уровня. Для них разрабатываются специальные

программы, направленные на развитие навыков грамотности, счёта, социального взаимодействия, самостоятельности и профессиональных умений. Координирует эту работу ключевой сотрудник школы в сотрудничестве с администрацией и специалистами.

Среди альтернативных форм сертификации – NVQ (национальная профессиональная квалификация), GNVQ (общая профессиональная подготовка), а также Entry Level Certificate («сертификат начального уровня»). Последний позволяет фиксировать даже минимальные достижения в области базовых и жизненно важных навыков, что особенно важно для детей с тяжёлыми нарушениями. Эти документы признаются государственными органами и создают возможности для дальнейшего обучения или профессиональной деятельности.

Опыт Англии показывает, что система оценивания учащихся с ООП строится на принципах индивидуализации, дифференциации и многоуровневости. Она сочетает государственные стандарты с гибкими шкалами и альтернативными формами сертификации. Важный акцент делается на признании даже самых небольших успехов, что помогает детям с особыми образовательными потребностями развивать уверенность в себе, самостоятельность и готовность к жизни в обществе [45].

### **Эстония**

Оценка и оценивание играют в школьной жизни ученика важную роль. Через оценивание ученик получает информацию о своих достижениях в учёбе и развитии, его вдохновляют на целенаправленное обучение, поддерживают адекватную самооценку обучающегося и учат анализировать.

Концепция современного обучения, согласно которой ученик сам должен быть активным участником учебного процесса, а учитель скорее направляющим в этой работе, чем человеком, просто дающим знания своим ученикам, предполагает новый подход и к оцениванию. Необходимо учитывать различия психических и умственных способностей учеников.

Среди учащихся имеются дети с особыми потребностями – у которых есть трудности в учёбе и поведении, дети с нарушениями здоровья, с отставанием в развитии, которым непросто учиться с одноклассниками в одном помещении и по одной программе. Оценивание наравне со всеми занижает у таких обучающихся самооценку и может стать поводом ухода из школы вообще. Для таких учеников в Эстонии целесообразно составить индивидуальную программу обучения. Составление программы регулируется постановлением министра науки и образования «Порядок обучения по индивидуальной программе». В постановлении говорится о том, что оценивание обучающихся, работающих по индивидуальной программе, производится наравне с другими учениками, но с применением индивидуального подхода – и всё это в рамках этой же программы. Постановление министра науки и образования «Условия и порядок повторения курса, перевод в следующий класс и оценивание учащегося» предусматривает при оценивании учёт особенностей программы индивидуального обучения. Это

практически всё, чем может руководствоваться учитель при работе с учениками, занимающимися по индивидуальной программе обучения.

Существует несколько способов внедрения индивидуальной программы обучения.

При выборе необходимо учитывать особенности каждого ученика – его способности и таланты, возможные трудности в поведении и учёбе, а также требования Государственной программы обучения. В зависимости от этого будут различаться и подходы к оцениванию.

Основания для составления индивидуальной программы обучения могут включать:

- Государственную программу обучения для основной школы и гимназии;
- упрощённую Государственную программу обучения;
- Государственную программу обучения навыкам самообслуживания.

Если в основу индивидуальной программы положена упрощённая программа или программа по формированию навыков самообслуживания, то проблем с оцениванием, как правило, не возникает. Важно лишь учитывать интеллектуальные возможности ребёнка, подбирать соответствующий его развитию объём и содержание программы, а также чётко формулировать ожидаемые результаты. Принципы оценивания учащихся подробно отражены в соответствующих государственных программах.

Сложности при оценивании чаще возникают, когда индивидуальная программа основана на Государственной программе для основной школы и гимназии. Возможные ситуации:

- ✓ Консультативная комиссия рекомендует ребёнку обучение в классе выравнивания, однако в школе такого класса нет, и он учится в обычном классе.
- ✓ Ребёнку предписана длительная поддержка (коррекционные занятия, логопедическая помощь), но его результаты не достигают требуемого уровня.
- ✓ Обучающийся испытывает значительные трудности в поведении.
- ✓ У ребёнка диагностированы психические нарушения.

Оценивание по индивидуальной программе должно строиться на принципе: при целенаправленном и мотивированном обучении каждый ребёнок имеет возможность получать отметки в диапазоне от «удовлетворительно» до «очень хорошо». Именно такая система позволяет не только объективно оценить достижения учащегося, но и поддержать его мотивацию к обучению и дальнейшему развитию.

Кратковременную (например, на одну четверть) индивидуальную программу обучения необходимо составлять и для тех учеников, которые на длительное время были отстранены от учёбы. В этом случае мы имеем дело с дифференцированным подходом и с запланированным репетиторством, оценивание в таком случае производится на общих основаниях.

Для детей с проблемами в поведении и с психическими нарушениями необходимо продумать систему оценивания их поведения, письменно оформить

её и согласовать как с учеником, так и с его родителями. Ученик должен знать, каких результатов от него ждут и как они будут оцениваться.

Система учёта и оценки поддержки обучающихся осуществляется через электронную платформу eSchool – электронную систему, объединяющую учителей, учеников, родителей и специалистов поддержки.

Matemaatika 7. klassi		Kasutaja valem		Kasutaja	
Oppaneate	Ahkened õpilased	Kooli alased	Täiendlik põevik	Kaonhindad	Aine
Trüki õpilaste nimess					
Trüki hinnataga põevik					
5. KO					
6. KO		-	-		
7. KO		P	P	P	V
8. KU					
9. KU					
10. K					
11. L		-	-		
12. N					
13. N		H			
14. N					
15. C			4		V
16. C		H	H		
17. C					
18. P		H			H
19. P					
20. R		-	-	H	H
21. R				H	H
22. S					
23. S			-	-	
24. T		H			
25. T					
26. T		H			
27. V					
28. V			+	+	H

На фрагменте электронного журнала видны прикреплённые файлы, которые означают, что у ребёнка есть: заключения специалистов (психолога, дефектолога, логопеда), индивидуальные планы обучения, рекомендации по адаптации учебных заданий, справки о состоянии здоровья или развитии. Как используется система: учителя видят рекомендации по каждому ученику и могут адаптировать задания; специалисты обновляют заключения и отслеживают динамику; администрация школы анализирует эффективность

применённых мер поддержки; родители имеют доступ к информации и могут участвовать в планировании поддержки ребёнка.

Если у ученика имеются постоянные проблемы, то в руководстве по обучению трудно учесть все нюансы его оценивания. Отбор материала и составление заданий необходимо обязательно привести в соответствие с минимумом требований, предусмотренных Государственной программой обучения, а также использовать соответствующие методы и приёмы обучения, помогающие при выполнении учебных заданий. Если врач и консультативная комиссия подтвердили необходимость специального обучения, то школа сразу должна создать необходимые условия для поддержки ученика.

Если даже при такой поддержке ученик не в состоянии достичь необходимого минимального уровня и не в состоянии сдать выпускные экзамены на оценку «три» (45% от общего количества баллов), то ему снова составляют индивидуальную программу. В индивидуальную программу должны быть внесены информация о предварительных знаниях, о развиваемых навыках и ожидаемые результаты. В план работы необходимо внести все учебные методы и приёмы, которые будут постоянно использоваться для достижения учебных целей и, конечно же, то, как будут оцениваться результаты обучения.

Используя индивидуальную программу, можно снизить минимальный уровень требований до 35% от всех работ и оценивать работы учащихся исходя из этого. Если ученик, обучающийся по индивидуальной программе обучения, не достигает и этого уровня, то следует вновь проверить его способности и составить для него новую индивидуальную программу уже на основе

упрощённой программы обучения. В таком случае ученик вместо выпускных экзаменов за курс основной школы сдаёт школьные экзамены.

**Ученику, занимающемуся по индивидуальной программе:**

- ✓ даётся больше времени на подготовку и создаётся подходящая, спокойная атмосфера для ответа, при необходимости разрешается отвечать индивидуально под руководством учителя;
- ✓ допускаются задания с выбором ответов (тесты);
- ✓ допускается использование вспомогательного материала (схемы, алгоритмы, правила, справочники и энциклопедии);
- ✓ упрощаются руководства и вопросы к заданиям и учебные тексты;
- ✓ для детей с нарушениями письма используются специальные компьютерные программы;
- ✓ при решении математических заданий разрешается пользоваться калькулятором.

Решение о составлении индивидуальной программы обязывает к разработке и применению соответствующих критериев оценивания. При этом учителя должны учитывать три основных принципа: задания и учебный материал должны быть по силам, необходимо наличие вспомогательного материала и средств, роль учителя возрастает.

*Приведём примеры:*

Оценка «5» – ученик использует адаптированный текст, задание ему понятно; он самостоятельно выбирает вспомогательный материал, умеет планировать свою деятельность, не нуждается в постоянном руководстве учителя. Практически выполняет задание без ошибок.

Оценка «4» – ученику понятны задание и текст, он пользуется предложенными ему вспомогательными средствами, при планировании деятельности требуется участие педагога. Выполняет задание с незначительными ошибками.

Оценка «3» – ученику понятны задание и текст, он нуждается в постоянном руководстве учителя при выборе дополнительного материала и наглядных пособий, также нуждается в дополнительном разъяснении при выполнении работы, в том числе и контрольной. Выполняет задания на удовлетворительном уровне.

Если применение вышеназванных критериев не даёт результатов, то данная программа не подходит ученику.

Много раз обсуждалась ситуация, в которой при выполнении уровневых работ и при сдаче выпускных экзаменов учащиеся, занимающиеся по индивидуальной программе и для которых предусмотрены 35% от нормы оценивания, могли бы пользоваться предусмотренным вспомогательным материалом. У ученика, занимающегося по индивидуальной программе, при мотивированном и целенаправленном обучении должна быть возможность получать положительные результаты при обучении, причём не только с оценкой «удовлетворительно».

Согласно Конституции и Закону об образовании Эстонской Республики у всех детей, проживающих на территории Эстонии, есть право получить образование и обязанность выполнять всеобуч. В системе образования Эстонии иммигрантами определяют учащихся, которые прожили в Эстонии менее трёх лет и чей домашний (родной) язык не является языком обучения в школе. Чтобы такой ученик мог выполнять Закон о всеобуче, школа должна совместно с другими институтами и с родителями обеспечить ребёнка всем необходимым для его развития, создать соответствующие условия для получения образования, куда входит и внедрение системы оценивания, поддерживающее и мотивирующее обучение. Для ученика, который не владеет языком, являющимся языком обучения в данной школе, или ранее обучался в ином государстве, желательно составить индивидуальную программу обучения, которая предусматривает интенсивное обучение соответствующему языку. В индивидуальной программе обозначаются ожидаемые результаты обучения и принципы их оценивания (в отличие от единого школьного руководства по оцениванию, например, значение критериев оценивания). Согласно Постановлению министра науки и образования «Порядок приёма, перевода из школы в школу, отчисления из школы», школа сама вправе решать, в каком классе учащийся продолжит учёбу. Основой для решения должен послужить представленный учеником документ об образовании. Если ученик занимался в европейской школе, то при определении класса можно опереться на приложение к Постановлению, в котором приводятся данные о сопоставлении различных классов и ступеней школ различных государств. Желательно, чтобы у ученика была возможность продолжить обучение в классе в соответствии с возрастом, хотя ясно и то, что по своему содержанию программы обучения могут различаться. Если ученик владеет языком на слабом уровне или не владеет совсем, то при поступлении в школу нет необходимости сразу тестировать его с целью определения предварительных знаний. Школа и учителя берут на себя ответственность за то, чему будет обучаться ученик. Индивидуальная программа составляется на основе Государственной программы обучения для основной школы и гимназии. В индивидуальной программе обучения кроме содержания обучения и используемых методов определяются ожидаемые результаты обучения и сроки. При оценивании учебных результатов учитываются особенности, внесённые в индивидуальную программу, а также индивидуальное развитие учащегося.

При **оценивании** индивидуальных результатов учащегося-иммигранта необходимо учитывать его продвижение вперёд в сравнении с его предыдущими знаниями. При оценивании нельзя принимать за основной критерий проверку результатов знаний в соответствии с классом или возрастным уровнем, скорее следует оценивать его продвижение в индивидуальном развитии. Для оценивания индивидуального развития можно использовать цифровое или описательное оценивание, а также прочие средства, необходимые для накопления информации. Учитывая, что уровень владения языком как у ученика, так и у его родителей может быть недостаточным, чтобы правильно понять комментарии к

оцениванию, эти комментарии прежде всего должны быть обращены к педагогам, работающим с ребёнком, которые смогли бы наблюдать и при необходимости вносить корректизы в процесс обучения. Полученные в ходе учебного процесса цифровые оценки и на их основе выставленные итоговые оценки будут основным источником обратной связи с учащимися и родителями. Надо учесть и то, что в различных странах цифры при оценивании могут иметь различные значения, и школа должна обеспечить разъяснение этих оценок.

**Оценивание уровня знаний и умений.** Целью проверки знаний и умений является оценивание того, насколько приобретённые знания соответствуют уровню требуемых результатов обучения. В случаях с детьми-иммигрантами оцениваются учебные результаты, зафиксированные в индивидуальной программе обучения. При таком оценивании используют скорее цифровые оценки, поскольку на их основании выставляется итоговая оценка. Но и при цифровых оценках важно, чтобы родители и ученики были в курсе, что означают критерии оценивания.

**Итоговое оценивание.** Четвертные оценки выставляются на основании оценок, отражающих повседневный уровень знаний и умений учащегося и его индивидуальное развитие. Для ученика-иммигранта оценка его индивидуального развития может иметь очень важное значение. Годовая оценка отражает общее соответствие единым требованиям к знаниям и умениям, представленным в предметной программе. Результаты обучения, которые определены индивидуальной программой обучения, могут не соответствовать уровню знаний остальных учащихся класса, в котором учится такой ученик. Поэтому необходимо, чтобы каждый учитель-предметник дал свою оценку или прокомментировал успехи ученика как в работе на уроке, так и в самостоятельной деятельности, определил бы ожидаемые результаты на следующий период обучения, а также соотнёс бы приобретённые знания и умения с соответствующими требованиями. Вполне возможно, что по некоторым предметам ученик может находиться со всеми остальными на одном уровне, а по другим предметам ещё необходимо работать по индивидуальной программе. В заключение представляются пожелания или комментарии учителя о переводе ученика в следующий класс или назначается повторение курса.

### **Различия в оценивании**

При составлении индивидуальной программы и определении результатов обучения для ученика-иммигранта необходимо учитывать, что:

- ✓ его образовательный уровень, приобретённые знания и умения могут отличаться от уровня образования учащихся Эстонии;
- ✓ несмотря на различия в знаниях и умениях, ученик должен учиться в классе в соответствии с возрастом
- ✓ в индивидуальной программе определены результаты обучения, соответствующие возрасту ученика;
- ✓ обучение эстонскому языку происходит на уроках и по другим предметам;

✓ при оценивании знаний по предмету необходимо учитывать уровень владения языком, а также наблюдать за развитием языковых навыков.

Знания и умения по предметам, которым обучаются интенсивнее (например, эстонский язык), можно проверять чаще. На заключительном этапе урока ученик должен показать знание материала по предмету, а также развитие языковых навыков, а учитель должен в конце урока дать устную оценку учебному процессу и его результативности. Такое систематическое оценивание направлено прежде всего на развитие и не предусматривает цифрового оценивания. Развитие языковых знаний и обратная связь Результаты обучения зависят от знания языка. Предпосылкой к результативному обучению является понимание происходящего на уроке. Некоторые предметы требуют более глубоких языковых знаний, в других же понимание происходит через невербальные средства. Это касается и демонстрации полученных знаний. Например, по математике или по таким предметам, как труд, физкультура продемонстрировать знания и умения можно и без активного использования языка. В большинстве же случаев передача приобретённых знаний предполагает активное и многостороннее использование языка. При планировании оценивания необходимо помнить и о том, что пассивное знание языка (понимание устной речи, чтение) усваивается раньше.

Иногда тяжело определить, действительно ли ученик не в состоянии показать полученные знания в силу слабого знания языка или он не усвоил материал предмета. Для выявления этого предлагается использование различных проверочных средств. Академический успех невозможно оценить/измерить с помощью одного теста. Можно использовать и структурные тексты (тест, контрольные работы, обзорный лист), а также учитывать неструктурированные средства контроля (домашние работы, групповые работы, портфолио, дневник обучения).

Знание эстонского языка у ученика постепенно совершенствуется, и результаты оцениваются на уроках языка, с помощью различных проверочных заданий. Желательно переключаться, переходя от структурированных средств (текст с пропусками, закрытые вопросы, задания с выбором ответов) к неструктурированным (открытые вопросы, творческие работы). Важным источником информации считается и происходящее на уроке. На уроках по языку можно больше внимания уделять усвоению грамматики, на других же предметах, где знание языка будет прежде всего средством обучения, важно развивать предметную терминологию, словарный запас и в равной степени все виды речевой деятельности. Возможности учителя-предметника наблюдать за развитием языковых навыков и для их разностороннего оценивания достаточно ограничены из-за большого числа учеников в классах. Можно использовать задания, которые требуют мало времени и сил и позволяют оценить развитие всех видов речевой деятельности или их применение в различной учебной деятельности. Для оценивания способности справляться с жизненными ситуациями лучше пользоваться знаками «+» и «-». Для оценивания развития лучше использовать описательное или цифровое оценивание, которое должно

сопровождаться пояснительными комментариями. Также договариваются о частоте оценивания, которая зависит от того, что оценивается (например, виды речевой деятельности – один раз в две недели).

Учитывая, что одной из целей оценивания является поддержание учебной мотивации, при помощи дополнительных средств оценивания можно проследить и проанализировать учебные успехи учащегося и, конечно, выделить проблемы, если таковые существуют. При оценивании развития языковых знаний как при анализе учебных результатов, так и при корректировке учебного процесса необходима качественная совместная работа учителя-предметника и учителя по языку.

**Для оценивания знаний по предмету** желательно по возможности использовать различные средства оценивания. При обычной контрольной работе (тесте) очень важно, чтобы ученик-иммигрант понимал смысл задания, тогда как ученики, для которых данный язык является родным, не нуждаются в дополнительном разъяснении того или иного задания. В период адаптации, оценивая знания по предмету, следует уменьшать влияние знания языка на оценивание, это значит, что в первую очередь оцениваются знания материала по предмету, а не точность в использовании языка. Что и каким образом оценивается, зависит от предмета, но желательно всё-таки двигаться от структурированных видов оценивания к неструктурированным, которые требуют как письменного, так и устного самовыражения на хорошем уровне. Для формирования итогового оценивания для ученика-иммигранта желательно завести портфолио, в котором хранится обзорная и интегрированная информация о развитии ребёнка: знания и умения по предмету, мыслительные способности, способности к учёбе, развитие языка. Портфолио можно составить по каждому предмету (вторая и третья школьные ступени) или сразу по нескольким основным предметам (первая школьная ступень). Портфолио как средство оценивания подходит прежде всего для предметов, требующих языковых знаний (история, литература). При составлении портфолио необходимо оговорить с учеником его содержание (какие в нём будут работы, кто их будет выбирать, как они будут оцениваться), сколько оценок будет выставляться за работу и их роль при выставлении итоговой оценки [46].

12 декабря 2022 года Рийгикогу – высший представительный и законодательный орган власти в Эстонской Республике принял поправки к закону, необходимые для перехода к образованию на эстонском языке. 13 октября 2022 года правительство утвердило подготовленный Министерством образования и науки подробный план действий по переходу на эстоноязычное обучение и направило в Рийгикогу законопроект, который вносит необходимые изменения в Закон об основной школе и гимназии, Закон о дошкольном образовании, Закон о профессионально-технических учебных заведениях, Закон о частных школах и Закон о языке.

Однако на практическом уровне можно ожидать обучения на эстонском языке только в отношении тех учеников, для которых по показаниям это является

посильным. Законом предусмотрены различные возможности поддержки учеников – групповое обучение, упрощенная учебная программа и т. д. Те же возможности применимы и к изучению языка. Нельзя ожидать, что ученики, испытывающие трудности в обучении на родном языке, смогут учиться на иностранном языке. Конечно, детям с ООП знание эстонского языка также необходимо в жизни, и школа должна исходить из этого, делая исключения. Смена языка обучения неизбежно приводит к временным трудностям в обучении. Дополнительная поддержка со стороны детского сада и школы в виде общей поддержки важна для детей/учеников, у которых наблюдается задержка развития в детском саду или задержка в обучении в школе. Дополнительная поддержка может включать в себя индивидуальную дополнительную поддержку со стороны педагога, услуги специалистов по поддержке и, при необходимости, отдельные языковые занятия в детском саду/школе и дополнительные занятия по обучению индивидуально или в группе/классе.

Поскольку решение внешкольной консультативной группы ограничено во времени, это также позволяет ей реагировать на меняющуюся ситуацию и корректировать содержание рекомендации в соответствии с меняющимися возможностями ребенка. При вынесении рекомендации относительно языка обучения и воспитания внешкольная консультативная группа должна руководствоваться следующими принципами: в кратчайшие сроки, в минимально необходимом объеме. Рекомендация основана на постоянном стремлении использовать государственный язык в процессе обучения и воспитания или на достижении максимально возможного словарного запаса и языкового опыта ребенка. Если внешкольная консультативная группа установила, что ребенок с особыми потребностями нуждается в обучении на языке, отличном от эстонского (родного языка ребенка), то ребенку также следует оказать дополнительную помощь, поскольку в противном случае может быть невозможно реализовать обучение и воспитание в эстоноязычной группе/классе специально для этого ребенка на его родном языке.

Внешкольная консультативная группа может рекомендовать обучение на другом языке в следующих случаях:

- Если коммуникативные способности ребенка на родном языке крайне ограничены (например, использует упрощенные жесты, имена собственные) и, как следствие, освоение второго языка невозможно.
- При обучении ребенка/ученика с нарушением слуха или нарушением слуха, помимо эстонского языка обучения, могут использоваться эстонский жестовый язык и эстонский жестовый язык. Если использование эстонского жестового языка невозможно для пользователя другого жестового языка из-за умственной отсталости или психического расстройства, применяются положения статьи 18 или части 6 статьи 21 Закона об основной школе и гимназии, а особенности устанавливаются по согласованию с детским садом/школой или внешкольной консультативной группой.

– При ряде психических расстройств коммуникация или усвоение языка могут быть серьёзно нарушены, как временно, так и постоянно. Поскольку умственная отсталость – довольно стабильное состояние, при умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталости выбор языка обучения остаётся за детским садом и школой. При лёгкой умственной отсталости диапазон интеллектуальных способностей ребёнка/учащегося более вариативен, и на упрощённом уровне обучения по упрощённой национальной программе для основной школы усвоение языка, отличного от родного, потребует отдельной оценки. Поскольку чёткую границу невозможно установить на основе типа поддержки или конкретных диагнозов, группе внешкольного консультирования предоставляется возможность рассмотреть возможность использования языка, отличного от языка обучения, в группе/классе детского сада или в детском саду/школе при организации обучения детей/учащихся с повышенными и особыми потребностями [47].

### **Сингапур**

Оценивание и обратная связь (Assessment & Feedback) являются одним из четырёх ключевых учебных процессов в блоке «Педагогические практики» (Pedagogical Practices) модели Singapore Teaching Practice (STP). Модель STP была официально принята Министерством образования Сингапура и призвана сделать явными высокоэффективные приёмы обучения и преподавания в сингапурских школах.

– В рамках STP компонент «Оценивание и обратная связь» разбивается на три области:

- Проверка понимания (checking for understanding) и предоставление обратной связи,
- Поддержка самостоятельного обучения (supporting self-directed learning),
- Разработка содержательных учебных заданий (setting meaningful tasks).

Это означает, что оценивание не воспринимается как внешняя хронологическая «проверка», а интегрируется в сам процесс обучения, служит механизмом диагностики, корректировки и углубления обучения. В частности, истинная эффективность обратной связи зависит не только от того, что учитель даёт, но от того, как учащийся её воспринимает и использует.

Для учащихся с трудностями обучения (специальные образовательные потребности, SEN) такой интегративный подход особенно важен, поскольку они могут не всегда сами дойти до необходимой глубины понимания или корректировки без целенаправленной поддержки.

При работе с учащимися с трудностями обучения важно, чтобы оценивание и обратная связь отвечали следующим принципам:

#### **Валидность и справедливость**

- ✓ задания должны измерять именно учебные знания и навыки, а не препятствия, вызванные особенностями учащегося;

- ✓ условия оценивания (время, способ, формат) должны быть скорректированы так, чтобы учащийся имел возможность проявить свои знания.

### **Доступность**

- ✓ использование вспомогательных инструментов (например, увеличение шрифта, использование читателя, аудиоверсия, адаптированные форматы),
- ✓ организация специальных условий (продлённое время, отдельное помещение).

### **Дифференциация и персонализация**

- ✓ задания должны быть гибкими, с разными уровнями сложности, с возможностью выбора формата,
- ✓ адаптация рубрик и критериев, упрощение языковой формулировки, предоставление подсказок.

### **Оценивание как инструмент обучения (формативное оценивание)**

- ✓ регулярные мини-оценки и точечные проверки в ходе урока (чек-поинты),
- ✓ обратная связь как направленный инструмент, а не просто исправление ошибок,
- ✓ обучение учащихся воспринимать, интерпретировать и использовать обратную связь (feedforward).

### **Диалог и отражение**

- ✓ вовлечение учащегося в обсуждение обратной связи, планирование исправлений, постановка целей,
- ✓ стимулирование самооценивания и взаимного оценивания, особенно с опорой на рубрики.

### **Непрерывность и адаптация**

- ✓ ведение журнала или мониторинг откликов учащегося (что получилось, что не удалось),
- ✓ корректировка методов оценивания и обратной связи в дальнейшем на основе анализа результатов и наблюдений.

Кроме того, важно координироваться со специальными педагогами, психологами и учитывать их рекомендации.

### **Модификации и адаптации: конкретные инструменты и шаблоны**

Инструмент / шаблон	Назначение / применение	Особые модификации для учащихся с трудностями
<b>Рубрики с уровнями (3–4 уровня)</b>	Позволяют четко показать, что значит «отлично», «хорошо», «требует доработки»	Упрощённый язык, пояснительные примеры, визуальные подсказки
<b>Чек-поинт (mini-quiz, мини-задание)</b>	Быстрая проверка понимания в середине урока или после части темы	уменьшенный объём, варьированные формы (устный, визуальный)
<b>Образцы хорошей работы (модельные ответы)</b>	Демонстрация, как выглядит «хорошо» выполненная работа	выбирать примеры, прозрачные для учащихся с трудностями, с аннотациями

<b>Комментарий обратной связи + рекомендации</b>	Указать, что хорошо, что нужно улучшить, как именно	краткий и понятный язык, конкретные шаги «что делать дальше»
<b>Письменный план ученика (response plan)</b>	Учащийся записывает, что он будет делать по обратной связи	предоставить подсказки / шаблон заполнения
<b>Само- и взаимное оценивание с опорой на рубрики</b>	Учащиеся сверяют свою работу с критериями	предварительное обучение работе с рубриками, обсуждение
<b>Диалоговая встреча с учеником</b>	Обсуждение работы, трудностей и планов	выделить время, подготовить вопросы (напр. «Что ты понял?», «С чем было сложно?»)
<b>Портфолио / сборник работ</b>	Отслеживание прогресса не одним тестом, а набором артефактов	включать разные форматы (текст, рисунки, проекты)
<b>Адаптированные задания (альтернатива стандартным)</b>	Альтернатива для тех, кому трудно выполнить базовое задание	выбор формата (устно, рисунок, плакат и т.д.)

**Примечание:**

- При разработке рубрик или комментариев ориентируйтесь на зону ближайшего развития ученика.
- Обучайте учащихся, как читать, интерпретировать и действовать по обратной связи (не просто давать лист с замечаниями).
- Важно отслеживать, реагируют ли учащиеся на обратную связь – если нет, значит метод требует корректировки. Модель Singapore Teaching Practice (STP) – Four Boxes Model STP – модель «4 коробки» показывает, что обратная связь не эффективна, если обучающиеся её не читают или не действуют на её основе.
- Использование технологий (цифровые платформы, аннотированные версии работы, обратная связь через устройство) может упростить доступ к обратной связи и её использование учащимися.

STP – модель «4 коробки» – это схема, в которой четыре прямоугольных блока «коробки» иллюстрируют взаимосвязь основных компонентов преподавания и обучения. STP была представлена Министерстве образования Сингапура в 2021 году и визуализируется именно в виде четырёх взаимосвязанных элементов, расположенных как модули (боксы).

**Структура модели:**

**1. The Singapore Curriculum Philosophy** – Сингапурская философия учебной программы (определяет цели образования, ценности и принципы обучения).

**2. Pedagogical Practices** – Педагогические практики (центральный блок, описывает, как учителя реализуют обучение — включает 4 процесса и 24 области практики).

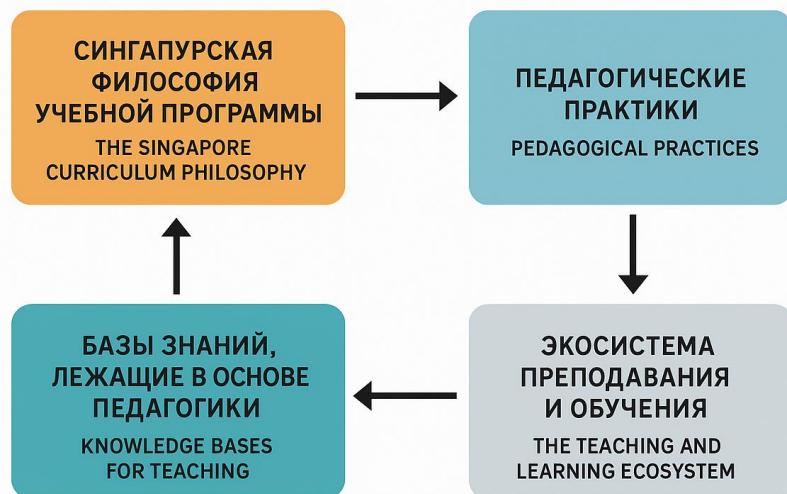
**3. Knowledge Bases for Teaching** – Базы знаний, лежащие в основе преподавания (знания о содержании, учащихся, педагогике и контексте).

**4. The Teaching and Learning Ecosystem** – Экосистема преподавания и обучения (внешняя рамка, показывающая, как система поддержки – школы, руководство, профессиональные сообщества – способствует росту учителя).

*Главная идея:*

Все четыре «коробки» взаимосвязаны и отражают целостный взгляд на обучение: что преподаётся, как преподаётся, на какой основе строится педагогика, и в каком окружении это происходит.

**Рисунок 1 – Модель «4 коробки» (Four Boxes Model) Сингапурской практики преподавания (STP)**



Источник: адаптировано по материалам Министерства образования Сингапура (МОЕ, 2021)

Использование технологий (цифровые платформы, аннотированные версии работы, обратная связь через устройство) может упростить доступ к обратной связи и её использование учащимися.

#### **Встраивание оценивания в цикл STP: пошаговая реализация**

##### **1. Планирование урока (Preparation)**

- На этапе планирования выделить ключевые точки для проверки понимания и встроить мини-задания.
- Подумать, какие учащиеся в классе могут нуждаться в адаптации заданий или формата.
- Подготовить рубрики, образцы, подсказки заранее, с учётом разных уровней учеников.

##### **2. Проверка понимания и обратная связь в ходе урока (Checking & Feedback)**

- Проводить mini-опросы, карточки, быстрые задания в середине блока.
- Давать обратную связь мгновенно, корректировать ход урока, выявлять заблуждения.
- При возможности – диалог с учащимся: спросить, что он понял, где возникли трудности.

- Вовлекать учащихся в само- и взаимное оценивание, сверяясь с рубриками.

### **3. Домашние / междуурочные задания с поддержкой (Support / Homework)**

- Задания, которые позволяют учащимся применять обратную связь (feedforward), а не просто репетицию.
- Предоставление ключей, подсказок, шаблонов, когда учащиеся работают самостоятельно.

### **4. Рефлексия и доработка (Reflect & Revise)**

- Учитель анализирует эффективность обратной связи: какие учащиеся воспользовались, какие нет.
- На основе анализа ошибок, откликов и данных (журнал, наблюдения) корректирует последующие уроки.
- Делиться опытом и обсуждать практики с коллегами, участвовать в профессиональных сообществах (PLC).

Опыт Сингапура демонстрирует, что эффективное оценивание в современной школе должно рассматриваться не как инструмент контроля, а как **непрерывный процесс поддержки обучения каждого ребёнка**, независимо от его академических или индивидуальных особенностей. В национальной модели *Singapore Teaching Practice (STP)* компонент **«Оценивание и обратная связь» (Assessment and Feedback)** занимает центральное место, поскольку именно через него реализуется философия «учение для всех» (*Learning for All*), предполагающая, что каждый ученик способен достичь успеха при правильно выстроенной поддержке.

#### **1. Формативное оценивание как основа инклюзивного подхода.**

Сингапур делает акцент на *formative assessment* – оценивании для обучения, а не ради отметки. Учителя используют методы «проверки понимания» (*checking for understanding*) и дают **регулярную конструктивную обратную связь**, которая помогает учащимся понять, *чего они уже достигли и что нужно улучшить*. Такой подход способствует развитию метакогнитивных навыков и самооценки – особенно у детей, имеющих трудности в обучении (МОЕ, 2021).

**2. Индивидуализация оценивания.** В рамках *Assessment Literacy Framework* педагоги Сингапура разрабатывают индивидуальные профили учащихся, учитывающие их сильные стороны, зоны роста, темп и стиль обучения. Это позволяет адаптировать задания и критерии оценивания. При работе с детьми с особыми образовательными потребностями (ООП) важна не стандартизация, а **учёт личного прогресса** (*personal growth indicators*), что способствует включению таких учащихся в общее образовательное пространство (Ng, 2020).

**3. Многоисточность и гибкость инструментов.** Оценивание строится на совокупности данных из разных источников: наблюдения, портфолио, самооценки, мнения родителей, цифровых платформ (*Student Learning Space*). Это создаёт более целостную картину достижений ребёнка. В условиях

инклюзии такой подход снижает риск стигматизации и обеспечивает достоверную оценку индивидуального продвижения.

4. **Обратная связь как элемент педагогического диалога.** В школах Сингапура большое внимание уделяется качеству обратной связи. Учителя обучаются методам *feedforward* – формулированию конкретных рекомендаций по дальнейшему улучшению, а не только фиксации ошибок. Это формирует доверительные отношения и стимулирует **мотивацию к обучению у учащихся с трудностями** (Liu, 2021).

5. **Интеграция цифровых технологий.** Цифровая платформа *Student Learning Space (SLS)* позволяет ученикам получать мгновенную обратную связь, а учителям – отслеживать динамику прогресса каждого ребёнка, включая тех, кто нуждается в дополнительной поддержке. Использование аналитических инструментов (learning analytics) делает оценивание более прозрачным и объективным (Tan & Koh, 2022).

6. **Профессиональное развитие учителей.** Министерство образования Сингапура (МОЕ) рассматривает оценивание как ключевую компетенцию современного педагога. Все учителя проходят подготовку по модулям *Assessment for Learning* и *Inclusive Pedagogies*, что формирует культуру профессиональной рефлексии и готовность адаптировать оценивание под потребности разных категорий обучающихся.

Таким образом, сингапурский опыт показывает, что инклюзивное оценивание возможно лишь при условии, что оно становится частью педагогической культуры школы, основанной на доверии, эмпатии и внимании к индивидуальному пути развития каждого ребёнка. Главные уроки, которые могут быть полезны для Казахстана:

- переход от оценивания результатов к **оцениванию процесса обучения**;
- использование данных для **поддержки, а не сравнения учащихся**;
- развитие **оценочной компетентности педагогов**;
- цифровизация и прозрачность процедур оценивания;
- интеграция принципов инклюзии в систему педагогической обратной связи [48, 49, 50, 51].

Международный опыт оценивания учебных достижений показывает, что ведущие образовательные системы переходят от контрольной к развивающей функции оценивания, фокусируясь на поддержке индивидуального прогресса и формировании ответственности учащихся за собственное обучение. Эти тенденции в значительной мере отражаются и в Казахстане, где также наблюдается постепенный переход от фиксирования результатов к сопровождению прогресса, развитию формативного оценивания и созданию условий для справедливой оценки достижений всех обучающихся, включая детей с ООП. Рассмотрим текущее состояние и особенности реализации системы оценивания в Казахстане.

С 2016 года в казахстанских школах реализуется система критериального оценивания, которая включает два основных вида оценивания:

- формативное – проводится в ходе повседневной работы в классе и определяет текущий уровень освоения знаний и сформированности навыков; предполагает постоянную и оперативную обратную связь между обучающимся и педагогом; педагог самостоятельно определяет формы и частоту обратной связи;

- суммативное – проводится по завершении разделов (сквозных тем), по итогам четверти, а также при итоговой аттестации (9 и 11 классы). Включает СОР (суммативное оценивание за раздел/сквозную тему) и СОЧ (суммативное оценивание за четверть).

Функции формативного оценивания:

- обеспечивает диагностику текущего уровня и прогресса ученика;
- даёт учителю информацию для своевременной корректировки процесса обучения и устранения пробелов до проведения суммативного оценивания;
- предполагает организацию самооценения и взаимооценения, формирование у учащихся метакогнитивных навыков.

Процедуры суммативного оценивания:

- СОР и СОЧ фиксируются в баллах; баллы учитываются при суммарном оценивании за четверть;
- при проведении СОЧ предусматривается модерация (обсуждение работ педагогами на заседании методических объединений) для стандартизации выставления баллов и обеспечения объективности;
- форма СОР определяется педагогом (контрольная, практическая или творческая работа, проект, эссе и т.д.), максимальные баллы варьируются в зависимости от класса.

Проектирование оценивания (этапы внутри урока и при планировании):

1. Преобразование целей учебной программы в цели урока – для четкой постановки задач и ожидаемых результатов.
2. Разработка критериев оценивания – критерии расшифровываются дескрипторами (уровни: знание и понимание; применение; навыки высокого порядка).
3. Озвучивание цели и критериев в начале урока, чтобы обучающийся понял, что и как будет оцениваться.
4. Разработка заданий и дескрипторов с дифференциацией по индивидуальным образовательным возможностям (ООП, уровни подготовленности).
5. Проведение формативных проверок в ходе урока (чек-поинты, мини-тесты, устные ответы, наблюдения).
6. Обеспечение обратной связи (немедленная, индивидуальная, отсроченная), использование рубрик, чек-листов, письменных/устных комментариев.

7. Рефлексия: самооценка учеников и саморефлексия учителя по итогам урока.

Особенности оценивания учащихся с ООП:

- педагог использует дифференцированные и/или индивидуальные задания и вносит изменения в критерии оценивания с учётом особенностей обучающегося, в том числе при реализации индивидуальных учебных программ;
- при оценивании на дому аналогичный принцип: дифференцированные/индивидуальные задания с учётом загруженности и пройденного материала.

Регламентирующие документы:

- Приказ МОН РК от 18 марта 2008 г. № 125 («Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся») [52]
- Приказ МОН РК от 21 января 2016 г. № 52 («Об утверждении критерии оценки знаний обучающихся») [53].
- Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях образовательного процесса в общеобразовательных школах РК».

Резюмируя рассмотренный международный опыт, следует отметить, что в данных странах оценивание рассматривается как важнейший инструмент обеспечения справедливости и инклюзивности. Чтобы обучающиеся с ООП могли продемонстрировать свои знания и навыки наравне со сверстниками, используются адаптации (accommodations), которые устраняют барьеры, но не снижают академические требования.

Ключевые направления адаптаций включают:

- Изменение условий (продлённое время, отдельные помещения, перерывы);
- Адаптацию формата заданий (крупный шрифт, Braille, аудио-версии, упрощённые инструкции);
- Изменение формата ответа (использование компьютеров, диктовка ответов ассистенту, программы распознавания речи);
- Технологическую поддержку (screen readers, speech-to-text, ассистивные устройства).

Международный опыт показывает два подхода (табл. 1):

1. Гибкая модель (например, Финляндия, Канада) – решения принимаются на уровне школ через индивидуальные образовательные планы (IEP).

2. Централизованная модель (например, Ирландия, Великобритания) – разработаны национальные регламенты адаптаций, охватывающие все экзамены.

**Таблица 1. Оценивание учащихся с особыми образовательными потребностями: международные подходы**

Страна	Законодательная база	Адаптация при оценивании	Особенности реализации, подготовка педагогов

<p><b>Финляндия</b> Источник: OECD (2020). <i>Mapping Policy Approaches and Practices for the Inclusion of Students with SEN</i> [54]</p>	<p>Basic Education Act (1998), Закон об основном образовании (1998), Закон о старшей школе (1998), поправки к Национальной базовой программе (2010), Закон об уходе и образовании детей раннего возраста (2015)</p>	<p>Оценивание гибкое, опирается на индивидуальный учебный план (ILP). Инструменты адаптации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Упрощение языка заданий.</li> <li>• Использование вспомогательных технологий (например, синтез речи).</li> <li>• Увеличение времени выполнения заданий.</li> </ul> <p>Возможны адаптированные задания и устные формы. В старшей школе – учёт особых условий при экзаменах.</p>	<p>Все дети имеют право учиться в школе по месту жительства. При необходимости составляется индивидуальный план: ребёнок может обучаться в спец. классе при обычной школе или в спецшколе.</p> <p>Учителя имеют свободу выбора методов; акцент на бесплатности всех услуг (школьное питание, транспорт, поддержка, тьюторы). Университеты готовят спец. педагогов (детсад, начальная школа, предметные учителя). Система повышения квалификации поддерживается министерством и национальным советом образования.</p>
<p><b>Эстония</b> Источник: <a href="https://surl.li/urgbdt">https://surl.li/urgbdt</a> [55]</p>	<p>Закон об основной и старшей школе, Закон о дошкольном образовании, Национальная учебная программа (2011), Регламенты национальных экзаменов. Закон о внесении изменений в Закон об основной школе и гимназии и другие законы (переход на эстонский язык обучения) – 12.12.2022 г.</p>	<p>Увеличение времени, адаптированные материалы (шрифт, формат), отдельные помещения, ассистенты. Используются адаптированные формы оценивания. При необходимости – освобождение от стандартных экзаменов и перевод на альтернативное оценивание по индивидуальной программе. Ученику, занимающемуся по индивидуальной программе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• даётся больше времени на подготовку и создаётся</li> </ul>	<p>Национальный экзаменационный совет определяет конкретные условия. Включение в массовые школы – основной принцип. В случае необходимости дети направляются в спецклассы или спецшколы. Широко используется индивидуальный учебный план.</p> <p>Подготовка и курсы повышения квалификации для учителей и специалистов по SEN организуются университетами и министерством образования.</p> <p>Действуют внешкольные консультативные</p>

		<p>подходящая, спокойная атмосфера для ответа, при необходимости разрешается отвечать индивидуально под руководством учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• допускаются задания с выбором ответов (тесты);</li> <li>• допускается использование вспомогательного материала (схемы, алгоритмы, правила, справочники и энциклопедии);</li> <li>• упрощаются руководства и вопросы к заданиям и учебные тексты;</li> <li>• для детей с нарушениями письма используются специальные компьютерные программы;</li> <li>• при решении математических заданий разрешается пользоваться калькулятором.</li> </ul>	<p>комиссии, которые оценивают потребности ребенка и рекомендуют наиболее подходящую форму обучения и необходимые меры поддержки. Родители могут обратиться в такие комиссии для получения рекомендаций и помощи в организации обучения своего ребенка.</p>
<p><b>Германия</b> Источник: OECD (2020), национальные отчёты по образованию земель Германии [56]</p>	<p>Länder законы; Grundgesetz, Sozialgesetzbuch XII</p>	<p>Удлинение времени, изменение условий экзамена (малые группы, отдельные комнаты), ассистивные устройства. В спецшколах – особая система аттестации с упором на функциональные навыки. В массовых школах – адаптация экзаменационных условий (доп. время, устная форма). <i>Подход к оцениванию:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оценивание варьируется по регионам: от полной</li> </ul>	<p>Сильно варьируется между землями; инклюзия постепенно усиливается. SEN в основном связано с инвалидностью, а также временными трудностями. Университеты готовят спец. педагогов. Система инклюзии развивается в условиях федерализма: каждая земля определяет политику в области SEN. На практике большинство учеников с особыми потребностями всё ещё учатся в специальных школах,</p>

		<p>интеграции с адаптацией экзаменов до обучения в специализированных учреждениях с отдельной системой оценивания.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Для детей с SEN применяются индивидуальные формы учёта прогресса, а не только стандартные отметки.</li> <li>• Включение в систему «двойного пути»: при необходимости ребёнок получает свидетельство не общего образования, а специальное, учитывающее его уровень достижений.</li> </ul> <p><i>Инструменты адаптации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продление времени на экзаменах.</li> <li>• Возможность устных, а не письменных ответов.</li> <li>• Использование ассистентов и специальных технических средств</li> </ul>	<p>однако программы интеграции и инклюзии постепенно расширяются</p>
<p><b>Ирландия</b> Источник: Curriculum Online Ireland; Department of Education and Skills (2020). Reflections on Inclusion [57]</p>	<p>Закон об образовании и EPSEN Act (2004 RACE (Reasonable Accommodations at Certificate Examinations)</p>	<p>Подход к оцениванию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В рамках Junior Cycle внедрены «inclusive assessment practices». Это означает, что все методы оценивания должны быть доступны для учащихся с SEN.</li> <li>• Большое внимание уделяется непрерывной оценке (формативное оценивание).</li> <li>• Национальные экзамены адаптируются: предлагаются упрощённые</li> </ul>	<p>Национальная система RACE охватывает Junior &amp; Leaving Certificate. Ученики с SEN могут сдавать State Exams с адаптациями (доп. время, ассистенты, специальные материалы). Ведётся индивидуальная система оценивания прогресса. Обязательное повышение квалификации педагогов</p>

		<p>инструкции, дополнительное время, использование компьютеров. Инструменты адаптации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Использование технологий (текст-в-речь, электронные задания).</li> <li>•Снижение количества заданий.</li> <li>•Индивидуальные проекты.</li> </ul>	
<b>Великобритания (Англия)</b> <a href="https://surl.li/jrweuk">https://surl.li/jrweuk</a> [58]	<p>Закон об образовании (1996)</p> <p>Кодекс по идентификации и оценке особых образовательных потребностей (2002)</p> <p>Закон о равенстве (2010 г.)</p> <p>Закон «О детях и семьях» (2014),</p>	<p>В общеобразовательных школах используется дифференцированный подход: задания, цели и критерии оценки подбираются в соответствии с возможностями ребёнка.</p> <p>При необходимости предусматривается упрощённый формат заданий, дополнительное время на выполнение, использование технических средств, помочь ассистента.</p>	<p>Для части учащихся итоговая аттестация (например, GCSE) может быть заменена альтернативными формами сертификации (NVQ, GNVQ, Entry Level Certificate), ориентированными на жизненные, социальные и профессиональные навыки. Ключевой сотрудник школы совместно с педагогами и администрацией координирует процесс, следит за тем, чтобы программа и система оценивания соответствовали потребностям ученика. Подготовка педагогов предполагает развитие компетенций в области инклюзивного образования: умение адаптировать учебные материалы и методы, владение стратегиями дифференцированного оценивания, работа в команде с ассистентами и специалистами (психологами, логопедами, дефектологами). Большое внимание</p>

			уделяется повышению квалификации, обмену опытом и формированию у педагогов готовности поддерживать личностный рост, самостоятельность и уверенность в себе у детей с ОП.
<b>Канада (Онтарио)</b> Источник: Ministry of Education Ontario (2017). Special Education in Ontario: Kindergarten to Grade 12. [59]	Education Act; IEP Policy	<p>Индивидуальные планы (IEP), extra time, специальные форматы, ассистивные технологии, отдельные помещения.</p> <p>Подход к оцениванию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Главный принцип – максимальная инклюзия: ученики с SEN по возможности оцениваются в рамках общей программы, но с адаптацией.</li> <li>• При тяжёлых нарушениях используется альтернативная программа обучения с собственными критериями.</li> <li>• Учителя обязаны предоставлять обратную связь родителям и учитывать мнение семьи.</li> </ul> <p>Инструменты адаптации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Модификация заданий (например, уменьшение объёма).</li> <li>• Использование вспомогательных технологий.</li> <li>• Альтернативные формы аттестации: проекты, практические задания, устные ответы.</li> </ul>	<p>Нет федерального закона об образовании: каждая провинция формирует собственные правила. Например, в Онтарио действует система Individual Education Plan (IEP), обеспечивающая адаптацию учебного процесса</p> <p>Школьные советы используют провинциальные гранты для SEN; свобода в выборе адаптаций.</p> <p>Каждая провинция регулирует сама. В Онтарио – индивидуальные образовательные планы (IEP), модификация или замена части учебных стандартов.</p> <p>На экзаменах – адаптированные условия (устные ответы, доп. время, компьютер и др.).</p>

<p><b>США</b></p> <p>1. U.S. Department of Education.</p> <p>URL: <a href="https://www.ed.gov/">https://www.ed.gov/</a> [60]</p>	<p>IDEA (2004), ADA (1990), Rehabilitation Act (1973)</p>	<p>Система оценивания в США имеет свои особенности в зависимости от штата.</p> <p>Например, в штате Висконсин функционирует система стратегического оценивания, которая состоит из трех видов оценивания: формативное, промежуточное и суммативное.</p> <p>В целом наблюдается выстраивание стратегической, целостной системы оценивания (от классного уровня до уровня штата); интеграции формативного, промежуточного и итогового оценивания; использованию данных не только для выставления отметок, но и для улучшения качества обучения; обеспечению прозрачности и справедливости в отношении всех групп обучающихся, включая детей с ООП</p>	<p>Обязательность включена в IEP/504 Plan; применяется даже к SAT/ACT. Это значит, что все адаптации и специальные условия, прописанные в IEP (Individualized Education Program) или в 504 Плане, обязательны для исполнения школой, учителями и любыми образовательными организациями. Это касается и локальных школьных проверочных, и итоговой аттестации, и даже национальных экзаменов.</p>
<p><b>Япония</b></p> <p>Источник: MEXT (2018). <i>Special Needs Education in Japan</i> [61]</p>	<p>Basic Act on Education (2006), School Education Act</p>	<p>Подход к оцениванию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Акцент на индивидуальном прогрессе ученика, а не сравнении с нормой.</li> <li>• Учителя обязаны вести индивидуальные карты развития.</li> <li>• Итоговые оценки могут быть заменены на качественное описание достижений.</li> </ul>	<p>Действует система «особых поддерживающих школ» и инклюзивных классов. В последние годы политика ориентирована на интеграцию детей с SEN в обычные школы.</p> <p>Курсы по специальной педагогике.</p> <p>Акцент на формирующем оценивании.</p>

		<p>Инструменты адаптации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Использование простого языка.</li> <li>•Дополнительное время.</li> <li>•Визуальные подсказки и схемы.</li> </ul> <p>Индивидуальные планы обучения включают специальные формы оценки.</p> <p>Для экзаменов – адаптированные материалы и устные формы</p>	
<p><b>Южная Корея</b></p> <p>Источник: OECD (2020); Korean Ministry of Education [62]</p>	<p>Ministry of Education guidelines Special Education Act (2007)</p>	<p>Подход к оцениванию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Введена практика адаптированных экзаменов.</li> <li>•Ученикам предоставляется индивидуальная траектория обучения.</li> <li>•В старших классах SEN-учащиеся могут сдавать модифицированные государственные экзамены.</li> </ul> <p>Инструменты адаптации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Индивидуальные задания.</li> <li>•Использование вспомогательных технологий (брайлевские дисплеи, программы для слабовидящих).</li> <li>•Снижение уровня сложности тестов</li> </ul>	<p>Национальные экзамены допускают специальные условия: доп. время, ассистенты, использование технологий. В специальных школах акцент на функциональные и жизненные навыки.</p>
<p><b>Казахстан</b></p> <p><a href="https://adilet.zan.kz/rus/docs/V080005191_[52, 53]">https://adilet.zan.kz/rus/docs/V080005191_[52, 53]</a></p>	<p>Приказ МОН РК от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации</p>	<p>Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется в форме формативного и суммативного оценивания.</p> <p>В 1 классе оценивание отсутствует, что соответствует</p>	<p>Обучение детей с нарушениями интеллекта в общеобразовательной школе завершается после 9-го класса, в специальной школе – после 10-го класса. В обоих случаях выдаётся аттестат серии БТ в</p>

	<p>обучающихся»; приказ МОН РК от 21 января 2016 года № 52 «Об утверждении критериев оценки знаний обучающихся»</p>	<p>мировым практикам снижения стрессовой нагрузки; формативное оценивание обеспечивает регулярную обратную связь и используется для построения дифференцированной работы; суммативное оценивание фиксируется в баллах (СОР, СОЧ), что сохраняет элемент традиционного контроля; для обучающихся с ООП предусмотрена возможность изменения критериев и индивидуализации заданий, что согласуется с международными требованиями к инклюзивности</p>	<p>соответствии с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 января 2015 года № 39 «Об утверждении видов документов о среднем, техническом и профессиональном, послесреднем образовании, формы документов о среднем, техническом и профессиональном, послесреднем образовании государственного образца и правила их учета и выдачи, а также форму справки, выдаваемой лицам, не завершившим образование в организациях образования».</p>
--	---	---	--

### **Выводы по анализу стран:**

- Во всех странах центральным принципом является индивидуализация оценивания.
- Основные инструменты: адаптация заданий, продление времени, альтернативные формы аттестации.
- Финляндия и Канада акцентируют внимание на бесплатном доступе к сервисам поддержки.
- Германия и Япония сохраняют отдельные школы, но развиваются формы интеграции.
- Ирландия и Корея делают ставку на адаптацию национальных экзаменов.

Таким образом, международный опыт показывает, что эффективная система оценивания в инклюзивной среде строится на гибком сочетании формативного оценивания, индивидуальных образовательных планов и адаптации итоговых экзаменов.

### **Рекомендации по оцениванию обучающихся с ООП:**

#### *1. Принцип равного доступа*

- Все обучающиеся, включая детей с ООП, должны иметь возможность демонстрировать свои знания и навыки в условиях, устраняющих барьеры, но не снижающих академических требований.

2. *Адаптация процедур оценивания*
  - Продление времени выполнения заданий;
  - Возможность сдавать экзамен в отдельной аудитории или с перерывами;
  - Использование ассистивных технологий (экранные дикторы, программы преобразования речи в текст, увеличители);
  - Альтернативные форматы материалов (крупный шрифт, Braille, аудио, визуальные подсказки).
3. *Индивидуальные образовательные планы (IEP)*
  - На основе международного опыта (Финляндия, Канада, Ирландия) рекомендуется закрепить оценочные адаптации в индивидуальном плане ребёнка.
4. *Разнообразие методов оценивания*
  - Применение формативного (текущего) и суммативного (итогового) оценивания;
  - Возможность демонстрации знаний через устные ответы, проекты, портфолио;
  - Учёт сильных сторон и индивидуальных образовательных целей обучающегося.
5. *Подготовка педагогов*
  - Необходима система повышения квалификации по вопросам инклюзивного оценивания;
  - Педагоги должны владеть практическими инструментами адаптации оценочных процедур.
6. *Гибкость и баланс*
  - Как показывает опыт стран ОЭСР, важно сочетать единые национальные стандарты с гибкостью решений на уровне школы и учителя.

### **Сходные подходы и общие тенденции в международных системах оценивания**

Анализ международного опыта (Сингапур, Финляндия, Эстония, Ирландия, Германия, Канада, Япония, США, Англия, Южная Корея и др.) показывает наличие устойчивых тенденций в эволюции систем оценивания. Несмотря на различие культурных и образовательных контекстов, все страны демонстрируют переход от контрольной функции оценивания к развивающей, акцентируя внимание на индивидуальном прогрессе учащихся, формировании у них навыков самооценки и ответственности за собственное обучение.

К числу общих подходов относятся:

1. **Преобладание формативного оценивания.** Ведущие системы образования рассматривают оценивание как непрерывный процесс поддержки обучения (*assessment for learning*), а не как итоговый контроль. Регулярная обратная связь помогает ученику осознавать собственные успехи и трудности, корректировать стратегии обучения, формировать саморегуляцию.

2. **Развитие культуры обратной связи.** Обратная связь становится основным инструментом взаимодействия между педагогом и обучающимся. В большинстве стран акцент смещается на *feedforward* – рекомендации для дальнейшего развития, а не только комментарии к прошлым ошибкам.

3. **Инклюзивный характер оценивания.** В странах с развитой системой инклюзивного образования (Канада, Финляндия, Сингапур, Эстония, Япония) создаются **гибкие формы оценивания** для обучающихся с особыми образовательными потребностями. Используются индивидуализированные критерии, адаптированные задания и описательные профили достижений, фиксирующие динамику, а не соответствие стандарту.

4. **Многообразие инструментов и форм.** Помимо тестов и письменных работ, всё активнее применяются **портфолио, проекты, наблюдения, само- и взаимооценивание**, а также цифровые платформы для сбора доказательств учебного прогресса. Эти подходы позволяют оценивать не только академические знания, но и критическое мышление, коммуникацию, инициативу, креативность.

5. **Рост автономии педагогов.** Во многих странах (Финляндия, Германия, Ирландия, Канада) педагогам предоставляется право самостоятельно определять формы и критерии оценивания в зависимости от целей обучения, особенностей класса и индивидуальных потребностей учеников. Это способствует развитию профессионального суждения учителя и повышению доверия к школе.

6. **Интеграция цифровых технологий.** Цифровые инструменты (eKool, SLS, Edmodo, ClassDojo и др.) применяются для сбора и анализа данных об учебном прогрессе, персонализации заданий и расширения возможностей обратной связи. Особенno значимы они для учащихся с трудностями в обучении, которым цифровая среда позволяет работать в собственном темпе.

7. **Фокус на метакогнитивные умения.** Оценивание направлено на развитие у обучающихся способности осознавать собственные стратегии мышления, планировать учебную деятельность и анализировать результаты – то есть становится инструментом формирования «ученика, способного учиться».

### **Отличия и характерные особенности по странам**

- **Финляндия.** Система оценивания основывается на доверии к профессионализму учителя. В школах отсутствуют национальные экзамены на уровне начального и среднего образования; акцент делается на описательную обратную связь, формирование у учащихся осознанности и саморефлексии. Учителя самостоятельно проектируют критерии оценивания, что позволяет учитывать индивидуальные образовательные траектории и эмоциональное состояние ученика. Особое внимание уделяется поддержке учащихся с трудностями в обучении – оценивание для них носит гибкий, поддерживающий характер, без акцента на сравнении с нормой.

- **Эстония.** В основе – сочетание традиционного академического подхода и гибких цифровых инструментов. Система оценивания активно

интегрирована в цифровую образовательную среду eKool и eKlass. Особое внимание уделяется обратной связи в реальном времени, анализу динамики достижений и вовлечению родителей. Формативное оценивание рассматривается как инструмент формирования самоэффективности и цифровой грамотности учащегося.

- **Германия.** Характерна децентрализованная система: подходы к оцениванию варьируются между федеральными землями. В гимназиях используется комбинация письменных итоговых оценок и портфолио, позволяющих учитывать проектные результаты. Педагоги обладают высокой автономией при проектировании и интерпретации критериев оценивания, а модерация проводится внутри школ и на уровне округов.

- **Ирландия.** Акцент сделан на вовлечении семьи и школьного сообщества в процесс оценивания. В начальных классах применяются описательные отчёты и портфолио достижений, которые формируют у родителей и учеников понимание индивидуального прогресса. Ирландская национальная стратегия *Assessment for Learning* направлена на развитие у педагогов навыков формирующего оценивания и качественной обратной связи.

- **Англия (Великобритания).** Система сочетает национальные стандарты и школьную автономию. Формативное оценивание интегрировано в ежедневную педагогическую практику, а результаты суммативных тестов (GCSE, A-level) служат инструментом сравнения. В последние годы усиливается внимание к *assessment for learning* и развитию «мягких навыков» (soft skills), а также – к адаптации процедур оценивания для учащихся с особыми образовательными потребностями.

- **Канада.** Характерен компетентностный подход и внимание к развитию ключевых навыков XXI века. Оценивание ориентировано на **описание прогресса**, а не только на фиксацию результатов. Ведущие провинции (Британская Колумбия, Онтарио) активно используют портфолио, проекты и нарративные отчёты. Для учащихся с ООП предусмотрена гибкая модификация заданий и критериев, при сохранении единых целей обучения.

- **США.** Система характеризуется многообразием моделей оценивания, зависящих от штата и школьного округа. Акцент смешён на данные и доказательность (data-driven assessment). Используются стандартизованные тесты, но всё шире внедряются форматы аутентичного оценивания – проекты, эссе, кейсы. В ряде штатов активно применяются цифровые платформы адаптивного оценивания, позволяющие отслеживать динамику индивидуального прогресса.

- **Сингапур.** Ключевой элемент модели – концепция *Assessment for Learning* как часть педагогического мастерства (Singapore Teaching Practice). Учителя проходят системную подготовку по *assessment literacy*. Оценивание направлено на развитие самостоятельности учащихся, использование обратной связи как инструмента роста, внедрение цифровых аналитических систем.

Большое внимание уделяется поддержке учащихся с трудностями в обучении через персонализированные маршруты.

- **Япония.** Система сочетает элементы традиционного и развивающего подхода. Оценивание направлено не только на академические достижения, но и на воспитание характера и социальных компетенций. Учителя активно используют групповые формы оценки, включая *lesson study* и коллективное обсуждение достижений учащихся. Формативное оценивание рассматривается как часть воспитательного процесса.

- **Южная Корея.** Система находится на пересечении традиционной экзаменационной культуры и современных цифровых подходов. В последние годы проводится реформа в сторону оценивания для развития (formative feedback), что особенно заметно в программах поддержки слабых учащихся. Активно развиваются онлайн-платформы для персонализированного оценивания и индивидуальных рекомендаций.

Таким образом, международные системы оценивания демонстрируют общий тренд перехода от проверочной к развивающей функции оценивания, от фиксации результата – к сопровождению прогресса. Несмотря на различия в инструментах и культурных контекстах, все страны стремятся к формированию у обучающихся ответственности за собственное обучение и обеспечению справедливых условий для детей с различными образовательными потребностями.

Эти тенденции находят отражение и в развитии казахстанской системы образования. Усилено внимание к формирующему оцениванию, индивидуализации образовательных целей и обеспечению равного доступа к образовательным достижениям для всех обучающихся, включая детей с особыми образовательными потребностями.

Для анализа того, как эти подходы реализуются на практике, был проведён опрос педагогов казахстанских школ, направленный на выявление особенностей существующих практик оценивания, уровня готовности учителей к адаптации критериев и трудностей, с которыми они сталкиваются в инклюзивной среде. Полученные данные позволили определить направления совершенствования профессиональной компетентности педагогов и обозначить приоритетные меры по развитию системы методического сопровождения в сфере инклюзивного оценивания.

### **Анализ результатов опроса педагогов**

#### **Методология исследования**

**Цель исследования** – выявить особенности практики оценивания учебных достижений обучающихся в инклюзивной образовательной среде, трудности, с которыми сталкиваются педагоги, а также определить направления методической поддержки.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить используемые подходы и формы оценивания в инклюзивной среде.

2. Определить степень готовности педагогов к адаптации критериев оценивания.

3. Выявить существующие трудности и дефициты в методической поддержке.

**Метод сбора данных:** онлайн-опрос педагогов общеобразовательных школ Казахстана.

**Выборка:**

В опросе приняли участие 2865 педагогов из шести регионов страны, представляющих как городские, так и сельские школы.

**Обоснование отбора регионов:**

Отбор регионов для проведения исследования был обусловлен необходимостью охвата различных социально-экономических и географических зон страны. В выборку вошли Акмолинская, Костанайская, Восточно-Казахстанская и Актюбинская области, а также города республиканского значения – Астана и Шымкент. Такое распределение отражает северо-восточную, западную и южную части Казахстана, что обеспечивает вариативность условий функционирования образовательных организаций и повышает достоверность полученных результатов.

**Формат участия:**

В каждом из указанных регионов участие педагогов осуществлялось на добровольной основе посредством онлайн-анкеты, размещённой в формате Google Forms. Перед началом опроса респонденты знакомились с целями исследования, условиями обработки данных и гарантиями анонимности. Участие подтверждалось посредством информационного согласия, встроенного в электронную форму. Все собранные данные использовались исключительно в обобщённом виде, что обеспечивало конфиденциальность и соблюдение этических принципов научных исследований.

**Инструментарий:**

Для сбора данных была разработана анкета для педагогов, направленная на выявление особенностей практики оценивания учебных достижений обучающихся в условиях инклюзивного образования. Инструментарий включал 10 вопросов закрытого и открытого типа, сгруппированных по следующим тематическим блокам:

1. **Социально-демографические характеристики** (регион, тип школы, стаж, уровень образования, преподаваемые классы).

2. **Подходы и формы оценивания**, применяемые педагогами в работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями.

3. **Адаптация критериев оценивания** с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.

4. **Трудности и барьеры**, возникающие при реализации оценочной деятельности в инклюзивной среде.

5. **Потребности педагогов** в методической и организационной поддержке.

Каждый тематический блок содержал вопросы закрытого типа (множественный выбор, шкальные и рейтинговые вопросы) и вопросы открытого типа, позволявшие получить качественные комментарии и описания педагогического опыта.

### **Валидность и надежность инструмента**

Для обеспечения содержательной валидности анкета прошла процедуру предтестирования на небольшой группе (N=25) педагогов из разных регионов, представляющих целевую аудиторию исследования. Цель предтеста заключалась в проверке понятности формулировок, логической последовательности и соответствия вопросов заявленным целям и задачам исследования.

По результатам пилотирования были уточнены формулировки отдельных пунктов, оптимизирована структура анкеты и сокращено время её заполнения.

Для проверки внутренней согласованности итогового инструмента применялся коэффициент надёжности Cronbach's  $\alpha$ , значение которого составило 0.82, что свидетельствует о высокой степени согласованности вопросов и надежности шкал.

Анкета была реализована в формате Google Forms, что обеспечило удобство доступа, автоматизацию сбора данных и исключило вероятность идентификации респондентов.

**Период проведения: (апрель–май 2025 г.)**

### **Методы анализа:**

Собранные данные были предварительно проверены на полноту и корректность заполнения. Для обработки и анализа использовались методы количественного и качественного анализа. Первичная статистическая обработка (расчёт частотных распределений, процентных соотношений, средних значений) проводилась с использованием программ Microsoft Excel и SPSS Statistics. Для проверки внутренней согласованности шкал применялся коэффициент надёжности Cronbach's  $\alpha$ .

Результаты представлены в виде таблиц и диаграмм, сопровождаемых аналитическими комментариями. При интерпретации данных учитывались контекст региональных различий и специфика организаций образования. На последующем этапе планируется проведение факторного анализа и статистического моделирования взаимосвязей между основными переменными исследования.

### **Этические аспекты исследования**

Исследование проводилось в соответствии с законодательством Республики Казахстан, а также международно признанными стандартами этического регулирования научной деятельности. В качестве ориентиров использовались принципы, изложенные в University of Oxford Research Ethics Policy, этические рекомендации BERA для образовательных исследований, Этический кодекс исследователей образования Казахстана (KERA, 2020), а также международные принципы профессиональной этики специалистов по

специальному образованию, сформулированные в документе CEC Professional Ethical Principles, Practice Standards, and Professional Policies (Council for Exceptional Children, 2015).

Придерживание данных принципов обеспечило соблюдение норм профессиональной и академической этики, равного доступа к образованию, уважения разнообразия обучающихся, защиты их прав и достоинства, а также поддержку их активного участия в образовательном процессе.

**Основные этические положения исследования включали:**

1. **Добровольность участия.** Участие в опросе было полностью добровольным; респонденты могли отказаться от ответа на любой вопрос.

2. **Информированное согласие.** Перед началом опроса участники ознакомились с целями, условиями обработки и анонимностью данных; согласие подтверждалось фактом заполнения анкеты.

3. **Анонимность и конфиденциальность.** Персональные данные не собирались; анализ проводился только в агрегированном виде.

4. **Минимизация рисков.** Вопросы касались исключительно профессиональной деятельности педагогов и не затрагивали чувствительные темы.

5. **Хранение данных.** Информация хранится на защищённых носителях, используется исключительно для исследовательских и методических целей.

6. **Отсутствие конфликта интересов.** Все участники исследовательской группы подтвердили отсутствие конфликтов интересов.

В соответствии с обозначенной методологией было проведено анкетирование педагогов, направленное на выявление особенностей их опыта и отношения к оцениванию обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Данные выборки показывают, что большинство участников опроса составляют педагоги с высшим образованием (94,4%), имеющие значительный педагогический стаж (более 6 лет у 81,2% респондентов). Среди участников преобладают женщины (84,5%), что отражает общую гендерную структуру сферы образования. Преобладание сельских школ (56,8%) указывает на необходимость учитывать их специфические условия и доступ к ресурсам при интерпретации полученных данных (табл. 2).

**Таблица 2 – Социально-демографическая характеристика выборки**

Показатель	Категория	Кол-во	%
Регион проживания	Акмолинская обл.	1673	58,4%
	Шымкент	647	22,6%
	Костанайская обл.	267	9,3%
	Восточно-Казахстанская обл.	190	6,6%
	Астана	82	2,9%
	Актюбинская обл.	6	0,2%

<b>Тип школы</b>	Сельская	1627	56,8%
	Городская	1238	43,2%
<b>Пол респондента</b>	Женский	2422	84,5%
	Мужской	443	15,5%
<b>Образование</b>	Высшее/послевузовское	2705	94,4%
	Тех./послесреднее	87	3,0%
	Общее среднее	73	2,6%
<b>Стаж</b>	<1 года	131	4,6%
	1–5 лет	409	14,3%
	6–15 лет	910	31,8%
	16–25 лет	742	25,9%
	26+ лет	673	23,5%
<b>Класс преподавания</b>	Начальные классы	235	8,2%
	5-9	1442	50,3%
	10-11	1188	41,5%

### Анализ и интерпретация результатов

На основании полученных данных проведён анализ практик оценивания учебных достижений обучающихся с ООП.

Как видно из таблицы 3, наиболее распространены дифференцированные (70,4%) и индивидуальные задания (55,8%), что отражает стремление педагогов учитывать особенности обучающихся. Вместе с тем адаптация критериев оценивания (27,0%) встречается значительно реже, что свидетельствует о необходимости методической поддержки педагогов.

**Таблица 3 – Подходы к оцениванию учебных достижений**

Подход	Кол-во	%
Дифференцированные задания	2017	70,4%
Индивидуальные задания	1599	55,8%
Устное оценивание	1271	44,4%
Изменение критериев оценивания	774	27,0%
Безотметочное оценивание	251	8,8%

После рассмотрения применяемых подходов к оцениванию важно определить, в какой степени педагоги адаптируют критерии оценивания обучающихся с особыми образовательными потребностями и какие мотивы лежат в основе этих изменений.

Как видно из данных таблицы, более половины педагогов (53%) вносят изменения в критерии оценивания, опираясь на рекомендации специалистов (психологов, дефектологов, тьюторов и др.). Это свидетельствует о высоком уровне доверия к профессиональному сопровождению и о готовности педагогов следовать экспертным рекомендациям при работе с детьми с ООП.

Почти четверть респондентов (24,6%) корректируют критерии по собственной инициативе, что отражает их стремление искать индивидуальные решения в ситуации недостаточной методической регламентации. Однако данный факт также указывает на дефицит системных рекомендаций и единых стандартов, регулирующих процесс адаптации оценивания.

При этом 22,4% педагогов не изменяют критерии оценивания, что может объясняться как отсутствием достаточных знаний о допустимых способах адаптации, так и опасениями нарушить установленные нормативные требования (табл. 4).

Таким образом, полученные результаты подчеркивают необходимость дальнейшего методического и нормативного сопровождения педагогов, направленного на формирование уверенности и компетентности в вопросах адаптации оценочных процедур в условиях инклюзивного образования.

**Таблица 4 – Характер изменений и основания адаптации критериев оценивания обучающихся с ООП**

Вариант	Кол-во	%
Да, по рекомендациям специалистов	1518	53,0%
Да, по собственной инициативе	704	24,6%
Нет	643	22,4%

Результаты, представленные по предыдущему вопросу, показали, что далеко не все педагоги вносят изменения в критерии оценивания обучающихся с ООП, а многие делают это по собственной инициативе, без опоры на утверждённые методические документы. Для более глубокого понимания причин такой ситуации был проведён анализ основных трудностей, с которыми сталкиваются педагоги в процессе оценивания.

Как видно из данных таблицы 5, наиболее распространёнными затруднениями являются отсутствие методических рекомендаций (44,9%) и неясность в вопросах адаптации критериев (38,1%). Это свидетельствует о недостаточной регламентации и методической поддержке процесса оценивания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Кроме того, значительная часть респондентов (34,6%) отметила недостаток инклюзивной компетентности, что отражает потребность в углублённой профессиональной подготовке педагогов, особенно в части оценивания достижений детей с различными видами нарушений развития.

В целом, полученные результаты подтверждают, что эффективная организация оценивания в инклюзивной среде требует системного методического сопровождения, разработки чётких рекомендаций и программ повышения квалификации, направленных на формирование у педагогов практических умений адаптации критериев и процедур оценивания.

**Таблица 5 – Основные трудности, возникающие у педагогов при оценивании обучающихся с особыми образовательными потребностями**

Трудности	Кол-во	%
Отсутствие методических рекомендаций	1287	44,9%
Неясность при адаптации критериев	1093	38,1%
Недостаточность инклюзивной компетентности	991	34,6%

Для более глубокого понимания выявленных тенденций и уточнения причин трудностей, обозначенных в количественных данных, был проведён качественный анализ открытых ответов педагогов. Он позволил раскрыть субъективное восприятие проблем, с которыми сталкиваются учителя при оценивании обучающихся с особыми образовательными потребностями, а также определить направления необходимой методической поддержки.

Анализ открытых ответов педагогов позволил выявить ключевые направления, в которых респонденты ожидают поддержки со стороны методических служб и образовательных организаций. Наиболее часто упоминались следующие аспекты:

- ✓ необходимость **четких методических инструкций и примеров адаптированных критериев оценивания** для обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- ✓ запрос на **практические тренинги и консультации специалистов ПМПК** по вопросам организации оценивания в инклюзивной среде;
- ✓ интерес к **методическим кейсам и образцам уроков**, реализующих **принципы универсального дизайна обучения**;
- ✓ потребность в **онлайн-ресурсах** и профессиональных платформах для обмена опытом, обсуждения сложных педагогических ситуаций и получения экспертной поддержки.

Таким образом, педагоги ожидают от методических рекомендаций не только общие ориентиры и принципы, но и **конкретные практические инструменты**, примеры заданий и механизмы их применения на практике. Это подчёркивает необходимость разработки **доступных, практико-ориентированных ресурсов**, адаптированных к условиям как городских, так и сельских школ.

#### Выводы

1. Педагоги Казахстана активно применяют дифференцированные и индивидуальные подходы к оцениванию, что свидетельствует о стремлении учитывать образовательные потребности разных категорий обучающихся.
2. Более половины респондентов корректируют критерии оценивания по рекомендациям специалистов, демонстрируя готовность к профессиональному взаимодействию и восприимчивость к экспертным советам.
3. Основные трудности педагогов связаны с недостаточностью методических материалов и неуверенностью в корректности адаптаций

критериев, что указывает на необходимость системной методической поддержки.

4. Педагоги сельских школ испытывают дополнительную потребность в дистанционных формах методической помощи и расширении доступа к профессиональным сообществам и ресурсным платформам.

После анализа количественных и качественных данных в целом представляется важным рассмотреть, как индивидуальные характеристики педагогов – уровень образования и педагогический стаж – влияют на их подходы к адаптации критериев оценивания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Такой углублённый анализ позволяет выявить возможные различия в готовности педагогов к изменению оценочных процедур, определить факторы, способствующие гибкости в оценивании, а также обозначить группы специалистов, наиболее нуждающихся в методической поддержке.

В частности, в рамках вопроса «Вносите ли Вы изменения в критерии оценивания обучающихся с ООП?» были проанализированы ответы респондентов с различным уровнем образования и педагогическим стажем. Полученные результаты представлены в таблицах ниже и позволяют уточнить, каким образом профессиональный опыт и квалификация влияют на практику адаптации оценивания.

Прежде всего рассмотрим распределение ответов педагогов в зависимости от уровня образования. Как видно из данных таблицы 6 и рисунка 3, педагоги с высшим и послевузовским образованием чаще вносят изменения в критерии оценивания — как на основе рекомендаций специалистов (53%), так и по собственной инициативе (25%).

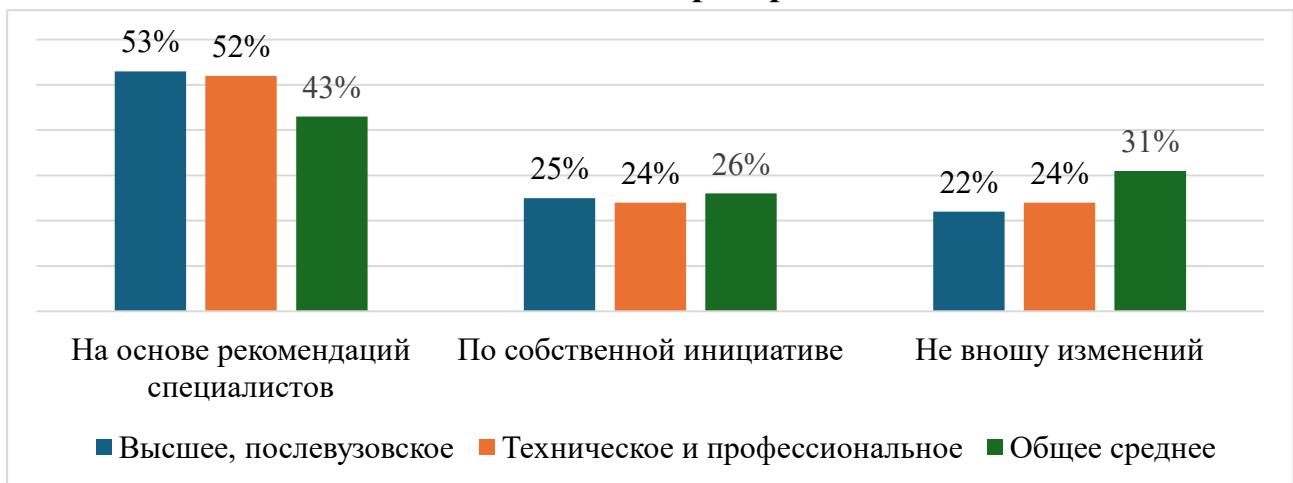
Это отражает их более высокий уровень методической подготовки и уверенность в применении адаптированных подходов.

Среди педагогов с общим средним образованием доля тех, кто изменяет критерии оценивания, заметно ниже (43%), а число тех, кто не вносит изменений (31%), выше, что может быть связано с ограниченными знаниями в области инклюзивной педагогики и отсутствием методической поддержки.

**Таблица 6 – Распределение ответов педагогов по уровню образования относительно изменений критериев оценивания обучающихся с ООП**

Уровень образования	На основе рекомендаций специалистов	По собственной инициативе	Не вношу изменений
Высшее, послевузовское	53%	25%	22%
Техническое и профессиональное	52%	24%	24%
Общее среднее	43%	26%	31%

**Рисунок 3 – Распределение ответов педагогов по уровню образования  
относительно изменений критериев оценивания**



Анализ различий по уровню образования и педагогическому стажу показал, что готовность педагогов к адаптации критериев оценивания обучающихся с особыми образовательными потребностями напрямую связана с уровнем профессиональной подготовки и накопленным опытом работы.

Таблица 7 и рисунок 4 представляют распределение ответов педагогов в зависимости от стажа работы. С ростом педагогического стажа увеличивается доля педагогов, вносящих изменения в критерии оценивания, особенно по собственной инициативе. Наиболее активны в адаптации критериев педагоги с опытом более 25 лет (31%), что свидетельствует о высоком уровне профессиональной автономности и сформированной инклюзивной компетентности.

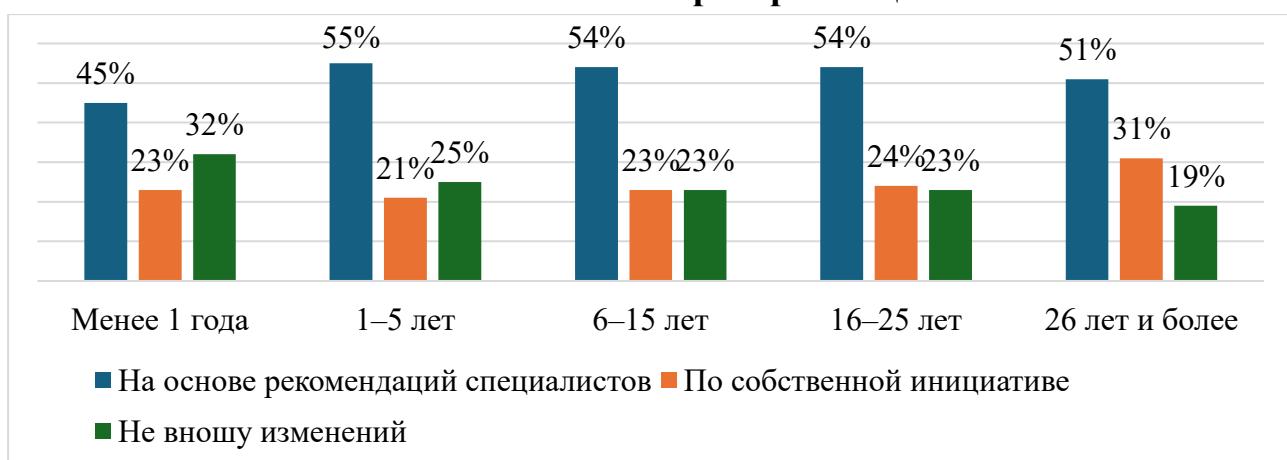
В то же время педагоги с минимальным стажем (до 1 года) чаще следуют установленным критериям без изменений (32%), что, вероятно, связано с недостатком практического опыта и осторожностью при принятии решений, касающихся адаптации оценивания. Аналогичная тенденция наблюдается среди педагогов с общим средним образованием, для которых характерна меньшая уверенность в корректировке оценочных процедур.

Таким образом, выявляется устойчивая тенденция: по мере повышения уровня образования и увеличения педагогического стажа растёт гибкость и самостоятельность педагогов в вопросах адаптации критериев оценивания. Эти данные подчёркивают значение профессиональной подготовки и опыта для уверенного применения адаптированных подходов и повышения качества инклюзивной образовательной практики.

**Таблица 7 – Распределение ответов педагогов по педстажу относительно изменений критериев оценивания обучающихся с ООП**

Стаж работы	На основе рекомендаций специалистов	По собственной инициативе	Не вношу изменений
Менее 1 года	45%	23%	32%
1–5 лет	55%	21%	25%
6–15 лет	54%	23%	23%
16–25 лет	54%	24%	23%
26 лет и более	51%	31%	19%

**Рисунок 4 – Распределение ответов педагогов по педстажу относительно изменений критериев оценивания**



Несмотря на выявленные различия между группами педагогов, количественный анализ не позволяет в полной мере раскрыть внутреннюю структуру профессиональной готовности и взаимосвязи между отдельными аспектами их деятельности.

Для более глубокого понимания этих закономерностей был проведён факторный анализ, направленный на выявление скрытых (латентных) факторов, определяющих особенности подходов педагогов к оцениванию обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Результаты факторного анализа (табл. 8) позволили выделить два ведущих фактора, отражающих особенности профессиональной деятельности педагогов при оценивании обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Фактор 1 – «Адаптивность» объединяет переменные, характеризующие гибкость педагогов в корректировке критериев и методов оценивания, индивидуальный подход к обучающимся и способность адаптировать учебный процесс под различные образовательные потребности. Наибольшую нагрузку по данному фактору имеет переменная «Внесение изменений в критерии оценивания» (0,78), что подтверждает её ключевое значение в структуре адаптивного поведения. Этот фактор отражает готовность педагогов проявлять инициативу, варьировать способы оценивания и учитывать индивидуальные особенности учащихся. Вместе с тем степень самостоятельности и креативности

педагогов нередко ограничивается рамками существующих методических рекомендаций и нормативных требований.

Фактор 2 – «Методическая ориентированность» характеризует стремление педагогов следовать утверждённым методическим рекомендациям и стандартам оценивания. Высокие нагрузки по переменным «Применение рекомендованных материалов» и «Соблюдение стандартов оценивания» (0,81 и 0,79 соответственно) указывают на выраженную ориентацию части педагогов на нормативно закреплённые подходы. Такая позиция обеспечивает стабильность, воспроизводимость и соответствие требованиям системы образования, однако может ограничивать проявление креативности и гибкости при работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями.

Таким образом, выявленные факторы позволяют выделить две ключевые составляющие профессиональной готовности педагогов:

- ✓ Способность адаптировать оценивание – проявление гибкости, инициативности и индивидуального подхода;
- ✓ Готовность следовать методическим стандартам – соблюдение нормативных рамок и использование проверенных методических практик.

Баланс между этими составляющими является критически важным условием эффективности инклюзивного оценивания. Оптимальное сочетание адаптивности и методической ориентированности обеспечивает как индивидуализацию образовательного процесса, так и его соответствие установленным требованиям. Полученные результаты могут служить основанием для разработки методических рекомендаций и программ повышения квалификации, направленных на развитие профессиональной компетентности, стимулирование педагогической креативности и повышение качества оценивания учебных достижений обучающихся в инклюзивной среде.

**Таблица 8 – Факторные нагрузки переменных, характеризующих особенности оценочной деятельности педагогов по уровню образования и педстажу**

Переменная	Фактор 1 «Адаптивность»	Фактор 2 «Методическая ориентированность»)
Внесение изменений в критерии оценивания	0,78	0,21
Использование разных методов оценивания	0,72	0,35
Индивидуализация заданий для учеников	0,69	0,40
Применение рекомендованных материалов	0,28	0,81
Соблюдение стандартов оценивания	0,22	0,79

**Проведённый анализ позволил сделать следующие выводы:**

1. Педагоги стремятся учитывать индивидуальные особенности обучающихся, применять дифференцированные и индивидуальные задания, использовать устные формы оценивания и адаптировать критерии под возможности детей с особыми образовательными потребностями.

2. Основные трудности, с которыми сталкиваются педагоги, связаны с недостаточностью чётких методических материалов и неясностью при адаптации критериев оценивания. Дополнительным барьером является недостаточный уровень инклюзивной компетентности, что подчёркивает необходимость системного методического и организационного сопровождения педагогов.

3. Педагоги с высшим и послевузовским образованием, а также с большим педагогическим стажем, чаще демонстрируют гибкость и инициативность, тогда как среди педагогов с общим средним образованием и небольшим стажем преобладает ориентация на неизменность критериев. Это подтверждает значимость профессиональной подготовки и опыта как факторов формирования уверенности в области инклюзивного оценивания.

4. Результаты факторного анализа позволили выявить две ключевые составляющие профессиональной готовности педагогов:

✓ *Адаптивность* – способность гибко изменять методы и критерии оценивания, ориентируясь на индивидуальные потребности обучающихся;

✓ *Методическую ориентированность* — следование утверждённым нормативам и проверенным методическим подходам. Баланс между этими компонентами определяет эффективность практик инклюзивного оценивания.

5. Полученные данные свидетельствуют о необходимости целенаправленного развития профессиональной компетентности педагогов в области инклюзивного оценивания, включая:

✓ создание доступных методических материалов и адаптированных критериев;

✓ проведение практических тренингов и консультаций специалистов ПМПК;

✓ развитие онлайн-платформ для обмена опытом и обсуждения сложных педагогических ситуаций;

✓ расширение дистанционной методической поддержки, особенно для педагогов сельских школ.

Выявленные закономерности, факторы и направления развития легли в основу методических рекомендаций, представленных в следующем разделе, где обобщён как аналитический, так и практический опыт педагогов по организации оценивания в условиях инклюзивного образования.

### **3 Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений, обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах**

В данном разделе наряду с методическими рекомендациями представлен практический опыт педагогов из различных регионов страны по оцениванию учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивной образовательной среды. Материалы раздела отражают реальные примеры организации оценочной деятельности, ориентированной на индивидуальные возможности и образовательные потребности каждого ребёнка.

При этом рекомендуется педагогам помнить о необходимости реализации инклюзивной политики государства, которая выражается в конкретных законодательных актах и нормативных документах министерства просвещения. Касательно вопроса оценивания учебных достижений обучающихся в инклюзивной среде также необходимо знать и использовать в каждойдневной практике следующие нормативные документы:

- **Закон Республики Казахстан «Об образовании»,** согласно которому школы и педагоги должны: адаптировать учебные программы, применять дифференцированный подход, сотрудничать со специалистами, создавать толерантную и поддерживающую среду в коллективе [1];

- **Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам инклюзивного образования»** от 26 июня 2021 года, на основе которого были внесены изменения в ряд нормативных документов. Среди них такие изменения, как расширение понятия «инклюзивное образование», уточнение понятия «специальные условия обучения», закрепление обязанности организаций образования по обеспечению доступности и равных возможностей для всех обучающихся, внедрение государственного образовательного заказа на специальную психологово-педагогическую поддержку, а также регулирование деятельности служб психологического сопровождения в организациях образования[63];

- **Закон «О правах ребенка в Республике Казахстан»** от 08.08.2002 № 345, главной целью которого является обеспечение правовой защиты прав и законных интересов ребенка в Республике Казахстан. Закон направлен на создание условий, при которых каждый ребенок сможет реализовать свое право на жизнь, развитие, образование, медицинскую помощь, защиту от насилия, дискриминации и жестокого обращения. Закон гарантирует каждому ребенку право на образование.

Педагоги обязаны обеспечивать доступность и качество образования, соблюдать принципы инклюзии, гуманности, индивидуального подхода и поддержки развития каждого ученика. Согласно данному закону, ни один ребенок не может быть ограничен в правах по признаку пола, расы, национальности, языка, религии, социального или имущественного положения, состояния здоровья или других обстоятельств. Это положение

требует от педагогов уважения к каждому ребенку и построения равноправной, толерантной образовательной среды [64];

**- Приказ и.о. Министра просвещения Республики Казахстан от 21 июля 2023 года № 224 «Об утверждении Типовых штатов работников государственных организаций образования».** Согласно данному приказу в общеобразовательных школах, а также в лицеях, гимназиях (школах-лицеях, школах-гимназиях), экспериментальных площадках, в школах-интернатах общего и санаторного типа штатная единица должности специального педагога (учитель-дефектолог, дефектолог, учитель-логопед, логопед, олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог) устанавливается из расчета: 0,5 штатной единицы должности при наличии одного ребенка с ограниченными возможностями, 1 штатная единица должности на 12-14 детей с ограниченными возможностями. Типовые штаты закрепляют нормативную основу для введения дополнительных ставок специалистов, необходимых для реализации инклюзивного образования. Это создает условия для системной и устойчивой поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Также в организациях дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования (кроме специальных групп/классов, специальных ясли-садов, специальных детских садов/школ) по рекомендации психолого-медицинско-педагогической консультации устанавливается штатная должность педагога-ассистента. Установление штатной единицы педагога-ассистента осуществляется в пределах лимита штатной численности и соответствующих расходов.

В организациях начального, основного среднего, общего среднего образования по рекомендации психолого-медицинско-педагогической консультации устанавливается штатная должность индивидуального помощника в организации образования. Установление штатной единицы индивидуального помощника в организации образования осуществляется в пределах лимита штатной численности и соответствующих расходов [65];

**- Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 31 августа 2022 года № 385 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов, за исключением организаций высшего и послевузовского образования».** Согласно данному приказу в организациях образования должны быть созданы специальные условия для обучения детей с ООП: безбарьерная среда, индивидуальный подход к обучению, сопровождение со стороны специалистов (специальных педагогов, психологов, педагогов-ассистентов и др.), разработка индивидуального учебного плана, индивидуальной учебной программы.

Данный приказ задает нормативную основу для всей деятельности организаций образования, включая правила внутреннего распорядка, механизмы поддержки инклюзивной практики, взаимодействие с родителями

и внешними организациями, стандарты качества образовательного процесса. В связи с этим документ является руководством к действию: он помогает выстраивать работу в правовом поле, защищает права участников процесса и создает условия для развития инклюзивной культуры в образовательной среде [66];

- **Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов»,** который играет ключевую роль в системе образования. В приказе утверждены типовые квалификационные характеристики педагогических должностей, дано описание требований к компетенциям, знаниям и обязанностям педагогов различных направлений – учителей, воспитателей, дефектологов, логопедов, педагогов-ассистентов, педагогов дополнительного образования и других.

Для каждой должности указаны: общие квалификационные требования (образование, опыт работы); знания, необходимые для выполнения обязанностей; основные функциональные обязанности; навыки взаимодействия с обучающимися, коллегами и родителями; понимание и применение нормативных документов; участие в инклюзивной, воспитательной и методической работе. Приказ позволяет четко разграничить функции каждого специалиста в организации образования, что особенно актуально в условиях инклюзивного образования, где педагог взаимодействует со специалистами службы психолого-педагогического сопровождения обучающихся [67].

- **Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»,** который регламентирует порядок оценки учебных достижений обучающихся в организациях среднего, технического и профессионального, а также послесреднего образования. Это один из важных документов в сфере образования, который обеспечивает объективность, прозрачность и единство процедур контроля знаний на всех уровнях обучения, кроме высшего и послевузовского.

Приказ регулирует порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации. Документ подчеркивает соблюдение принципов объективности, прозрачности и системности, направленности не только на фиксацию знаний, но и на развитие навыков, соответствие возрастным и индивидуальным возможностям обучающегося.

В условиях инклюзивного образования:

- допускается адаптация форм контроля для обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- возможно проведение оценивания в индивидуальном формате (например, устно вместо письменно, с участием педагога-ассистента, с предоставлением дополнительного времени и т. д.);

- педагог имеет право привлекать специалистов сопровождения (дефектолога, логопеда, психолога и др.) для корректной организации контроля знаний.

При этом оценочные процедуры должны быть заранее известны учащимся и родителям (разъяснены в начале учебного года), проводиться по утвержденным критериям и шкале оценки, а также результаты должны быть своевременно доведены до обучающегося.

Необходимо подчеркнуть гибкость подходов к оцениванию обучающихся с ООП в рамках данного приказа, поскольку он не только не ограничивает, но и предусматривает возможность адаптации процедур контроля и аттестации в зависимости от индивидуальных возможностей обучающихся. Это особенно актуально в условиях инклюзивного образования, для обеспечения специальных условий для детей с различными образовательными потребностями.

Предлагаем более подробно остановиться на некоторых важных положениях.

«Текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся проводятся в целях определения уровня усвоения ими учебных программ». Это означает, что цель оценки – не формальность, а понимание реального уровня освоения программного материала, что открывает пространство для индивидуализации форм контроля.

«Формы, объем и порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации определяются организацией образования самостоятельно, с учетом специфики контингента обучающихся и условий реализации образовательной программы». Этот пункт дает право организации образования адаптировать процедуры оценки в соответствии с возможностями, особенностями и потребностями обучающихся. Для обучающихся с ООП это может означать:

- ✓ замену письменного ответа на устный (или наоборот);
- ✓ выполнение заданий с педагогом-ассистентом;
- ✓ предоставление дополнительного времени;
- ✓ упрощение формулировки заданий (при сохранении содержания);
- ✓ использование вспомогательных средств (технических и визуальных).

«Оценка знаний, умений и навыков обучающихся осуществляется с учетом уровня подготовки, возрастных и индивидуальных особенностей». Это прямо указывает на необходимость учитывать индивидуальные особенности, в том числе связанные с ООП. Таким образом, педагог имеет право изменить способ подачи материала и форму оценки, чтобы она была объективной и посильной для конкретного ученика.

«Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации фиксируются в соответствующей документации организации образования».

Все изменения в форме проведения контроля должны быть документально оформлены:

- ✓ в индивидуальном учебном плане, индивидуальной учебной программе;
- ✓ в протоколе заседания службы психолого-педагогического сопровождения;
- ✓ в приказах или положениях организации образования.

Это позволяет обеспечить прозрачность процедур и избежать спорных ситуаций.

Следовательно, педагогам общеобразовательных школ важно учитывать несколько ключевых моментов:

- применение дифференцированных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся с ООП имеет полное нормативное обоснование. Это может касаться форм заданий, способов ответа, темпа выполнения или формата фиксации результатов.

- все изменения и адаптации должны иметь прозрачное обоснование и обязательно фиксироваться документально. Важно согласовывать их с администрацией школы и специалистами службы психолого-педагогического сопровождения, для обеспечения единства требований и корректности оценочной процедуры.

- главной целью адаптации содержания материалов и оценивания уровня их усвоения является не упрощение заданий, а создание условий, в которых ребенок сможет наиболее полно продемонстрировать свои реальные знания, умения и учебный прогресс, используя доступные ему способы и виды деятельности [52].

- **Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 января 2022 года № 4 «Об утверждении Правил и программ оценки особых образовательных потребностей»** (внесены изменения и дополнения приказом МП РК №104 от 06.05.2025). Целью оценки особых образовательных потребностей является:

- ✓ выявление трудностей, которые испытывает ребёнок в обучении, общении, поведении и социализации;
- ✓ определение необходимости в специальных образовательных условиях, помочи специалистов, адаптированных программ;
- ✓ обеспечение равного доступа к качественному образованию для всех детей, независимо от их индивидуальных возможностей.

Оценку особых образовательных потребностей проводит ПМПК и СППС. Согласно изменениям в приказе №4 утверждены программы оценки ООП обучающихся.

Служба психолого-педагогического сопровождения проводит оценку особых образовательных потребностей детей с трудностями обучения по следующим параметрам:

- 1) когнитивные и исполнительские функции (внимание, память, мышление, скорость обработки информации, планирование, самоконтроль);
- 2) речевое развитие (лексика, грамматика, связная речь, понимание речи, фонематические представления, темп и ритм речи);

3) наличие/ отсутствие навыков чтения (точность, скорость, понимание текста), письма (орфография, каллиграфия, графомоторные навыки) и счета (арифметические операции, логическое мышление);

4) эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, учебная мотивация, произвольность волевой регуляции всех психических процессов, неуравновешенность процессов возбуждения и торможения);

5) школьная адаптация (способность к учебной деятельности, выполнение инструкций, имитация, взаимодействие с учителями и одноклассниками);

6) сенсорная и моторная сфера (зрительное и слуховое восприятие, моторика, чувствительность к сенсорным стимулам, навыки самообслуживания);

7) выявление социальных проблем в семье [68].

- **Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 29 апреля 2025 года № 92 «Об утверждении Правил деятельности службы психолого-педагогического сопровождения в организациях образования»** определяет порядок организации службы психолого-педагогического сопровождения (СППС) обучающихся в школах, детских садах, колледжах и других организациях образования.

Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется для обучающихся, в том числе лицам (детям) с особыми образовательными потребностями:

1) с поведенческими и эмоциональными проблемами, неблагоприятными психологическими факторами;

2) с барьерами социально-психологического, экономического, языкового и культурного характера;

3) с ограниченными возможностями.

Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется на основе правил и программ оценки особых образовательных потребностей (приказ №4):

1) на уровне класса педагогами в отношении обучающихся с применением индивидуального и дифференцированного подходов в обучении;

2) на уровне специалистов СППС организации образования с применением индивидуально-развивающих и коррекционно-развивающих программ;

3) на уровне организации образования с привлечением узких специалистов (сурдопедагог, тифлопедагог и др.), а также во взаимодействии с заинтересованными органами и организациями [69].

Главным критерием эффективности инклюзивного образования выступает успешная социализация всех детей, их приобщение к культуре, формирование опыта взаимодействия и участия в жизни общества, включая детей с особыми образовательными потребностями. Это предполагает не просто формальное предоставление образовательных услуг, но и построение

гибкой, адаптивной образовательной среды, способной учитывать широкий спектр индивидуальных возможностей каждого ребёнка – будь то физические, когнитивные, социальные или эмоциональные различия. Решение этой задачи требует системного подхода с правовой поддержкой, развитием кадров, внедрением инклюзии и участием родителей, специалистов и общества, что соответствует международным стандартам обеспечения равных образовательных возможностей для всех детей.

Одним из современных практических решений в создании комфортной образовательной среды при оценивании учебных достижений обучающихся с ООП является применение принципов универсального дизайна обучения. Универсальный дизайн обучения (УДО) в оценивании выступает как современная технология, направленная на создание таких условий, при которых каждый обучающийся, включая детей с ООП, может показать свои реальные достижения, а педагог – получить объективные, достоверные и педагогически корректные данные о динамике обучения. В отличие от традиционной модели, где оценка строится по единым шаблонам и часто ограничивается проверкой результата, УДО ориентируется на индивидуальные различия детей, многообразие способов восприятия информации и выполнения учебных действий.

Ключевые принципы УДО в оценивании включают:

1) Множественные способы представления учебного материала. Задания и инструкции могут быть даны в текстовом, графическом, устном или визуальном формате. Использование схем, иллюстраций, пиктограмм, аудиозаписей или видеоматериалов делает требования более понятными для детей с трудностями чтения, нарушениями речи, расстройствами аутистического спектра и др.

2) Множественные способы выражения знаний и выполнения заданий. Ребенок имеет право выбрать форму ответа: устно, письменно, через рисунок, таблицу, проект, презентацию, практическое действие. Для некоторых групп обучающихся доступной и валидной будет альтернативная форма – выполнение задания с опорой на карточки ответа, использование ассистивных технологий, составление короткого устного комментария вместо развернутого письма.

3) Множественные варианты вовлечения и мотивации. В оценочных процедурах допускаются мини-задания, разбор примеров, пошаговое выполнение, чек-поинты (быстрые проверки понимания), гибкое время выполнения. Такой подход снижает уровень тревожности и повышает вероятность того, что учащийся проявит реальные возможности, а не реакцию на стресс.

Применение универсального дизайна в оценивании позволяет уйти от формального сравнения и акцентировать внимание на динамике индивидуального прогресса. Например, ученик, испытывающий трудности письма, может показать хорошее понимание темы устно; обучающийся с РАС может выполнить задание по образцу в структурированной форме; ребенок с

нарушениями слуха может представить понимание материала в виде схемы или презентации. Таким образом, оценка становится инструментом поддержки, а не барьера.

На этой основе педагогам предлагаются следующие практические рекомендации в процессе оценивания учебных достижений обучающихся:

- ✓ формулируйте инструкции кратко и понятно, при необходимости – дублируйте их письменно или визуально;
- ✓ давайте образцы хороших работ и критерии успеха в открытой форме;
- ✓ используйте систему маленьких шагов: короткие задания, промежуточные вопросы, мини-тесты;
- ✓ фиксируйте не только конечный результат, но и процесс: старание, самостоятельность, применение стратегии, улучшение по сравнению с предыдущими попытками;
- ✓ при необходимости предоставляйте дополнительное время или адаптируйте объем задания без исключения основного содержания;
- ✓ пользуйтесь индивидуальными карточками, графическими органайзерами, таблицами, цифровыми инструментами.

Важно подчеркнуть, что применение технологии универсального дизайна обучения не означает занижение требований. Напротив, оно делает требования доступными, понятными и выполнимыми для всех категорий обучающихся, в том числе для детей с ООП, обеспечивая справедливость и гуманность оценивания.

Таким образом, универсальный дизайн обучения формирует современную культуру педагогического оценивания, в которой каждый ребенок имеет возможность продемонстрировать достижения в наиболее подходящей для него форме. Такой подход соответствует принципам инклюзивного образования и способствует реальному повышению качества обучения и интеграции детей с особыми образовательными потребностями в образовательную среду.

Далее предлагается материал, в котором учителя страны делятся эффективными подходами к применению критериального и формирующего оценивания, демонстрируют способы адаптации заданий, критериев и дескрипторов, а также приёмы создания ситуации успеха для обучающихся с ООП. Представленный опыт подтверждает, что гибкость, гуманизм и индивидуализация в оценивании становятся ключевыми условиями формирования у детей уверенности в собственных силах, повышения мотивации и вовлечённости в учебный процесс. Материал должен быть интересен педагогам, методистам и специалистам службы психолого-педагогического сопровождения, стремящимся развивать культуру позитивного и поддерживающего оценивания в инклюзивной школе.

## **Опыт работы Григорьевой А.А., учителя начальных классов общеобразовательной школы №17 города Рудного Костанайской области**

**Рекомендации ПМПК** Адаптация общеобразовательной учебной программы для начального и среднего образования в условиях класса общеобразовательной школы. Изменение способов и критерии оценивания результатов обучения. Использование индивидуальных учебных материалов.

**Рекомендации службы СПС** Использовать наглядный материал, дидактические игры, карточки, схемы, таблицы. Предоставлять больше времени для выполнения заданий; уменьшать уровень сложности, сокращать объем заданий, сохраняя основное содержание. Создавать ситуацию успеха: хвалить даже за небольшие достижения. Использовать частую смену видов деятельности (устные задания, работа в тетради, практическая деятельность).

Применять **повторение и закрепление материала** в разных формах (игры, тесты, беседа).

Предусматривать **минутки отдыха**, упражнения для снятия напряжения.

### **Характеристика обучающегося (пример)**

Расстройство аутистического спектра. Инвалидность II группы.

Наблюдаются значительные трудности, характерные для РАС. Речевая активность резко снижена. Ребёнок испытывает выраженные затруднения в инициации и поддержании контакта как со сверстниками, так и со взрослыми.

Освоение программы носит индивидуальный, фрагментарный характер. Темп работы крайне медленный. Без создания специальных образовательных условий усвоение программного материала невозможно.

На уроках: требуется постоянное индивидуальное сопровождение педагога. Инструкции к заданиям (обязательно) должны быть упрощены, предъявляться поэтапно и подкрепляться наглядностью.

Письмо: испытывает значительные трудности. Работа по письму возможна только с опорой на образец (обводка, копирование) и в строго дозированном объеме.

Чтение: Глобальное или послоговое чтение. Понимание прочитанного находится на низком уровне, требует дополнительных разъяснений с помощью картинок.

Математика: Счетные операции возможны только в пределах первого десятка с опорой на счетный материал. Задачи на смысловое чтение и логику недоступны.

**Урок:** Обучение грамоте

**Тема:** Правописание ЧА, ЩА. Встреча за чашкой чая.

**Цель:** 1.3.7.2\* применять правила правописания жи-ши, ча-ща, чу-щу, -чк-, -чн-, -нищ-, -ин-

Для обучающихся класса	Для обучающегося с ООП
<b>Задание 1. Найди и подчеркни</b>	<b>Задание 1. Обведи слова с «шипящими»</b>

**Прочитай слова. Подчеркни те, в которых есть орфограммы: жи-ши, ча-ща, чу-шу, -чк-, -чин-, -нщ-, -ши-**

Слова: чашка, щётка, шишка, учёный, книжка, почка, молочный, щука, ученица, шнурок, ночник, печка, щенок, чудо, жираф

**Задание 2. Вставь пропущенные буквы**

**Вставь пропущенные буквы и подчеркни орфограмму:**

ча\_ка

щ\_тка

ш\_рок

уч\_ник

ж\_раф

ноч\_к

печ\_ка

ч\_до

ш\_урок

щ\_нок

**Задание 3. Исправь ошибки**

**Найди и исправь ошибки в написании:**

чяшка

щотка

шишко

учоник

жераф

ночик

печька

чудо — чудо

**Обведи слова, в которых слышится Ш, Ж, Ч, Щ.**

Слова:

книжка учёный шишка щётка

чашка

шнурок ученица щука

молочный почка

жираф чудо щенок печка

ночник

*Ребёнок обводит нужные слова кружком или наклеивает стикер.*

**Задание 2. Найди правильную букву  
В каждом слове пропущена буква.**

**Покажи, какая буква подходит — обведи её.**

(Можно использовать карточки с выбором: например, Ч или Ш)

ч\_шка → [А] [Я]

щ\_тка → [О] [Е]

ж\_раф → [И] [Ы]

ч\_до → [У] [Ю]

*Ребёнок выбирает нужную букву и обводит её.*

**Задание 3. Исправь ошибку**

**Найди слово, в котором буква написана неправильно. Обведи правильный вариант.**

(Можно использовать пары слов: одно с ошибкой, другое — правильное)

чашка → чяшка

щётка → щотка

шишка → шишко

ученик → учоник

жираф → жераф

ночник → ночик

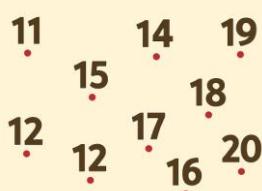
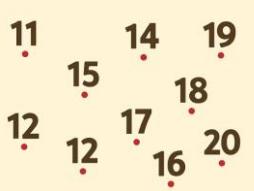
### Критерии оценивания

Критерий оценивания	Дескриптор
<b>1. Находит слова с шипящими звуками</b>	-Находит не менее 4 слов с шипящими звуками -Правильно называет шипящие звуки: Ш, Ж, Ч, Щ
<b>2. Применяет правило написания ча-ща и др.</b>	-Вставляет пропущенные буквы в словах с орфограммами -Объясняет выбор написания (ча-ща, жи-ши и др.)
<b>3. Списывает слова и предложения</b>	- Списывает слова и предложения без орфографических ошибок -Соблюдает правила оформления (прописные буквы, знаки препинания и т.д.)
<b>4. Работает с текстом и заданиями</b>	-Выполняет задания на нахождение и исправление ошибок -Применяет правило в собственных примерах

## Урок: Математика

Тема: Числа от 11 до 20. Полезные продукты

Цель: 1.1.1.1 Считать в прямом и обратном порядке от 11 до 20

Задание для всего класса	Адаптированное задание для обучающего с ООП
<p><b>Задание 1. Считаем фрукты</b>  На картинке – 20 яблок.  Обведи и посчитай:</p>  <p>Сколько яблок в корзине?  Сколько яблок осталось на столе?  Сколько всего яблок?  Ребёнок считает и называет числа от 11 до 20.</p> <p><b>Задание 2. Прямо и обратно</b>  Соедини числа по порядку:</p> <p>Прямой счёт:  <math>11 \rightarrow 12 \rightarrow 13 \rightarrow \dots \rightarrow 20</math></p> <p>Обратный счёт:  <math>20 \rightarrow 19 \rightarrow 18 \rightarrow \dots \rightarrow 11</math></p> <p>Можно использовать карточки с числами или линии для соединения.</p> 	<p><b>Задание 1. Считаем фрукты</b>  Посмотри на картинку с яблоками (20 штук).</p>  <p>Обведи яблоки в корзине  Обведи яблоки на столе  Покажи, сколько всего яблок – выбери нужную карточку с числом от 11 до 20  Можно использовать карточки с числами, счётные палочки или наклейки.</p> <p><b>Задание 2. Соедини по порядку</b>  Соедини их по порядку:</p> <p>11 → 12 → 13 → 14 → 15 → 16 → 17 → 18 → 19 → 20</p> <p>Затем соедини в обратном порядке:  20 → 19 → 18 → 17 → 16 → 15 → 14 → 13 → 12 → 11</p> 
<p><b>Задание 3. Вставь пропущенные числа</b>  В числовом ряду пропущены числа.  Вставь их:</p> <p>Прямой ряд:  <math>11, \underline{\quad}, 13, \underline{\quad}, 15, \underline{\quad}, 17, \underline{\quad}, 19, 20</math></p> <p>Обратный ряд:  <math>20, \underline{\quad}, 18, \underline{\quad}, 16, \underline{\quad}, 14, \underline{\quad}, 12, 11</math></p> <p>Ребёнок вписывает или выбирает нужные карточки</p>	<p><b>Задание 3. Найди пропущенное число</b>  На карточке – числовой ряд с пропусками.  Выбери нужную цифру из набора и приклей/обведи её.</p> <p><b>Прямой ряд:</b>  <math>11, \square, 13, \square, 15, \square, 17, \square, 19, 20</math></p> <p><b>Обратный ряд:</b>  <math>20, \square, 18, \square, 16, \square, 14, \square, 12, 11</math></p>

Критерии оценивания:

Критерий оценивания	Дескриптор
1. Считает и записывает числа от 11 до 20	-Правильно считает предметы в пределах 11–20 -Вставляет пропущенные числа в числовой ряд (не менее 3 из 4)
2. Считает в прямом и обратном порядке	-Называет числа от 11 до 20 по порядку -Называет числа от 20 до 11 в обратном порядке

## Опыт работы Афониной В. В., учителя русского языка и литературы общеобразовательной школы №17 города Рудного Костанайской области

**Рекомендации ПМПК** Адаптация общеобразовательной учебной программы для начального и среднего образования в условиях класса общеобразовательной школы. Изменение способов и критерии оценивания результатов обучения. Использование индивидуальных учебных материалов.

**Рекомендации службы СППС** Создавать ситуацию успеха: хвалить даже за небольшие достижения. Использовать карточки-подмостки, схемы, таблицы. Предоставлять больше времени для выполнения заданий; уменьшать уровень сложности, сокращать объем заданий, сохраняя основное содержание. Применять повторение и закрепление материала в разных формах (игры, тесты, беседа).

### Характеристика обучающего с ООП (пример):

Обучающийся 5 класса с задержкой психического развития. Отличается замедленным темпом усвоения учебного материала, требует больше времени для понимания и выполнения заданий. Нуждается в повторных объяснениях и наглядных опорах. Память носит в основном механический характер, материал лучше запоминается при многократном повторении и в наглядной форме. Речевая деятельность снижена: словарный запас ограничен, обучающемуся трудно строить развернутые высказывания. Часто нуждается в поддержке со стороны учителя. На уроках лучше справляется с заданиями, если они имеют опору на наглядность, образец выполнения, необходимы чёткие и короткие инструкции, деление сложного задания на небольшие этапы, возможность работать в медленном темпе.

### 5 класс. Предмет: Русская литература

**Раздел:** Героический эпос. **Тема урока:** М. Шаханов «Отарская поэма о побеждённом победителе, или просчёт Чингисхана». Тема героизма и предательства в поэме. Образы героев.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой: 5.2.5.1**  
**характеризовать героев при поддержке учителя**

#### Задание:

Класс	Ребенок с ООП
<p>1. Назовите имена героев произведения</p> <p>1                    2                    3 4</p> <p>2. Охарактеризуй одного героя произведения (по выбору), используя алгоритм.</p>	<p>1.Соотнеси картинку и имя героя:</p> <p>1. Каражокы 2. Чингисхан 3. Хан Каир 4.Отец- старик</p> <p>1. Выбери материал для характеристики хана Каира (нужное <u>подчеркни</u>):</p>

<p><b>Алгоритм составления характеристики:</b>  Имя героя....  Поступки героя....  Характер героя...  Подтверждение из текста (1 -2 цитаты) ...</p>			<p><b>Хан Каир (герой, предатель, завоеватель)</b>  <b>Поступки героя</b> (Что он совершил: стоял до конца, защищая <i>Отрап</i>, открыл ворота города Чингисхану, умолял Чингисхана помиловать его, вел себя на допросе гордо)  <b>Характер героя</b> (Какой он: бесстрашный, не сломленный духом, жалкий, предатель, жестокий, справедливый, несчастный, готов умереть за Родину.)</p> <p><b>2. Охарактеризуй хана Каира, опираясь на собранный материал и вопросы.</b></p> <p><b>Ответ запиши.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто такой хан Каир?</li> <li>2. Какие поступки он совершает?</li> <li>3. Какой у него характер?</li> </ol>		
Критерии оценивания	Дескрипторы	Баллы	Критерии оценивания	Дескрипторы	Баллы
Характеризует героев при поддержке учителя	- называет героев произведения - характеризует героя, используя алгоритм - находит в тексте описание героя - использует цитаты из текста (1-2 цитаты)	4 3 1 2	Характеризует героев при поддержке учителя	- соотносит героев произведения с иллюстрациями - отбирает материал для характеристики героя - характеризует героя, опираясь на собранный материал и вопросы-подсказки	4 3 3
Всего:		10	Всего:		10

**Рекомендации ПМПК Адаптация общеобразовательной учебной программы для начального и среднего образования в условиях класса общеобразовательной школы. Изменение способов и критерии оценивания результатов обучения. Использование индивидуальных учебных материалов.**

**Рекомендации службы СППС** Использовать карточки, схемы, таблицы. Предоставлять больше времени для выполнения заданий; уменьшать уровень сложности, сокращать объем заданий, сохраняя основное содержание. Применять повторение и закрепление материала в разных формах (игры, тесты, беседа).

**Характеристика обучающего с ООП (пример):** Обучающийся 4 класса с задержкой психического развития. Усвоение учебного материала замедленное, требуется больше времени и помочь учителя. Лучше понимает задания при использовании наглядности, образца и пошаговых инструкций. Память преимущественно механическая, материал усваивается при

многоократном повторении. Словарный запас ограничен, построение развернутых высказываний затруднено. В общении со сверстниками испытывает трудности, нуждается в поддержке со стороны учителя. Рекомендуется обучение в щадящем темпе, использование наглядных материалов и постоянное закрепление знаний.

**Опыт работы Кулбаевой Д.С., учителя начальных классов общеобразовательной школы №17 города Рудного Костанайской области**

**Предмет:** Математика, 4 класс

**Раздел: Раздел 1А. Нумерация многозначных чисел и действия с ними.**

**Тема урока:** Письменное сложение и вычитание многозначных чисел

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:**

4.1.2.8 - применять алгоритм сложения и вычитания многозначных чисел:

**Письменное сложение и вычитание многозначных чисел**

**Цель:** 4.1.2.8 - применять алгоритм сложения и вычитания многозначных чисел

*Выполните вычисления столбиком:*

$$30589104 + 452803$$

$$41489 + 52145$$

$$445\ 200 + 6257$$

$$22\ 300 + 71\ 378$$

$$620 + 3544$$

$$9153084 - 2281937$$

$$700000 - 475568$$

$$80\ 000 - 25\ 100$$

$$160\ 072 - 35\ 274$$

$$50000 - 27\ 457$$

Критерий оценивания	Дескриптор	Балл
	<i>Обучающийся</i>	
Письменно складывает и вычитает многозначные числа	- складывает столбиком многозначные числа - вычитает столбиком многозначные числа	5 5
	<b>Всего баллов</b>	<b>10</b>

**Адаптированное задание для обучающегося 4 класса с ООП**

**Письменное сложение и вычитание многозначных чисел**

**Цель:** 4.1.2.8 - применять алгоритм сложения и вычитания многозначных чисел. *Выполните вычисления столбиком. Вспомни алгоритм сложения и вычитания многозначных чисел.*

$$\begin{array}{r}
 & & & & 1 & \\
 & & & & 10 & \\
 2 & 5 & 7 & 8 & 7 & 6 & \\
 & & & & . & 10 & \\
 - & & & & & & \\
 1 & 2 & 2 & 4 & 5 & 8 & \\
 \hline
 3 & 4 & 9 & 7 & 5 & 8 & 
 \end{array}$$

1. Пишу...
2. Вычитаю единицы...
3. Вычитаю десятки...
4. Вычитаю сотни...
5. Вычитаю тысячи...
6. Вычитаю десятки тысяч... и т.д.
7. Читаю ответ.

$$\begin{array}{r}
 & & & & 1 & \\
 & & & & 1 & \\
 2 & 0 & 4 & 4 & 6 & 8 & \\
 & & & & . & & \\
 + & & & & 1 & 4 & 5 & 2 & 8 & 9 & \\
 \hline
 3 & 4 & 9 & 7 & 5 & 8 & 
 \end{array}$$

1. Пишу...
2. Складываю единицы...
3. Складываю десятки...
4. Складываю сотни...
5. Складываю тысячи...
6. Складываю десятки тысяч... и т.д.
7. Читаю ответ.

<b>5 003 + 743</b>	<b>5 000 - 165</b>
<b>7 170 + 230</b>	<b>2 480-240</b>
<b>8 645 + 100</b>	<b>20 000 – 5 180</b>
<b>1 678 + 202</b>	<b>62 000 - 6704</b>
<b>125 000 + 7 250</b>	<b>150 000 – 53 820</b>

Критерий оценивания	Дескриптор	Балл
<i>Обучающийся</i>		
Письменно складывает и вычитает многозначные числа	- складывает столбиком многозначные числа	5
	- вычитает столбиком многозначные числа	5
Всего баллов		<b>10</b>

### Задание по русскому языку для 4 класса

#### Правописание гласных и согласных в корне слова

**Цель:** 4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходится, используя известные способы проверки

*Спиши текст, вставляя пропущенные буквы. Устно подбери проверочные слова*

Среди обитателей пустыни есть хищники – это шакалы, ящерицы, змеи, л\_сицы (и,е). Много животных травоядных. Верблю\_ (д,т) и антилопа питаются к\_лючками (а,о) и кустарниками. Тушканчи\_ (г,к) готовит с\_мена (е,и), ящерицы откладывают запас жира в хв\_сте (а,о), а верблю\_(д,т) использует для этого гор\_ (б,п).

Критерий оценивания	Дескриптор	Балл
Списывает текст, вставляя пропущенные буквы	-вставляет пропущенные буквы в словах; подбирает устно проверочные слова	2
	-пишет разборчиво и аккуратно	1
	-демонстрирует умение правильно подбирать проверочные слова	1
	-исправляет ошибки без пропусков	1
Правильно оформляет предложения при письме	-пишет с заглавной буквы начало предложения	1
	-соблюдает границы предложений и ставит в конце предложений знак препинания	1
	-не допускает орфографических ошибок- 3: 3- ошибок- 3 б. 1- 2 ошибки-1б. 3-4 ошибки-1 б. 5 и более ошибок – 0б	3
Всего баллов		<b>10</b>

### Адаптированное задание для обучающегося 4 класса с ООП

#### Правописание гласных и согласных в корне слова

**Цель:** 4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходится, используя известные способы проверки

Рассмотри картинки, спиши текст, вставь пропущенные буквы, используя проверочные слова, указанные в скобках.



Среди обитателей пустыни есть хищники – это шакалы, ящерицы, змеи, лисицы (и, е) (лис). Много животных травоядных. Верблюжьи (верблюды) и антилопа питаются ключками (а, о) (колит) и кустарниками. Тушканчики (тушканчики) готовят семена (е, и) (семя), ящерицы откладывают запас жира в хвосте (а, о) (хвост), а верблюжьи (верблюды) используют для этого горбы (горбы).

Критерий оценивания	Дескриптор	Балл
Списывает текст, вставляя пропущенные буквы	-вставляет пропущенные буквы в словах	2
	-пишет разборчиво и аккуратно	1
	-демонстрирует умение правильно подбирать буквы, используя проверочные слова	1
Правильно оформляет предложения при письме	-пишет без пропусков	1
	-пишет с заглавной буквы начало предложения	1
	-соблюдает границы предложений и ставит в конце предложений знак препинания	1
	-не допускает орфографических ошибок - 3: 3- ошибок- 3 б. 1-2 ошибки-1 б. 3-4 ошибки-1 б. 5 и более ошибок – 0 б	3
	Всего баллов	10

### Задание по литературному чтению для 4 класса

**Цель:** 4.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности мифа, фантастики, легенды, басни, литературной сказки, рассказа, стихотворения, былины, притчи, героического эпоса **4.2.8.1** извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей

Прочитай текст и выполни задания.

#### Роща танцующих берез

Когда-то, в давние времена у подножия горы Бурабай жил народ, который часто устраивал многолюдные празднества с различными конкурсами, сопровождающиеся песнями и танцами.

Посмотреть на столь веселый народ захотелось и хану. Но появиться в своем собственном обличии он не мог, так как знал, что как только они увидят его, будут смущены и не смогут вести себя также свободно. Поэтому на праздник он отправился с одним лишь охранником, переодевшись в обычную одежду.

Когда праздник был в самом разгаре, на поляну выбежали девушки одна краше другой. Хан настолько увлекся столь потрясающим зрелищем, что забылся и выбежал с возгласом: «Долгих лет вашей красоте!». Девушки же, узнав правителя, так были смущены и испуганы, что застыли на том же самом месте, превратившись в белые березы. Так и исполнилось пожелание хана.

По сей день красота девушек в виде грациозных берез привлекает людей.

1. Определи к какому жанру относится данное произведение.  
Укажи верный ответ. А) миф В) рассказ С) легенда
2. Заполни схему согласно последовательности событий в произведении (озаглавь части текста).



3. Ответь на вопросы:

- Где происходят события, которые описываются в легенде?
- Чем славился этот край?
- Что узнал хан о жителях этого края?
- Найдите в тексте и прочитайте, что придумал Хан?
- Что особенно привлекло внимание хана?

Критерии оценивания	Дескриптор	Балл
Определяет жанровые особенности произведений	-определяет жанр произведения	1
	-заполняет схему последовательности событий	4
Отвечает на открытые вопросы по содержанию	-отвечает на вопросы (по прочитанному произведению)	5
Всего баллов		10

### Адаптированное задание для обучающегося с ООП

**Цель:** 4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения 4.2.7.2 сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях

Прочитай текст и выполни задания.

#### Роща танцующих берез

Когда-то, в давние времена у подножия горы Бурабай жил народ, который часто устраивал многолюдные празднества с различными конкурсами, сопровождающиеся песнями и танцами.

Посмотреть на столь веселый народ захотелось и хану. Но появиться в своем собственном обличии он не мог, так как знал, что как только они увидят его, будут смущены и не смогут вести себя также свободно. Поэтому на праздник он отправился с одним лишь охранником, переодевшись в обычную одежду.

Когда праздник был в самом разгаре, на поляну выбежали девушки одна краше другой. Хан настолько увлекся столь потрясающим зрелищем, что забылся и выбежал с возгласом: «Долгих лет вашей красоте!». Девушки же, узнав правителя, так были смущены и испуганы, что застыли на том же самом месте, превратившись в белые березы. Так и исполнилось пожелание хана.

По сей день красота девушек в виде грациозных берез привлекает людей.

1. Определи к какому жанру относится данное произведение.



Укажи верный ответ. А) миф В) рассказ С) легенда

2. Соотнеси картинки с текстом

	Когда праздник был в самом разгаре, на поляну выбежали девушки одна краше другой. Хан настолько увлекся столь потрясающим зреющим, что забылся и выбежал с возгласом: «Долгих лет вашей красоте!». Девушки же, узнав правителя, так были смущены и испуганы, что застыли на том же самом месте, превратившись в белые березы. Так и исполнилось пожелание хана.
	Когда-то, в давние времена у подножия горы Бурабай жил народ, который часто устраивал многолюдные празднества с различными конкурсами, сопровождающиеся песнями и танцами.
	Посмотреть на столь веселый народ захотелось и хану. Но появиться в своем собственном обличии он не мог, так как знал, что как только они увидят его, будут смущены и не смогут вести себя также свободно. Поэтому на праздник он отправился с одним лишь охранником, переодевшись в обычную одежду.
	По сей день красота девушек в виде грациозных берез привлекает людей.

3. Ответь на вопросы.

- Где происходят события, которые описываются в легенде? (у подножия горы, в пустыне)
- Чем славился этот край? (многолюдными празднествами, заводами и фабриками)
- Что узнал Хан о жителях этого края? (они весёлые и свободные, они любят сидеть дома и молчать)
- Найдите в тексте и прочитайте, что придумал Хан? (переодеться в обычную одежду, выпить чай)
- Что особенно привлекло внимание Хана? (танцующие девушки — одна краше другой, громкая музыка и фейерверки)

Критерии оценивания	Дескриптор	Балл
Определяет жанровые особенности произведения	-определяет жанр произведения	1
	-соотносит картинку с текстом	4
Отвечает на открытые вопросы по содержанию	-отвечает на открытые вопросы (по прочитанному произведению)	5
<b>Всего баллов</b>		<b>10</b>

**Опыт работы Джумагуловой К.М., учителя географии общеобразовательной школы №17 города Рудного Костанайской области**

**Рекомендации ПМПК** Адаптация общеобразовательной учебной программы для начального и среднего образования в условиях класса общеобразовательной школы. Изменение способов и критерии оценивания результатов обучения

**Рекомендации службы СПП** Использовать карточки, схемы, таблицы. Предоставлять больше времени для выполнения заданий; уменьшать уровень

сложности, сокращать объем заданий, сохраняя основное содержание. Давать короткие и четкие указания. Исключать сравнение с другими детьми, подчеркивать индивидуальный прогресс.

**Характеристика обучающегося с ООП (пример):** Обучающийся 8 класса с задержкой психического развития. Учебный материал усваивает с опорой на образцы, наглядность и пошаговое объяснение. Задания выполняет медленно, обладает кратковременной памятью. Задания выполняет при дополнительном объяснении, нуждается в повторении и помощи педагога. Устная и письменная речь развита недостаточно, предложения простые, словарный запас ограничен.

Со сверстниками общается доброжелательно. Эмоционально отзывчив, положительно реагирует на похвалу. Требует чётких инструкций, поддержки и контроля со стороны учителя при выполнении заданий.

**8 класс. Предмет: География**

**Раздел:** Раздел 3. Физическая география. 3.1 Литосфера

**Тема урока:** Крупные орографические объекты на материках и в океанах.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:** 8.3.1.4 сравнивает сходные орографические единицы, расположенные на разных материках и в океанах

Класс	Обучающийся с ООП		
План характеристики орографической единицы	План характеристики гор		
Сравните сходные орографические единицы, расположенные на разных материках, согласно плану, ответ оформите в виде краткого текста: Гималаи и Анды			
	План	Гималаи	Анды
Географическое положение (на каком материке расположен).	1. Где находятся горы? (На каком материке?)		
На какой тектонической структуре расположена форма рельефа (литосферные плиты).	2. Какие плиты образуют эти горы? (Какие литосферные плиты столкнулись?)		
Преобладающие высоты (минимальные, средние, максимальные).	3. Преобладающие высоты? (Высокие или низкие?)		
Характер рельефа (плоский, холмистый, горный).	4. Характер рельефа? (Плоский или горный?)		
Как образовался рельеф.	5. Как появились горы? (Например, столкнулись плиты.)		
Неблагоприятные явления, связанные с рельефом.	6. Какие опасности возможны? (Например, землетрясения, сели, наводнения)		
Влияние рельефа на жизнь и деятельность человека.	Как горы влияют на деятельность человека?		

		(Трудно строить дороги, туризм.)	
<b>Критерии:</b> сравнивать сходные орографические единицы, расположенные на разных материках,			
<b>Дескрипторы</b>	<b>Балл</b>		
Определяет географическое положение	1		
Указывает тектоническую структуру и плиты	1		
Определяет высоты: минимальные, средние, максимальные	3		
Определяет характер рельефа	1		
Объясняет образование рельефа	1		
Приводит 3 примера неблагоприятных явлений и объясняет влияние рельефа на деятельность человека	3		
<b>Итого</b>	<b>106</b>		
согласно плану, ответ оформите в виде краткого текста: Гималаи и Анды			
			
			Анды – горная система, протянувшись, узкой полосой на западной окраине Южной Америки на 9000 км.
<b>Критерии:</b> сравнивать сходные орографические единицы, расположенные на разных материках, согласно плану, ответ оформите в виде краткого текста: Гималаи и Анды			
<b>Дескрипторы</b>	<b>Балл</b>		
Называет материки, где расположены горы	2		
Называет литосферные плиты	2		
Указывает высоты и характер рельефа	2		
Называет опасность (например, землетрясение)	2		
Приводит пример влияния гор на жизнь человека	2		
<b>Итого</b>	<b>10 б</b>		

### Опыт работы Умурзаковой Ж.Р., учителя английского языка общеобразовательной школы № 21 г. Костанай

**Рекомендации ПМПК:** Задержка психического развития. Дисграфия смешанного типа. Обучение по типовой учебной программе для детей с задержкой психического развития уровня основного среднего образования или обучение по адаптированной типовой учебной программе основного среднего образования (5 кл.). Изменение способов и критериев оценивания результатов обучения в соответствии с адаптированной программой. Занятия с логопедом (1 год).

**Рекомендации службы СППС** Использовать карточки, схемы, таблицы. Предоставлять больше времени для выполнения заданий; уменьшать уровень сложности, сокращать объем заданий, сохраняя основное содержание. Применять повторение и закрепление материала в разных формах (*игры, тесты, беседа*).

Ребенок обучается по адаптированной программе для детей с ЗПР не всегда воспринимает учебную инструкцию, в самостоятельной работе часто испытывает затруднения, нуждается в помощи учителя при выполнении заданий. Слабо концентрирует внимание. Слышит достаточно внимательно только в том случае, если ему интересно. Мало что усваивает из объяснений учителя из-за постоянных отвлечений. Память механическая, характерен

низкий уровень запоминания. При заучивании может запомнить лишь то, в чем предварительно разобрался, понял.

**Сильные стороны обучающейся:**

- устная речь развивается лучше, чем письменная – учащаяся может запоминать и воспроизводить слова и фразы на слух;
- эмоциональная отзывчивость – хорошо включается в коммуникативные задания;
- визуальная память – помогает при работе с картинками и карточками, схемами;
- желание получить одобрение – старается выполнить задание, если получает похвалу и поддержку;
- способность к подражанию – хорошо повторяет за учителем и другими учащимися;
- запоминание готовых фраз и образцов – хорошо усваивает и использует в диалоге.

**Слабые стороны обучающейся:**

- замедленный темп работы - нужно больше времени на выполнение заданий.
- трудности с письмом - частые ошибки (замены, пропуски), низкая скорость письма.
- снижен объём внимания - быстро утомляется, отвлекается.
- слабая долговременная память - быстро забывает новый лексический материал без повторений.
- низкая самостоятельность - нуждается в пошаговой инструкции и поддержке.

Для обучающихся с особыми образовательными потребностями изучение предмета «Английский язык» является одним из наиболее сложных, так как уже с первых уроков их пугает языковой барьер и большое количество иноязычной информации для запоминания. Поэтому для учителя, который работает в классе с инклюзивным подходом, очень важно следовать некоторым рекомендациям, которые максимально могут облегчить учебную деятельность. Согласно психофизиологическим особенностям обучающейся А., учителю иностранного языка, рекомендовано учитывать следующие принципы:

**Принцип - упор на восприятие:** Учитель использует задания по степени сложности или задания, которые подразумевают использование картинок, схем, таблиц. Для этой цели учитель может разрабатывать индивидуальные рабочие листы в качестве раздаточного материала (*мелкие картинки для закрепления лексики, составление диалога с помощью карточек с репликами и другие варианты*). К примеру, мною разработан авторский сборник рабочих листов по английскому языку «**Step to English: study and succeed**» для учащихся 5 классов с особыми образовательными потребностями. Задания составлены на основе учебной программы для учащихся 5-х классов, являются дополнительным материалом к учебнику **Excel 5**.

## **Принцип продуктивной обработки информации.**

Данный принцип реализуется с помощью индивидуальных заданий, которые направлены на самостоятельную обработку информации или языковую догадку. К примеру, учащийся прочитал короткий несложный текст – «Письмо друга» и по аналогии выполнил задание, вставив необходимые (ранее заготовленные) слова и фразы, тем самым, составив своё «Письмо другу».

## **Принцип мотивации к учению через оценивание**

- Оценивать прогресс и усилия, а не только конечный продукт.
- Оценивание должно быть многоформатным (устное, практическое, портфолио, наблюдение).
- Справедливость: снижать роль орфографии и аккуратного письма при общей оценке знаний.
- Прозрачность: заранее проговаривать критерии и давать примеры ожидаемой работы.

## **1.Раздел изучения и примеры критериев**

### **Аудирование «Listening»**

- понимание основной идеи облегчённого и короткого аудиотекста;
- выполнение 2-3 задания на конкретную информацию (True\False, выбор, соответствие);
- критерии оценивания: полнота ответа, правильность 0-3 балла (смотрите рубрику ниже)

### **Устная речь «Speaking»**

- понимание вопроса и правильный короткий ответ (из 1-2 предложений);
- использование активных выученных фраз, инициативность;
- критерии оценивания: содержание 40-50 %, бегłość 20-25%, лексика 20%, произношение 10-15%.

### **Чтение «Reading»**

- понимание основного содержания, извлечение основной информации
- навыки работы с текстом: нахождение ключевых слов, сравнение перевода и англоязычной части текста; соотнесение с картинками.
- критерии оценивания: понимание основной идеи, конкретных фактов.

### **Письмо «Writing» (адаптация для дисграфии)**

- оценивать содержание и насколько передана мысль
- долю оценки орфографии снизить (к примеру - предложено: 5-10% от общей оценки за письменную работу) либо исключить и использовать отдельную графу «письменная грамотность (корректируемая).
- самые подходящие задания: заполнение пропусков (с готовыми фразами), письмо образец с опорой на выполнение (с использованием знакомой лексики).

### **Лексика и грамматика «Use of English»**

- умение правильно выбрать слово в контексте (multiple choice, fill in the gaps с подсказкой)
- критерии оценивания: функциональное применение языковых единиц.

**Пример рабочего листа и рубрики для оценивания устного ответа**  
**“Speaking and Use of English task”**  
*(шаблон)*

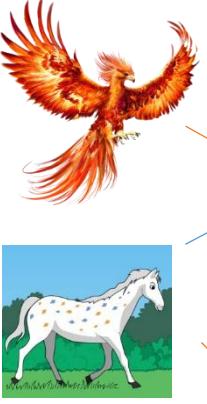
**TERM 3 Unit 5 - “Creativity” 1. Vocabulary “Mythical creatures”**

**Task** Make a description to the pictures. Choose the correct word from the box for each description of the mythical creature.

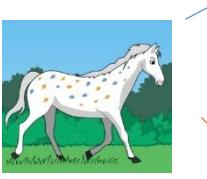
**Descriptors:**

- ✓ Put the correct name of the creature under the picture.
- ✓ Choose or (write) the correct words from the box to complete the description.
- ✓ Say a few sentences about the creature.

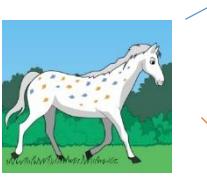
Unicorn	The Samruk	Cyclops	Phoenics	
blue white ugly	one eye dangerous beautiful	can fly pink big wings	a kind gold	long tail friendly can run



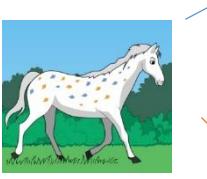














**Rubric for speaking and Use of English**

критерий	3 балла	2 балла	1 балл
Vocabulary and Use of English (лексика\грамматика)	использует 4-5 слов из списка правильно, без ошибок	использует 2-3 слова, есть незначительные ошибки	использует 1-2 слова, достаточно много ошибок
Speaking (описание)	даёт правильное описание, название, признаки, строит 2-3 коротких предложения	даёт описание, но не полное – 1-2 предложения с поддержкой	даёт очень краткое описание, только одно название или 1 признак
Pronunciation (произношение) Fluency	говорит ясно, без долгих пауз, чёткое произношение	есть паузы\ ошибки, но произношение понятное	затрудняется выговаривать слова, имеются

(беглость)			ошибки, много пауз
Creativity	добавляет свои идеи, описание	немного расширяет описание	нет дополнительных идей
Total:			

### Пример рабочего листа и рубрики для оценивания устного и письменного ответа “Reading and Writing task” (шаблон)

Unit - “Values” 2. Reading the topic “My family”

**Task** Read the text.

#### My family

Hi! I’m Charlie. I’m 9 years old and this is my family. We live in a small house in the suburbs. My father’s name is Aaron. He’s a doctor. He’s 52 years old. My mother’s name is Clare. She’s a nurse. She’s 45. My parents work in a hospital in the center of town. My grandparents live with us. My grandma’s name is Jade. She’s my mother’s mother. She’s 74. My grandpa is in New York now. I have got a sister. Her name’s Eva. She’s 17 years old. She’s at university. We haven’t got a pet.

suburbs – пригород, a nurse – медсестра, a pet – домашний любимец, питомец.

**Mark the sentences with True (Верно) or False (Неверно) according to the text.**

0. His mother’s hospital is in the center of town - **True**

1. My dad is fifty-four \_\_\_\_\_
2. My grandma’s name is Clare \_\_\_\_\_
3. Charlie’s house is not big \_\_\_\_\_
4. We have got a pet. \_\_\_\_\_
5. My sister is a secondary student \_\_\_\_\_

**Remember!**

Question words

What? – Какой?

Where? – Где?

**Read the text again. Answer the questions.**

**Посмотри на образец. What’s his mother’s job?**

**She’s a nurse.**

1. What’s his father’s name?
2. Where’s Charlie’s house?
3. How old is Charlie’s grandma?
4. How old is Charlie’s sister?
5. Where’s Charlie’s grandpa?

#### Rubric for reading and writing

критерий	3 балла	2 балла	1 балл
<b>Чтение и понимание текста</b>	читает с небольшой помощью, понимает основное содержание, отвечает на большинство вопросов	понимает часть текста, отвечает с опорой на учителя или картинки	затрудняется с чтением, отвечает только на простые вопросы («Who? What?») с памяткой или образцом
<b>Задание «True/False» «Правда/Ложь»</b>	правильно отмечает все/почти все утверждения	Есть отдельные незначительные ошибки, но общее понимание текста есть	большинство ответов неверные, нужна помощь
<b>Ответы на вопросы по тексту</b>	даёт краткие, правильные ответы	отвечает частично, с подсказкой учителя	затрудняется, отвечает только с помощью учителя

	(напр.: His mother is a nurse)		
Total:			

### **Рекомендации по поддержке и оценке ребенка с ООП**

- ✓ Учитываю не только правильность выполнения, но и старание обучающейся, её включенность в выполнении заданий.
- ✓ Всегда предоставляю обучающейся А. возможность пользоваться опорами (картинки, карточки, схемы, примеры, образцы, вопросы при выполнении, инструкции на русском языке).
- ✓ Оцениваю не только полный ответ, но и частично положительный, так как такой ответ также отражает понимание материала.
- ✓ Поддерживаю устные ответы и поощряю активность и инициативность в диалоге, несмотря на грамматические ошибки.
- ✓ Использую всегда словесную похвалу и поощрение («Молодец!» «Умничка!», «Отлично постаралась!»), что мотивирует обучающуюся на дальнейшую работу.
- ✓ При необходимости уменьшаю объём письменных заданий, заменяя их на устные упражнения с коротким ответом.
- ✓ Периодически включаю игровые формы работы в паре для создания комфортной среды и расслабления. Включаю минутку отдыха для обучающейся, мотивирую на дополнительный балл для поощрения.

### **Опыт работы Куламбаевой Г.А. учителя истории общеобразовательной школы № 21 города Костаная**

**Заключение ПМПК:** Ребенок с задержкой психического развития. Нарушение общения, социального взаимодействия и поведения.

#### **Сильные стороны:**

- Проявляет интерес к наглядным материалам (карты, иллюстрации, видеоматериалы).
- Лучше усваивает информацию в игровой форме и при использовании опорных схем.
- Может воспроизводить отдельные факты, даты, имена исторических личностей.
- При поддержке учителя включается в выполнение заданий.
- Старается следовать инструкциям и поощряется за успехи.
- При положительном эмоциональном климате проявляет желание участвовать в уроке.

#### **Слабые стороны:**

- Трудности с восприятием и переработкой больших текстов.
- Недостаточно развит навык самостоятельного анализа исторических событий.
- Возникают сложности в устном и письменном пересказе материала.
- Нарушения в коммуникации затрудняют участие в коллективной работе.

- Снижена концентрация внимания, возможна отвлекаемость на уроке.
- Требуется больше времени на усвоение нового материала и выполнение заданий.
- Нуждается в постоянной поддержке, мотивации и чётких пошаговых инструкциях.

Изучение истории представляет собой сложный предмет для обучающихся с ООП. Это связано с необходимостью оперировать абстрактными понятиями, воспринимать и осмысливать большое количество информации, значительное количество дат, имён, событий и причинно-следственных связей. Поэтому учителю истории, работающему в условиях инклюзивного образования, особенно важно учитывать особенности познавательной сферы таких учеников и использовать специальные методические приёмы.

С учётом психофизиологических особенностей ребенка учителю истории рекомендуется воспринимать информацию в доступной и визуализированной форме. Необходимо использовать следующие приёмы:

- иллюстрации, схемы, карты, таблицы;
- исторические комиксы и ленты времени;
- карточки с изображениями персонажей и событий.

*Пример: 5 класс. История.* При изучении темы «**Ботайская культура**» учащемуся предлагается рассмотреть изображение жилища ботайцев и предлагается дополнить схему жилище ботайцев, с помощью не законченных предложений (2-3) и минимального текста определяет, как построили, с помощью каких материалов, как жили ботайцы.

Также целесообразно разработать индивидуальные рабочие листы с опорными изображениями, краткими подписями и простыми заданиями: «соедини стрелками», «впиши слово», «выбери правильный ответ».

Учащиеся с ООП может испытывать трудности при запоминании и воспроизведении информации, особенно в абстрактной форме. Поэтому важно:

- давать задания на повторение в игровой форме;
- предлагать задания, которые требуют простого анализа и обобщения;
- обеспечивать пошаговое сопровождение учебных действий.

*Пример:* после прочтения небольшого рассказа о жизни древних людей, ребенок с ООП получает задание: «Подчеркни, что делали древние люди в Казахстане», «Отметь, чем отличаются жилища древних людей от современных.

Такие задания развивают логическое мышление, навыки сравнения и обобщения, формируют начальные исторические представления.

Для ребёнка с ЗПР особенно важно получать положительную обратную связь, так как это напрямую влияет на его учебную мотивацию и уверенность в себе.

Рекомендуется:

- ✓ оценивать не только правильность, но и старание, активность, самостоятельность;
- ✓ использовать поощрения, наклейки, смайлики, устные похвалы;
- ✓ применять гибкие формы оценивания (портфолио, накопительная система, визуальная шкала успеха).

*Пример:*

После выполнения работы учитель вместе с учеником заполняет «лист успеха» – ученик сам или с помощью учителя отмечает, что у него получилось (например, «Я правильно вспомнила, кто такой питекантроп», «Я поняла, как строили первые жилища», «Мне было интересно»).

Применение данных принципов позволяет создать комфортную образовательную среду, в которой ученик с ООП способен осваивать учебный материал по истории на доступном уровне, участвовать в общей работе класса и ощущать себя успешным.

### **Что и как оценивать (области и примеры критериев)**

#### **1. Познавательная активность**

Оценивается:

- участие в обсуждении;
- стремление понять материал;
- проявление интереса к теме;
- готовность отвечать на вопросы (пусть и с ошибками).

Критерии: полнота ответа, правильность 0–3 балла (см. рубрику ниже).

#### **2. Понимание и усвоение содержания**

Оценивается:

- понимание сути исторических событий и явлений;
- знание основных фактов (в упрощённом объёме);
- умение объяснить простыми словами, что произошло и почему.

Критерии: называет 1-2 ключевых факта из темы; может кратко рассказать, что узнал (по картинке, схеме); понимает простые причинно-следственные связи, (например, "Перешли к матриархату потому, что..."). 5–7 балла (см. рубрику ниже).

#### **3. Работа с наглядным и учебным материалом**

Оценивается:

- умение использовать карту, схему, таблицу;
- ориентация в ленте времени;
- подбор/узнавание исторических персонажей и объектов по картинке.

Критерии: находит нужную территорию на карте по подсказке.

Расставляет события в правильной последовательности (из 3–4 пунктов).

Подписывает картинки или соотносит их с названиями. 7-8 балла (см. рубрику ниже)

#### **4. Выполнение письменных и практических заданий**

Оценивается:

- выполнение заданий по образцу;
- заполнение таблиц, схем;
- вставка пропущенных слов, краткие письменные ответы.

Критерии: заполняет таблицу с помощью опорного текста или схемы.

Выполняет задания с выбором ответа. Составляет короткие ответы по модели. 7-8 балла (см. рубрику ниже)

#### **5. Динамика и индивидуальный прогресс**

Оценивается не только факт выполнения заданий, но и **прогресс** по сравнению с предыдущими результатами.

Критерии: улучшил результат по сравнению с предыдущей работой.

Справился с заданием, которое раньше не выполнял. Стал увереннее высказываться, меньше боится ошибиться.

### 1. Таблица оценивания по критериям (1–10 баллов)

Оцениваемая область	Критерий	Баллы (1–10)	Комментарии учителя
<b>1. Познавательная активность</b>	Участвует в обсуждении, проявляет интерес, слушает учителя	_____ / 1-10	
<b>2. Понимание содержания</b>	Понимает основные факты, может кратко пересказать суть темы	_____ / 1-10	
<b>3. Работа с наглядностью</b>	Использует карту, схему, картинки для понимания и выполнения заданий	_____ / 1-10	
<b>4. Выполнение письменных заданий</b>	Выполняет задания по образцу, вставляет слова, отвечает кратко	_____ / 1-10	
<b>5. Самостоятельность и прогресс</b>	Работает с меньшей помощью, есть улучшение по сравнению с предыдущими занятиями	_____ / 1-10	
<b>ИТОГО</b>		_____ / 10	

#### Пример шкалы баллов:

- 10-9 – самостоятельно, без ошибок, проявил активность
- 8-7 – с незначительной помощью, допустил 1–2 неточности
- 6-5 – с помощью учителя, неуверенно
- 4-3 – выполнил частично, требуется сопровождение
- 2-1 – почти не включался, серьёзные трудности

### 2. Лист индивидуального прогресса (балльная динамика)

Дата	Тема	Итоговый балл	Что улучшилось	Зоны роста

Используется для наблюдения за прогрессом ученика в течение четверти. Позволяет фиксировать индивидуальные успехи и трудности.

*Примечание:* для ребенка с ООП можно учитывать лишь наблюдательно (фиксировать прогресс за четверть, полугодие), давать отдельный диагностический балл, но не понижать итоговую отметку за содержание.

### 3. Самооценка ученика (по 10-балльной шкале)

Можно использовать после урока или в конце недели.

#### Оцени себя (заштрихуй кружок или поставь галочку):

Сегодня я ...	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Узнал что-то новое										
Был активным, отвечал										
Старался выполнять задания										
Понимал, о чём говорил учитель										
Почувствовал, что справился										

#### Важно помнить:

- Оценивание **не должно быть стрессом**, особенно для детей с ООП.
- **Главная цель** – поддержка, развитие интереса, уверенности в себе и постепенное движение вперёд.
- Используйте **портфолио успеха** – папку с лучшими работами, которые сам ребёнок может пересматривать и гордиться.

#### Рекомендации по организации контрольных и промежуточных проверок

✓ Использовать **упрощённые формулировки** (без лишней терминологии, абстракции);

✓ Исключать «двойные» вопросы или задания с несколькими условиями;

✓ Включать **наглядность** (картинки, схемы, карты, подписи);

✓ Давать **меньший объём** заданий, но с возможностью показать ключевые знания;

✓ Вводить **задания по образцу**: «Сделай, как в примере».

#### **Взаимодействие с родителями и специалистами**

▪ Согласовать критерии оценивания и адаптации с родителями и школьными специалистами (педагог-психолог, дефектолог).

▪ На собрании/индивидуальном разговоре объяснить: на каких основаниях уменьшается нагрузка и как фиксируется прогресс.

▪ Давать конкретные домашние задания: краткие, с визуальной поддержкой (5–10 минут в день).

#### **Пример рабочего листа и оценивания достижений**

Фамилия, имя ученика: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

#### **Ботайская культура**

##### **Опрос д/з:**

№1. Игра: Первые древние люди на территории Казахстана

<https://learningapps.org/watch?v=pemkrbprq324>

Игра №1: поставьте бал за игру: \_\_\_\_\_

#### **Ботайская культура**



**Определите**  
Рассмотрите карту и определите регионы, где люди впервые приручили животных.

**№ 2. Дескриптор: работа с рисунком и текстом, дополните схему «Жилище ботайцев»**

##### **АРТЕФАКТЫ БОТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

На стоянке Ботай были раскопаны останки 158 жилищ. Они были построены в виде треугольника или четырехугольника площадью от 20 до 120 квадратных метров. Куполообразные крыши закрывали бревнами и дерном, по центру оставляли отверстие для дыма. В центре жилища располагался очаг. В боковой стене делали углубление для хранения продуктов. Найденные жилища и другие археологические находки дают ценную информацию о жизни людей в эпоху энеолита.

##### **Обсудите**

Как ботайцы строили жилища?

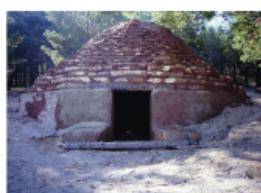


Рис. 2. Жилище ботайцев.  
Реконструкция В. Зайберта

#### **Жилище ботайцев**

Построены в виде ... ...или.....

Площадью ...м<sup>2</sup>

Крыши....., закрывали .....и..... По центру .....оставляли для дыма.  
В центре жилища ..... В боковой стене .....для хранения продуктов.

балл за задание 2: \_\_\_\_\_

**№ 3. Дескриптор: проверьте свои знания по Ботайской культуре.**

**Викторина «Ботайская культура» [https://www.educaplay.com/learning-resources/21066260-learning\\_resource.html](https://www.educaplay.com/learning-resources/21066260-learning_resource.html)**

**ФО за урок:** \_\_\_\_\_

**Критерии оценивания достижений**

<b>Навык / задание</b>	<b>3 балла – высокий уровень</b>	<b>2 балла – средний уровень</b>	<b>1 балл – базовый уровень</b>
На знание первых древних людей	Понимает и верно выполняет все 5 заданий игры	Понимает и верно выполняет частично, допуская 2-3 ошибки	Затрудняется с выполнением, частично выполняет с помощью учителя и наводящих вопросов
Изучения нового материала	Понимает и дополняет всю или почти всю схему	Понимает и частично дополняет схему	Затрудняется дополнить схему, нужна помощь
Применения новых знаний	Понимает и применяет знания по изученной теме	Понимает и верно выполняет часть задания, допуская 1-2 ошибки	Затрудняется выполнить задания, нужна помощь

**Итоговая шкала оценивания**

9–10 баллов – высокий уровень (ученик уверенно выполняет задания).

7–8 баллов – средний уровень (есть ошибки, но материал в целом понят).

5–6 баллов – базовый уровень (выполняет с поддержкой).

3–4 балла – низкий уровень (значительные трудности).

**Опыт работы Кисиковой К.У., учителя математики  
общеобразовательной школы № 21 города Костаная**

**Рекомендации ПМПК:**

Обучение ученика с ООП (8 класс) по специальной образовательной учебной программе для детей с задержкой психического развития или по общеобразовательной программе с индивидуальным подходом: по индивидуальному учебному плану, сокращенной образовательной учебной программе.

**Сильные стороны:**

- Эмоциональная отзывчивость и доброжелательность – тянется к взрослым, ценит внимание и поддержку, искренне радуется похвале.
- Стремление к сотрудничеству – охотно принимает помощь, старается работать в паре.
- Хорошая наглядно-образная память – ей легче запоминать с опорой на картинки, схемы, реальные предметы.
- Сенсорная чувствительность – развито внимание к цветам, формам, что можно использовать на уроках математики.
- Искренность и открытость – эмоциональные реакции обычно непосредственные, без скрытности.

- Позитивная динамика – при систематической поддержке у них хорошо заметен прогресс: маленькие шаги быстро превращаются в ощущимые достижения.

#### **Слабые стороны:**

- Недостаточная устойчивость внимания – быстро отвлекается, теряет ход решения.
- Замедленный темп усвоения – требуется больше времени на понимание и закрепление материала.
- Слабая память – трудности при запоминании математических правил, формул, таблицы умножения.
- Ошибки в вычислениях – особенно при выполнении устных действий и многошаговых операций.
- Недостаток учебной самостоятельности – часто требуется пошаговая помощь учителя.
- Низкая мотивация – при неудачах может быстро терять интерес к предмету.

Теоретический блок и образцы практических заданий адаптированы под уровень учащейся, что способствует её вовлечению в образовательный процесс.

На уроках применяются различные методы и формы работы:

- **Индивидуальная работа:** задания, которые можно выполнять индивидуально, с учетом уровня развития каждого ученика.
- **Групповая работа:** задания, стимулирующие взаимодействие в группе, обмен мнениями, решение проблемных задач совместно.

Для детей с особыми образовательными потребностями эффективными являются как индивидуальные занятия, так и работа в малых группах. Индивидуальные консультации позволяют сосредоточиться на специфических трудностях учащегося, в то время как групповая работа способствует развитию социальных навыков, обмену опытом и повышению мотивации к обучению.

Материалы урока включают пошаговые алгоритмы, визуальные подсказки и упражнения на развитие мышления, что позволяет ученикам постепенно осваивать более сложные темы.

Данные задания не только помогают преодолеть трудности в изучении алгебры, но и способствуют развитию уверенности, самостоятельности и критического мышления. Использование данного сборника в образовательном процессе значительно повысит качество обучения, адаптируя материалы под индивидуальные потребности учащихся, а также способствует достижению более высоких результатов в освоении математики.

Оценка результатов обучения адаптирована с учетом индивидуальных особенностей ученицы. Используются дифференцированные критерии оценки, ориентированные на прогресс каждого ученика, а не на сравнение с другими. Такая практика способствует созданию безопасной образовательной среды и помогает ученикам с ОП развиваться в своем темпе, без лишнего стресса.

#### **Пример рабочих листов, используемых на уроке**

**Тема: Упрощение подкоренных выражений.**  
**Что такое подкоренное выражение?**



Подкоренное выражение – это выражение, стоящее под знаком корня.

Например, в выражении  $\sqrt{16}$ , 16 – это подкоренное выражение.

## Как упрощать подкоренные выражения?

Нужно вынести множители за знак корня, если это возможно.  
Например:

$$\begin{aligned}\sqrt{16} &= \sqrt{4 \cdot 4} = 4 \\ \sqrt{50} &= \sqrt{25 \cdot 2} = 5\sqrt{2} \\ \sqrt{6 \cdot 24} &= \sqrt{6 \cdot 6 \cdot 4} = 6 \cdot 2 = 12\end{aligned}$$

$$\sqrt{8 \cdot 32} = \sqrt{8 \cdot \boxed{\phantom{0}} \cdot \boxed{\phantom{0}}} = \boxed{\phantom{0}} \cdot \boxed{\phantom{0}} = \boxed{\phantom{0}}$$



$$\sqrt{\frac{7}{28}} = \sqrt{\frac{7}{\boxed{\phantom{0}} \cdot \boxed{\phantom{0}}}} = \sqrt{\frac{\boxed{\phantom{0}}}{\boxed{\phantom{0}}}} = \frac{1}{\boxed{\phantom{0}}}$$

**Дескрипторы: обучающийся**

- ✓ Раскладывает множитель подкоренного выражения на несколько множителей;
- ✓ Извлекает значение квадратного корня;
- ✓ Выполняет вычисления, сокращает, если возможно.

**Задание 2.** Упростите выражение:

$$(x+2) \cdot \sqrt{(x-3)^2} = \quad \text{при } x=5$$

$$\sqrt{(y+4)^2} - 4 = \quad \text{при } y=-0,25$$

**Дескрипторы: обучающийся**

- ✓ Извлекает значение квадратного корня;
- ✓ Подставляет данное значение переменной;
- ✓ Выполняет вычисление.

**Задание 3.** Вычислите и соотнесите с правильным ответом:

$2 \cdot \sqrt{11} \cdot \sqrt{44} = 2 \cdot \sqrt{11 \cdot \boxed{\phantom{0}} \cdot \boxed{\phantom{0}}} = 2 \cdot \boxed{\phantom{0}} \cdot \boxed{\phantom{0}} =$	6
$\frac{1}{2} \cdot \sqrt{3} \cdot \sqrt{48} =$	280
$\sqrt{5^2} \cdot \sqrt{\left(\frac{1}{5}\right)^2} =$	44
$\sqrt{160} \cdot 490 =$	1

**Дескрипторы: обучающийся**

- ✓ Находит значения квадратных корней, используя свойства;
- ✓ Выполняет вычисления;
- ✓ Соотносит стрелочкой, пример с правильным ответом.



## Тема: Определение квадратного уравнения



Квадратное уравнение – это уравнение, которое имеет вид:

$$ax^2 + bx + c = 0$$

### Квадратные уравнения:

неприведённое	приведённое
$ax^2 + bx + c = 0$	$x^2 + px + q = 0$
где $a \neq 0$ , $a \neq 1$	

**Задание 1.** Укажите коэффициенты квадратного уравнения:

$$3x^2 - 9x + 1,5 = 0 \quad a= \quad b= \quad c=$$

$$1,9x^2 + 4x - 8 = 0 \quad a= \quad b= \quad c=$$

$$x^2 - 6x + 6,8 = 0 \quad a= \quad b= \quad c=$$

$$-x^2 + x + 10 = 0 \quad a= \quad b= \quad c=$$



**Дескриптор:** *обучающийся*

➤ Записывает коэффициенты квадратного уравнения.

**Задание 2.** Составьте квадратное уравнение по известным коэффициентам:

Коэффициенты	Запиши уравнение↓
$a=2 \quad b=7 \quad c=11$	
$a=1 \quad b=0,5 \quad c=1$	
$a=-1 \quad b=13 \quad c=-5$	
$a=4 \quad b=-17 \quad c=23$	

**Дескриптор:** обучающийся записывает квадратное уравнение, по данным коэффициентам.

**Задание 3.** Игра с квадратными уравнениями.

Попробуй придумать свои примеры квадратных уравнений! Запиши два уравнения (используй разные числа для **a**, **b**, **c**):

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

**Дескриптор:** обучающийся придумывает и записывает квадратное уравнение, по разным коэффициентам.



**Пример суммативного оценивания за раздел «Квадратные уравнения»**

**Тема:** Квадратное уравнение

**Решение квадратных уравнений**

Квадратный трехчлен

Решение уравнений

**Цель обучения:** 8.2.2.2 различить виды квадратных уравнений

8.2.2.3 решать квадратные уравнения

8.2.2.4 применять теорему Виета

8.2.1.3 решать биквадратное уравнение

**Критерий оценивания** *Обучающийся*

- Определяет вид квадратного уравнения по заданным условиям
- Решает квадратные уравнения
- Применяет связь между корнями и коэффициентами квадратного уравнения

- Решает биквадратное уравнение

**Время выполнения:** 25 минут

**Задания**

1. а) Определяет вид квадратного уравнения по заданным условиям:

$$x^2 + 3x = 0 \quad a=1 \quad b=3 \quad c=0$$

б) Общий вид неполного квадратного уравнения, которое имеет единственный корень. Выбери верное уравнение:

A)  $ax^2 = 0$       B)  $ax^2 + bx = 0$       C)  $ax^2 + bx + c = 0$

[2]

2. Даны уравнения:

1)  $5x^2 - 12x + 7 = 0$ ;

2)  $3y^2 + 7y + 4 = 0$ .

а) Определите, сколько корней имеет каждое уравнение по формуле:  $D = b^2 - 4ac$ , если  $D > 0$  (2 корня),  $D < 0$  (нет корней),  $D = 0$  (1 корень)

б) Найдите корни, если они существуют.

[5]

3. Число 2 является корнем уравнения  $x^2 - 5x + p = 0$ . Найдите второй корень уравнения и значение  $p$ , используя теорему Виета.

[3]

4. Решите биквадратное уравнение, используя замену:  $x^2 = t$   
 $x^4 - 8x^2 - 9 = 0$

[4]

#### Схема выставления баллов

Критерий оценивания	№ задания	Дескриптор		Балл
		Обучающийся		
Определяет вид квадратного уравнения по заданным условиям	1	Записывает условие		1
		Записывает общий вид уравнения		1
Решает квадратные уравнения	2	Вычисляет дискриминант двух уравнений по формуле		1
		Делает вывод о количестве корней первого уравнения		1
		Делает вывод о количестве корней второго уравнения		1
		Подставляет коэффициенты в формулу корней квадратного уравнения		1
		Записывает ответ		1

Применяет связь между корнями и коэффициентами квадратного уравнения	3	Использует теорему Виета	1
		Находит второй корень	1
		Находит значение неизвестного коэффициента	1
Решает биквадратные уравнения	4	Вводит новую переменную	1
		Решает полученное квадратное уравнение	1
		Находит значение исходной переменной	1
		Определяет корни данного уравнения	1
<b>Всего баллов</b>			<b>14</b>

### **Опыт работы Сабыржановой Л. М., учителя русского языка и литературы общеобразовательной школы № 17 города Костаная**

**Рекомендовано ПМПК:** Ученик 3 класса - обучение по специальной образовательной учебной программе для детей с ЗПР или общеобразовательной учебной программе с индивидуальным подходом (снизить объем письменных заданий, диктанты предлагать в индивидуальном темпе на облегченном речевом материале: не предъявлять нормативы по технике чтения (Согласно Закона РК «Об образовании» ст.47 п.3пп.2 – индивидуально).

Ребёнок имеет трудности усвоения письма и чтения, обусловленные ОНР.

**Особенности:**

- Трудности восприятия письменного материала, медленное чтение.
- Трудности при письме (пропуски букв, нарушение слоговой структуры слова).
- Сниженный объём памяти, требуется пошаговое объяснение.
- Быстрая утомляемость при письме, лучше усваивает материал через устную речь, картинки, опоры.

**Вывод:** необходимо снизить объём письменных заданий, использовать устные формы, визуальные опоры, индивидуальный темп.

**Дифференциация заданий**

Вид работы	Стандартное задание	Адаптированное задание (для ребёнка с ООП)
Чтение картинок	Рассмотреть 4 картинки, составить рассказ письменно	Рассмотреть 2 картинки, рассказ устно с помощью опорных слов
Подбор слов	Подобрать 8 слов по теме	Подобрать 4 слова по теме с подсказкой учителя
Письменная работа	Написать рассказ из 5 предложений	Написать 2–3 предложения по готовым образцам
Проверка	Самостоятельная проверка текста	Проверка вместе с учителем

## **2. Формы и подходы оценивания**

**Формативное оценивание:**

- устная обратная связь после каждого шага;
- смайлики «понял – не понял»;
- карточки с алгоритмом.

**Суммативное (итог урока):**

- мини-тест: стандарт – написать рассказ из 5 предложений;
- ребёнок с ООП – устно рассказать и записать 2 предложения.

**Подходы:**

- дифференцированный (разный уровень сложности);
- адаптивный (индивидуальный темп, визуальные опоры);
- инклюзивный (участие в парной работе с облегчённой ролью).

### Краткосрочный (поурочный) план

Раздел	Культура. Общение с природой	
ФИО педагога		
Дата		
Класс 3	Количество присутствующих	Количество отсутствующих
Тема урока	Речевой этикет	
Цели обучения в соответствии с учебной программой	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формировать у учащихся представление о роли собак в жизни человека;</li> <li>– Развивать умение составлять связный рассказ/описание по картинке;</li> <li>– Воспитывать чувство доброты, ответственности за домашних животных.</li> </ul>	
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Познакомить учащихся с понятием «собака – друг человека»;</li> <li>– Научить составлять устный и письменный рассказ о собаке, используя речевой этикет (вежливые формы обращения, благодарности);</li> <li>– Воспитывать бережное отношение к животным.</li> </ul>	

### Ход урока

Этап / время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Оценивание	Ресурсы
<b>Организационный момент (2 мин.)</b>	Приветствует класс, создаёт позитивный настрой. Игра «Скажи вежливое слово» – ученики по цепочке называют вежливые слова.	Отвечают на приветствие, называют вежливые слова.	Устная похвала	Карточки с вежливыми словами
<b>Актуализация знаний (5 мин.)</b>	Беседа: «Какие животные живут рядом с человеком? Чем они полезны?» (на доске – картинки).	Отвечают на вопросы, перечисляют животных.	Смайлики «+»	Картины домашних животных
<b>Изучение нового материала (10 мин.)</b>	Рассказ учителя: «Собака – верный друг человека» (слайды/картинки). Вопросы: «Чем собака помогает человеку?», «Почему о ней говорят – верный друг?».	Слушают, отвечают на вопросы.	Устная обратная связь	Презентация, карточки

<b>Практическая работа (10 мин.)</b>	Задание: составить рассказ «Собака – друг человека» по картинке. Стандарт: 4–5 предложений, записать. ОП: устно 2–3 предложения, записать 1–2.	Составляют устно/письменно рассказ. Учащийся с ОП – устно короткий рассказ, записывает 1–2 предложения с помощью учителя.	Галочки «верно/попробуй снова»	Картинки, карточки с фразами
<b>Физминутка (2 мин.)</b>	Двигательная игра: «Собачки».	Выполняют движения.	–	–
<b>Закрепление (5 мин.)</b>	Игра «Кому нужна собака?» – учитель называет ситуацию, ученики отвечают (охотник, спасатель, хозяин дома).	Отвечают на вопросы.	–	–
<b>Рефлексия (3 мин.)</b>	Вопрос: «Что нового ты узнал о собаках?», «Какие вежливые слова ты сегодня использовал?»	Отвечают устно. Учащийся с ОП показывает смайлик «понял/не понял».	–	Смайлики
<b>Домашнее задание (2 мин.)</b>	Составить дома рассказ о своём любимом животном (4–5 предложений). ОП: устно рассказать дома 2 предложения, записать 1.	Записывают задание.	–	–

Ребёнок уверенно повторял формулы речевого этикета устно, выполнил сокращённый объём письменной работы. Визуальные карточки помогли удерживать внимание. Планирую в дальнейшем расширять количество устных примеров и постепенно увеличивать письменный объём.

### Опыт работы Герц Л.В., учителя начальных классов СШ имени Кобыланды батыра (с. Кобда Кобдинский р-н Актюбинская обл.)

Представленные адаптированные задания по предмету «Математика» предназначены для ученика 4-го класса, обучающегося по адаптированной программе, имеющего заключение ПМПК: ребенок с особыми образовательными потребностями, нарушение опорно-двигательного аппарата: самостоятельно не передвигающийся ребенок. ДЦП. Спастическая диплегия. Диагностические исследования, проводимые в начале учебного

года, показали, что ученик имеет затруднения по математике, остальные школьные предметы не вызывают у ребенка трудностей в усвоении.

Мною предоставлен краткосрочный план и адаптированные задания для ребенка с ООП по сложным темам, адаптированные задания суммативного оценивания за раздел.

### КСП по математике № 6

<b>Раздел:</b>	Раздел 1А – Нумерация многозначных чисел и действия с ними. Моя Родина –Казахстан!		
<b>Дата:</b>	<b>Школа: СШ имени Кобыланды батыра</b>		
<b>Класс:</b> 4 «Б»	<b>Кол-во присутствующих:</b> 25	<b>Кол-во отсутствующих:</b> 0	
<b>Тема урока:</b>	Арифметические действия с многозначными числами. Казахстан: числа говорят		
<b>Цели обучения в соответствии с учебной программой:</b>	4.1.2.2 - применять свойства 0 и 1 при выполнении арифметических действий с многозначными числами; 4.1.2.5 - выполнять устно сложение и вычитание многозначных чисел на основе их десятичного состава; вычисления с помощью калькулятора; 4.1.2.3 - применять свойства сложения и умножения при выполнении вычислений с многозначными числами		
<b>Цели обучения в соответствии с адаптированной программой для детей с ООП</b>	<b>4.1.2.2 - применять свойства 0 и 1 при выполнении арифметических действий с многозначными числами;</b> <b>4.1.2.5 - выполнять устно сложение и вычитание многозначных чисел на основе их десятичного состава;</b>		
<b>Цель урока:</b>	Учить выполнять устно сложение и вычитание многозначных чисел на основе их десятичного состава; вычисления с помощью калькулятора		

### Ход урока

Действия педагога	Действия учеников	Оценивание	Ресурсы	Работа с детьми с ООП
<b>Начало урока (1-2 мин)</b>				
1. Создание положительного эмоционального настроя. Начинается урок. Он пойдёт ребятам впрок. Постарайтесь всё понять, Учитесь тайны открывать, Ответы полные давайте И на уроке не зевайте.	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место, проверяют наличие индивидуальных учебных принадлежностей	ФО Оценивание эмоционального состояния «Как живёшь?» 	Карточка для эмоционального настроя	Вместе со всеми приветствует учителя, определяет уровень эмоционального состояния
<b>Середина урока</b>				
1. Актуализация жизненного опыта. Стратегия «Интервью». -Есть числа однозначные. А еще какие?	Выполняют математический диктант под руководством учителя.	ФО «Цель урока»	Интерактивная доска	1. Актуализация жизненного опыта. Отвечает на вопросы, работает со всеми

<p>-Числа большие трехзначных называются ...  -Для того, чтобы правильно читать и записывать многозначные числа, их разбили на ...  (K)Математический диктант:(на интерактивной доске)</p>	<p>1. Запишите число 400070.  2. Увеличьте 23 в 3 раза.  3. Во сколько раз 72 больше 4?  4. Сколько десятков в числе 459?  5. Сколько всего сотен в числе 3472?</p>	 <p>«Словесная оценка»  </p>	<p>Отвечают на вопросы учителя</p>	<p>(К)Математический диктант: (под руководством учителя)</p>
<p>1. Запишите число 400070.  2. Увеличьте 23 в 3 раза.  3. Во сколько раз 72 больше 4?  4. Сколько десятков в числе 459?  5. Сколько всего сотен в числе 3472?</p> <p>6.Произведение чисел 30 и 7 уменьшите на 50.  7.Найдите 1/9 от 81.  8.Сколько кг в 3т 5кг?  9.Пять порций мороженого весят 1кг.  Сколько весит одна порция мороженого?  10.Катя и Серёжа собирали грибы. Катя нашла 18 грибов, Серёжа на 4 гриба больше. Среди этих грибов было 7 червивых. Сколько грибов мама пожарила на ужин?</p>	<p>Работают коллективно</p>	<p>ФО  «Словесная оценка»  </p>	<p>Учебник с. 26-28</p>	<p>Работает со всеми</p>
<p>(К) Актуализация знаний. Целеполагание.  2. Вводное задание на подготовку к изучению нового. Работа по учебнику.</p> <p>(К) Объясни, как выполнить вычисления.</p>	<p>14 000 – 14 000  92 000- 8 000  253 457 – 400 – 50 – 7  405 000 – 80 000 – 700  789 000 – 80 000 – 9 000  100 000 + 20 000 + 800 + 30</p> <p>48 000 + 5000  79 000 – 6000  34 000 – 9000  12 000 – 8000  53 000 – 5000  31 000 - 7000</p>	<p>Составляют числа и рассказывают о них</p>	<p>-Объясни, как выполнено действие</p> <p><b>14 000 – 14 000</b>  <b>92 000- 8 000</b>  <b>253 457 – 400 – 50 – 7</b>  (объясняет, как выполнить действие)</p>	<p>Работает со всеми</p>
<p><b>Запомни!</b>  Чтобы устно сложить или вычесть многозначные числа, оканчивающиеся нолями, сначала разбей их на классы.</p>	<p>Работают в парах</p>	<p>ФО «Стикер»  </p>		<p>Работает со всеми</p>

<p>3. Постановка цели (проблемная ситуация). Вводное задание на подготовку к изучению нового.</p> <p>Стратегия «Составь число» Каждая группа составляет и записывает по три многозначных числа: число, в котором семь разрядов, восемь разрядов, девять разрядов. По окончании работы нужно рассказать о своих числах (классы, разряды, четное – нечетное, кратно 5 и т.д.)</p> <p>4. Работа по теме урока. Открытие нового.</p> <p>(П) Работа в парах Объясни, как выполнить вычисления. Сделай проверку</p>	<p>Выполняют музыкальную физминутку</p> <p>Работают самостоятельно</p>	<p>ФО «Аплодисменты</p>  <p>ФО «Взаимоценивание»</p>  <p>ФО «10 баллов»</p>  <p>ФО «Словесная оценка»</p> 	<p>№2 с.26</p> <p><a href="https://yandex.kz/video/preview/13749607526244051795">https://yandex.kz/video/preview/13749607526244051795</a></p> <p>ФО №3 из сборника</p>	<p>Стратегия «Составь число» (по карточке самостоятельно/с помощью учителя при затруднении)</p> <p>Запишите числа, в которых:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 4 сотни, 5 десятков и 3 единицы;</li> <li>2. 9 сотен и 8 единиц;</li> <li>3. 79 десятков;</li> <li>4. 15 десятков и 2 единицы;</li> <li>5. 9 сотен, а единиц на 1 меньше;</li> <li>6. 8 сотен, а десятков в раза 2 меньше;</li> </ol> <p>Работает под руководством учителя (№2 стр. 26 1-2 столбик)</p> <p>76 100 – 400      60 700 – 900 29 000 + 40 000      76 000 – 29 000</p>										
<p>(К) Физминутка</p> <p>(И) Индивидуальная работа</p> <p>Намеченной группе учащихся даётся задание для формативного оценивания</p> <p>Остальные учащиеся работают самостоятельно.</p> <p>(И) Самостоятельная работа</p> <p>Математика в жизни.</p> <p>Несколько лет назад учёные изучили уровень владения компьютером населения старше 15 лет в Казахстане. Посчитай,</p>	<p>выходят те дети, у которых числа на карточках являются разрядными слагаемыми этого числа и становятся в определенном порядке.</p>		<p>Учебник, дополнительный материал</p>	<p>(И) Индивидуальная работа</p> <table border="1"> <tr> <td>645 · 1 =</td> <td>645 · 0 =</td> </tr> <tr> <td>1 · 35 =</td> <td>0 · 35 =</td> </tr> <tr> <td>94 · 1 =</td> <td>94 · 0 =</td> </tr> <tr> <td>1 · 73 =</td> <td>0 · 73 =</td> </tr> <tr> <td>80 · 1 =</td> <td>80 · 0 =</td> </tr> </table> <p>Самостоятельная работа</p> <p>Математика в жизни.</p> <p>Прочитай текст. Выпиши числа, запиши их в виде суммы разрядных слагаемых</p>	645 · 1 =	645 · 0 =	1 · 35 =	0 · 35 =	94 · 1 =	94 · 0 =	1 · 73 =	0 · 73 =	80 · 1 =	80 · 0 =
645 · 1 =	645 · 0 =													
1 · 35 =	0 · 35 =													
94 · 1 =	94 · 0 =													
1 · 73 =	0 · 73 =													
80 · 1 =	80 · 0 =													

<p>сколько всего человек тогда умели редактировать текст, пользоваться электронной почтой. Какую ещё информацию ты можешь получить по таблице?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Владеющие набором и редактированием текста, количество человек</th><th>Владеющие электронной почтой и интернетом, количество человек</th><th>Владеющие другими программами количество человек</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Всё население 4 126 991</td><td>2 493 122</td><td>2 207 635</td></tr> <tr> <td>Мужчины 1 881 676</td><td>1 159 782</td><td>1 025 816</td></tr> <tr> <td>Женщины 2 245 315</td><td>1 333 340</td><td>1 181 819</td></tr> </tbody> </table> <p>АМО Стратегия «Молчанка». У учащихся на столе лежат карточки с числами. Учитель показывает число на доске, <math>2596 = 2000 + 500 + 90 + 6</math>  <math>36945 =</math>  <math>147824 =</math>  <math>65802 =</math>  <math>614351 =</math></p>	Владеющие набором и редактированием текста, количество человек	Владеющие электронной почтой и интернетом, количество человек	Владеющие другими программами количество человек	Всё население 4 126 991	2 493 122	2 207 635	Мужчины 1 881 676	1 159 782	1 025 816	Женщины 2 245 315	1 333 340	1 181 819		<p>ФО «Аплодисменты</p> 	<p>Карточки для игры «Молчанка»</p>	<p>Работает со всеми (играет в игру «Молчанка» со всеми детьми) 34 981</p>
Владеющие набором и редактированием текста, количество человек	Владеющие электронной почтой и интернетом, количество человек	Владеющие другими программами количество человек														
Всё население 4 126 991	2 493 122	2 207 635														
Мужчины 1 881 676	1 159 782	1 025 816														
Женщины 2 245 315	1 333 340	1 181 819														

#### Конец урока (40-45 мин)

<p><b>7. Итог урока</b>  -Какую цель мы поставили на сегодняшнем уроке?  - Достигли ли мы этой цели?  - Какие затруднения были у вас на уроке?  - Что нужно сделать чтобы эти затруднения не повторялись?</p> <p><b>Д/З стр. 28 №7,9</b>  <b>Рефлексия «Тучка»</b>  В конце занятия детям раздаются капельки. Их необходимо раскрасить: Синий – «Я все понял, я помогал другу»; Белый – «У меня есть небольшие сомнения»; Красный – «Мне было трудно. Мне помог друг».  На доске вывешивается тучка.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, оценивают свою деятельность на уроке</p> <p>Раскрашивают капельки определенным цветом, крепят их под тучку.</p>			<p>Участвует при подведении итогов урока (работает со всеми)</p> <p>Участвует в рефлексии, оценивает свою работу (работает со всеми)</p>
--	---	--	---	--

## Математика

### Тема: Километр. Миллиметр

#### Цель обучения:

3.1.3.2\*\*Производить измерение величин, используя единицы измерения: мм, км/ г, т/см<sup>2</sup>, дм<sup>2</sup>, м<sup>2</sup>

#### Критерий оценивания:

Обучающийся измеряет величины предметов окружающего мира и записывает результат с единицами измерения

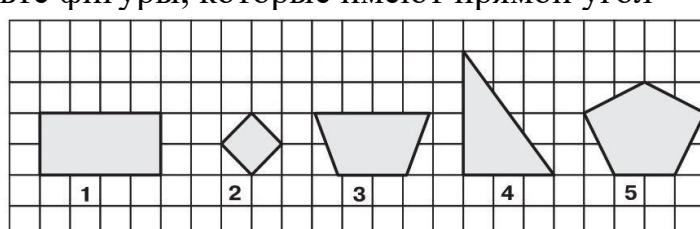
#### Уровень мыслительных навыков: Применение

#### Задание

### Математика

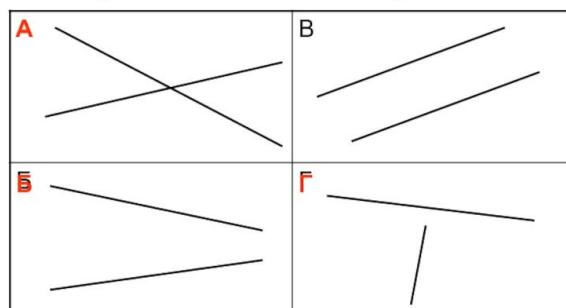
#### Тема: Построение фигур

1. Закрасьте фигуры, которые имеют прямой угол



2.

Выбрать рисунки с  
пересекающимися прямыми



3. Начерти непересекающиеся прямые

Дескриптор

Обучающийся:

- 1.Закрашивает фигуры, которые имеют прямой угол
- 2.Выбирает рисунки с пересекающимися прямыми линиями
- 3.Чертит непересекающиеся прямые

## Математика

### Тема: Последовательности и закономерности

Цель обучения:	3.4.3.1 Определять закономерность в последовательности чисел до 1000, тысячами до миллиона
Критерий оценивания	Обучающийся Определяет закономерность в пределах 1000 и тысячами до миллиона

**Задание**

Определи закономерность и запиши три последующих числа.

778    758    738    718    ...    ...    ...

326 000    328 000    320 000    ...    ...    ...

**Дескриптор****Обучающийся:**

- определяет закономерность трехзначных чисел и записывает три следующих числа;
- записывает три следующих числа, определяя закономерность чисел в пределах миллиона.

**Тема: Сумма разрядных слагаемых**

Дата: \_\_\_\_\_

**Дескриптор****Обучающийся:**

- представляет в виде суммы разрядных слагаемых первое число
- представляет в виде суммы разрядных слагаемых второе число
- представляет в виде суммы разрядных слагаемых третье число

Оценивание учебных достижений школьника, обучающегося по адаптированным учебным программам, проводится в соответствии с Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования.

Используется критериальное оценивание достижений в двух его формах: формативного и суммативного оценивания.

Суммативное оценивание достижений обучающегося по адаптированным учебным программам проводится в те же сроки, что и оценивание достижений учащихся класса.

Индивидуальные задания для суммативного оценивания составляются на основе содержания индивидуальных учебных программ.

Максимальный балл за СОП (СОЧ) устанавливается такой же, как и для учащихся класса. Форма проведения (контрольная, практическая работа, устный опрос) определяется для ученика индивидуально, с учетом его возможностей.

**4 класс 3 четверть      Вариант 2**  
**Суммативное оценивание по математике №1**  
**Раздел «Решение задач на движение, урожайность»**

<b>Подраздел</b>	5.1 Задачи и математическая модель 3.3 Координаты точек и направление движения
<b>Цель обучения</b>	4.5.1.2** Использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/урожайность, площадь, масса урожая/скорость, время, расстояние; 4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием
<b>Критерий оценивания</b>	<i>Обучающийся:</i> Находит массу урожая, площадь посева, урожайность Решает задачу на движение вдогонку и с отставанием Выполняет расчеты, используя график движения
<b>Уровни мыслительных навыков</b>	Знание и понимание Применение
<b>Время выполнения</b>	20 минут

<b>Критерий оценивания</b>	<b>Дескрипторы</b>	<b>Балл</b>
----------------------------	--------------------	-------------

	№ задания	Обучающийся	
Использовать при решении задач зависимость между величинами: урожайность, площадь, масса урожая	1	-находит массу урожая -находит площадь посева -находит урожайность	1 1 1
Решать задачи на движение вдогонку и с отставанием	2	-составляет выражение для нахождения скорости удаления (отставания) -вычисляет скорость; -составляет выражение для нахождения времени -вычисляет время -записывает ответ задачи	1 1 1 1 1
Выполнять расчёты, используя график движения	3	-определяет скорость велосипедиста -находит расстояние, которое велосипедист проехал за 2 часа	1 1
<b>Всего баллов</b>			<b>10</b>

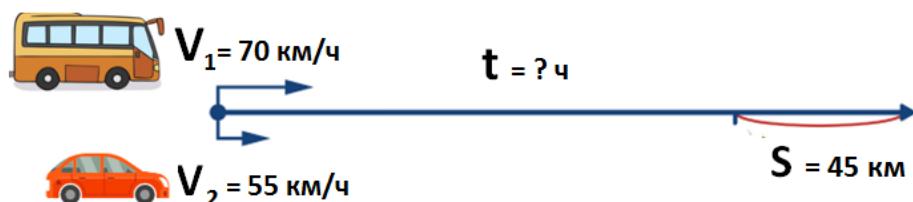
**Задание 1. Вычисли. Заполни таблицу**

Выращиваемая культура	Урожайность $m$	Площадь посева $S$	Весь урожай $M$
Пшеница	30 ц/га	20 га	_____ ц
Рис	20 ц/га	_____ га	800 ц
Картофель	_____ ц/га	100 га	8000 ц

36.

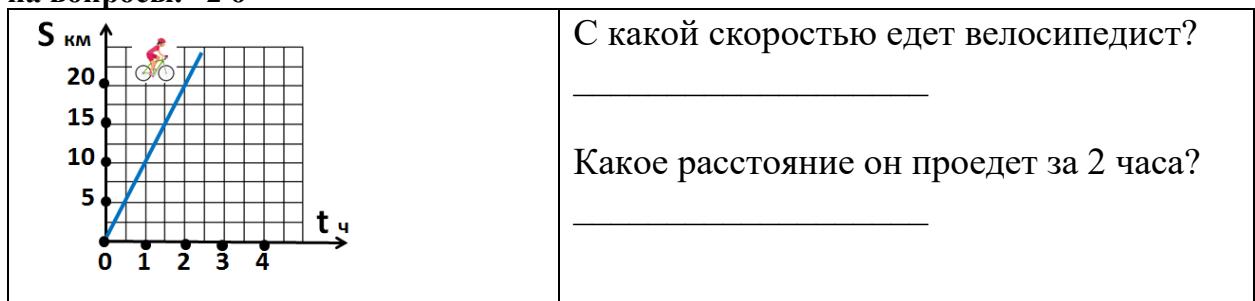
## Задание 2. Реши задачу.

Из одного населённого пункта одновременно в одном направлении выехали автобус со скоростью 70 км/ч и легковая машина со скоростью 55 км/ч. Через какое время расстояние между ними будет составлять 45 км?



56.

**Задание 3. Рассмотри график движения пешехода. Используя график, ответы на вопросы. 2 б**



Делая выводы, хотелось бы отметить, что ребенок с удовольствием выполняет графические задания, задания, предоставленные в игровой форме, т. к. игра - инструмент для освоения учебного материала. Игровая форма обучения детей с особыми образовательными потребностями способствует созданию условий для успешного обучения. После занятий у ребенка появляется мотивация, он замечает свои успехи и радуется, появляется удовольствие от выполненной работы, повышается самооценка.

У каждого из участников образовательного процесса свои функции, которые должны быть обязательно четко сформулированы и обсуждены. Усилия всех направлены на то, чтобы школьник мог учиться и иметь прогресс в усвоении программы, развитии и преодолении причин трудностей учения. Я считаю, что в подборе методик и технологий при обучении детей с ООП педагог должен исходить из потребности и желания научить ребенка учиться, не обучать, а научить находить и использовать знания.

**Опыт работы Черниковой Н.Ю.**  
**ОШ № 1 г. Макинска Булаандынского района Акмолинской области**

**Фрагмент поурочного плана с образцами дифференцированных заданий**

**Рекомендации ПМПК для ребенка с ООП:** Обучение и воспитание по общеобразовательной программе с дифференцированным и вариативным подходом

**Предмет:** Русская литература

**Язык обучения:** русский

**Класс:** 5

№	Задание для учащихся	Задание для учащегося с ООП
<b>Тема 1: Литературная поэтическая сказка. Цель: 5.2.1.1 определять жанр и его признаки (былина, сказка, литературная сказка) при поддержке учителя</b>		
<b>Составь кластер на тему «Сказка»</b> 		<b>Дополни кластер на тему «Сказка»</b> 

	<p>Слова-помощники Борьба добра и зла, волшебные предметы, мораль, герой-животные, сильный защищает слабого.</p>									
<b>Тема 2: Сюжет и герои «Сказки о царе Берендея» В. А. Жуковского. Цель: 5.2.5.1</b> характеризовать героев при поддержке учителя	<p><i>Ответьте на вопросы.</i> Сколько лет был женат Берендей? Какой длины была борода царя Берендея? Сколько месяцев путешествовал Берендей? Откуда царь хотел выпить воды? Кто схватил царя Берендея за бороду?</p> <p><i>Ответьте на вопросы. Пользуйся словами – помощниками</i> Сколько лет был женат Берендей? Какой длины была борода царя Берендея? Сколько месяцев путешествовал Берендей? Откуда царь хотел выпить воды? Кто схватил царя Берендея за бороду?</p> <p><b>Слова-помощники:</b> 3 года, до колен, девять, из колодца, Чудище-образина, что у него есть чего он не знает, 30 уточек, сорочку, зеленого, Марья-царевна, дочь Кощея Бессмертного</p>									
<b>Тема 3: А.С. Пушкин «Сказка о мертвом царевне и семи богатырях». Главные герои сказки. Цель: 5.2.5.1</b> характеризовать героев при поддержке учителя	<p><i>В сказке мачеха противопоставлена царевне. Чем отличаются героини? Есть ли между ними сходство?</i></p>  <p><i>В сказке мачеха противопоставлена царевне. Чем отличаются героини? Есть ли между ними сходство?</i></p> 									
<b>Заполните таблицу</b>	<p><b>Заполните таблицу, пользуясь подсказкой</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Царица</th> <th>Царевна</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Внешность</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Поведение, характер</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Подсказка!</b> Внешность: Белолица, высока, стройна, чернобровая, бела. Поведение, характер: горда, красавица, приветливая, милая, ревнива, своенравна. Цветовая гамма: белый, черны (зависть), красный, румяный. Характеристика героев</p>		Царица	Царевна	Внешность			Поведение, характер		
	Царица	Царевна								
Внешность										
Поведение, характер										
<b>Тема 4: Лирика К. Д. Бальмонта. Цель: 5.1.6.1</b> Давать краткий и полный ответ на вопрос	<p><i>Ответьте на вопросы</i></p> <p>1) Благодаря чему К.Д. Бальмонт стал одним из эрудированных и культурных людей своего времени?</p> <p><i>Прочитайте. Ответьте на вопросы по тексту.</i> Благодаря своему трудолюбию и любознательности Бальмонт стал одним из самых эрудированных и культурных людей своего времени. Он ежегодно</p>									

<p>2) Сколько языков изучил К.Д. Бальмонт?  3) Какими науками увлекался К.Д. Бальмонт?</p>	<p>прочитывал огромное количество книг, изучил 19 языков, кроме литературы и искусства, увлекался историей, химией.  1) Благодаря чему К.Д. Бальмонт стал одним из эрудированных и культурных людей своего времени?  2) Сколько языков изучил К.Д. Бальмонт?  3) Какими науками увлекался К.Д. Бальмонт?</p>
--	--

**Тема 5: Сказка Г.Х. Андерсена «Снежная королева».** Цель: 5.2.9.1 писать творческие работы (сказки, рассказы, мини-сочинения на литературные темы, по опорным словам, иллюстрациям и др.)

**Напиши мини-сочинение «Образ Снежной королевы и маленькой разбойницы»**

Обратите внимание на иллюстрации.

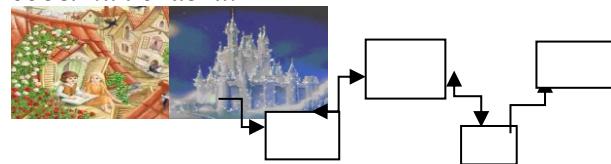
**Составьте текст – описание.** *Опишите героя. Маленькая разбойница. Снежная королева.*

Выдели цветом слова, которые особенно ярко характеризуют маленькую разбойницу.

«Маленькая разбойница была ростом с Гердой, но сильнее, шире в плечах и гораздо смуглее. Глаза у неё были совсем чёрные, но какие-то печальные. Она обняла Герду и сказала: — Они тебя не убьют, пока я не рассержусь на тебя!»  
Выдели цветом слова, которые особенно ярко характеризуют Снежную королеву «Она была так прелестна, так нежна, вся из ослепительно белого льда и всё же живая! Глаза её сверкали, как звёзды, но в них не было ни теплоты, ни кротости. Она кивнула мальчику и поманила его рукой. Мальчуган испугался и спрыгнул со стула; мимо окна промелькнуло что-то похожее на большую птицу»

**Тема 6: Увлекательное и опасное путешествие Герды.** Цели: 5.2.9.1 писать творческие работы (сказки, рассказы, мини-сочинения на литературные темы, по опорным словам, иллюстрациям и др.); 5.2.6.1 анализировать художественное пространство и оформлять своё представление в рисунках, схемах, кластерах и др.

*Воссоздай маршрут Герды от ее городка до дворца Снежной королевы, опираясь на события сказки.*



*Обведи карандашом маршрут Герды. Расскажи о ее пути.*



## Опыт работы Мельник Н.В.

ОШ № 1 г. Макинск Булаандынского района, Акмолинской области»

Фрагмент поурочного плана с образцами дифференцированных заданий

Предмет: Естествознание

Класс: 3

№	Задания для общего класса	Задания для ребенка с ООП
<b>Тема урока 1: как растения приспособлены к условиям жизни.</b>		
<b>Цель обучения в соответствии с учебной программой:</b> 3.2.1.2 – объяснять способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды (тепло, свет и влага)		
<b>Цели урока:</b> объяснить учащимся, способы приспособления растений к различным условиям окружающей среды.		
<p><i>Прочитайте схемы. Определите, как разные факторы влияют на растения.</i></p> <p><b>1-я группа</b></p>  <p><b>2-я группа</b></p>  <p><b>3-я группа</b></p>  <p>- Сделайте выводы, запишите их в тетрадь.</p>		
<p><b>Дозированная помощь учителя:</b></p> <p>Все ли растения могут перенести нехватку воды? Как мы назовем растения, которые легко (спокойно) переносят нехватку воды? Как мы назовем растения, которые не могут перенести нехватку воды?</p> <p>Если растение легко переносит засуху, то может ли оно перенести нехватку воды? Как мы назовем растения, которые легко (спокойно) переносят засуху? Как мы назовем растения, которые любят влагу и не могут перенести засуху?</p> <p>Лилия растет в воде? Как вы думаете, это растение любит воду? Саксаул растет в пустыне? Как ты думаешь, это растение может обходиться без воды? Как мы назовем растения, которые легко (спокойно) переносят засуху? Как мы назовем растения, которые любят влагу и не могут перенести засуху?</p> <p>Демонстрация картинок. Лилия растет в воде? Как вы думаете, это растение любит воду? Саксаул растет в пустыне? Как ты думаешь, это растение может обходиться без воды? Как мы назовем растения, которые легко (спокойно) переносят засуху? Как мы назовем растения, которые любят влагу и не могут перенести засуху</p> <p><b>Составь предложение с использованием слов: деревья, кустарники, травы.</b></p> <p><b>Вариант ответа:</b> Деревья, кустарники и травы составляют основу растительного мира, выполняя важные экологические функции.</p>		

**Тема урока 2: Позвоночные и беспозвоночные животные.**

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:** 3.2.2.1 - классифицировать животных на позвоночных и беспозвоночных

**Цель урока:** научить учащихся классифицировать животных на позвоночных и беспозвоночных

*Ответьте на вопросы:*

- Рассмотри рисунки. Назови животных. Что ты знаешь об этих животных? Расскажи.

**Задание № 1:** разделите, на какие группы делятся животные? Приведите пример

Возможные ответы: позвоночные и беспозвоночные

**Дозированная помощь учителя:**

	<p>Все ли животные относятся к позвоночным? Как мы назовем животных, которые имеют позвоночник? Для чего нужен позвоночник?</p> <p>Все ли животные относятся к беспозвоночным? Как мы назовем животных, которые не имеют позвоночника?</p> <p>Насекомые, черви, пауки относятся к беспозвоночным видам животным? Как вы думаете, у этих животных есть позвоночник? Как мы назовем животных, у которых нет позвоночника?</p> <p>Демонстрация картинок. Черви имеют позвоночник? Как вы думаете, это животное беспозвоночное? Птицы имеют позвоночник? Как ты думаешь, это позвоночные животные? Как мы назовем животных, которые имеют (опору) позвоночный столб? Как мы назовем животных, которые не имеют костного скелета</p>
--	---

## Тема урока 3: Среда обитания животных.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой: 3.2.2.2 - различать животных по среде обитания**

**Цель урока:** научить учащихся различать животных по среде обитания.

### *Ответьте на вопросы:*

1. Что такое среда обитания?
  2. Назови основные среды обитания.
  3. Почему рыбы не могут жить на суше?
  4. Сформулируй признаки животных, обитающих в одной среде.

**Задание:** раздели, и скажи, на какие группы делятся животные? Приведите пример  
Возможные ответы: домашние и дикие

## Дозированная помощь учителя:

Все ли животные относятся к домашним? Как мы назовем животных, которые живут с людьми? Для чего нужны дома животные?

Все ли животные относятся к диким? Как мы назовем животных, которые добывают сами себе пищу, живут в дали от людей

Коровы, собаки, кошки относятся к домашним видам животных? Как вы думаете, у этих животных есть хозяин? Как мы назовем животных, которые живут с хозяином, есть свой дом?

Соотнеси животных с их средой обитания  
Соедини линией каждый животный вид с  
правильной средней обитания.

Лев	Вода
Пингвин	Тропический лес
Лягушка	Антарктида
Рыба	Пресная вода

## Тема урока 4: Какие взаимоотношения животных существуют в природе.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:** 3.2.2.3- характеризовать типы взаимоотношений животных в природе

**Цель урока:** научить учащихся характеризовать типы взаимоотношений животных в природе.

*Ответьте на вопросы:*

## Дифференцированные задания

## Соедини животных и их взаимоотношения

- О каких типах взаимосвязи животных в природе ты узнал?
- Сформулируй признаки взаимоотношений зайца и волка.

Посмотри на картинки животных и попробуй соединить их с правильным типом взаимодействия. На каждой картинке напиши, что они делают друг с другом.

Лев	Жертва
Зебра	Хищник
Птица	Симбиоз
Буйвол	нахлебничество
Рыбы-прилипалы	Симбиоз

Заполни пропуски в предложениях словами.  
Используй слова из списка.  
Список слов: охотится, помогают, живут рядом.

**Предложения:**

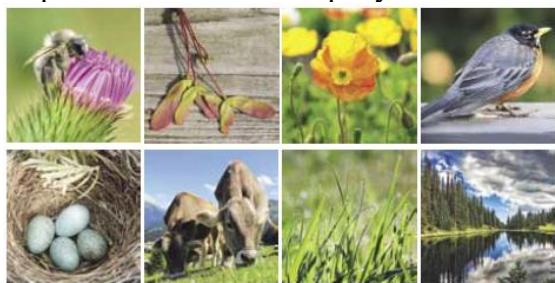
Лев \_\_\_\_\_ на зебру.  
Птицы \_\_\_\_\_ буйволу, выщипывая паразитов.  
Бобры и деревья \_\_\_\_\_ рядом, но не мешают друг другу.

### Тема урока 5: Какая связь существует между растениями и животными.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:** 3.2.2.4 - исследовать взаимосвязь между растениями и животными

**Цель урока:** научить учащихся исследовать взаимосвязь между растениями и животными

Перед тобой находятся рисунки.



1. Назови, какая связь может быть между пчелой и цветком, птицей и семенами растений, птицей и деревом, коровой и травой.
2. Какое вещество растения поглощают, а какое – выделяют?
3. Подтвердили ли результаты твою гипотезу?

**Задание:** Сравни растения и животных и приведи примеры

**Растения:**

Получают пищу через фотосинтез.

Не могут двигаться.

Служат укрытием и пищей для животных.

Растут в земле и нуждаются в воде и свете.

**Животные:**

Охотятся или собирают пищу.

Могут двигаться.

Зависимы от растений для еды и укрытия.

Нуждаются в воде и воздухе.

### Тема урока 6: как изменения условий среды обитания влияют на численность животных.

**Цель обучения в соответствии с учебной программой:** 3.2.2.5- объяснять изменение численности животных от изменений условий среды обитания;

**Цель урока:** научить учащихся объяснять изменение численности животных от изменений условий среды обитания.

Вспомни, о каких животных ты узнал в ходе исследования. Попробуй заполнить таблицу. Можешь использовать информацию, полученную от одноклассников.

**Задание:** Рассмотри картинки с изображением леса, пустыни и океана.

Назови, какие животные живут в лесу?

Подумай: если в лесу вдруг начнется сильная жара, как это повлияет на животных?

(например, их может стать меньше или они могут уехать в другое место). Нарисуй, как

Животное	Где обитает?	Причина изменений			Как изменилась жизнь?
		засуха	заболачивание	паводок	

*Нарисуй в первой рамке животное, жизнь которого может измениться в результате длительной засухи. Во второй – животное, на которое повлияет заболачивание. Подпиши рисунки.*



может измениться жизнь животных, если в их среде станет холоднее или жарче.

Назови, какие животные живут в пустыне?

Подумай: если в пустыне вдруг наступит холод, как это повлияет на животных? (например, их может стать меньше или они могут уехать в другое место). Нарисуй, как может измениться жизнь животных, если в их среде станет холоднее.

Назови, какие животные живут в океане?

Подумай: если в океане вдруг начнется замерзание воды, как это повлияет на жизнь животных? (например, их может стать меньше или они могут исчезнуть). Нарисуй, как может измениться жизнь животных, если в их среде станет холоднее или жарче.

## Опыт работы Живень М.В., учителя истории и географии ОШ № 1 г. Степняк района Биржан сал Акмолинской области

**Предмет: естествознание**

**Класс: 5, трое детей с легкими нарушениями интеллекта:**

**Рекомендации ПМПК:** обучение и воспитание по индивидуальной программе с учетом легких нарушений интеллекта. При обучении использование специальных рабочих тетрадей и учебников для детей с нарушениями интеллекта. Работа службы СППС школы. Занятия со специалистами кабинета поддержки детей с ООП: дефектологом, психологом.

**Тема: «Роль науки»**

**Цели урока:** определять функции науки как вида человеческой деятельности

**Задания для всего класса**

**Задание 1: «Научный детектив»**

**Задание:** Представь, что ты настоящий учёный-детектив. Рассмотри фотографию.



Внимательно изучи, что находится на столе. Используя информацию из текста, ответь на следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, к какому виду науки – **естественным, техническим или общественным** – относится этот эксперимент?

2. Назови как минимум два предмета из текста, которые относятся к этому же виду науки.

3. Какую из функций науки – **познавательную, образовательную** или **практическую** – выполняет этот эксперимент? Объясни свой выбор.

**Дескрипторы оценивания (10 баллов):**

- **1–4 балла:** Ответы на вопросы даны, но неполные или содержат ошибки. Вид науки и функция определены неверно или не обоснованы.

- **5–8 баллов:** Ответы верные, но объяснения недостаточно подробные. Вид науки определён правильно, но не названы предметы из текста. Функция науки названа, но объяснение слабое.

- **9–10 баллов:** Ответы полные и точные. Правильно определён вид науки и названы как минимум два предмета из текста, относящиеся к нему. Функция науки выбрана верно и обоснована логичным объяснением.

**Задание 2: «Развитие технологий»**

**Задание: Посмотри на картинку**



Она показывает эволюцию орудий труда.

1. Как ты думаешь, что символизируют эти три предмета (палки, затем пустой квадрат и, наконец, комбайн)?

2. Придумай и нарисуй, что может находиться в пустом квадрате, чтобы показать переход от простых орудий к комбайну. Что это за предмет?

3. Объясни, как появление этого предмета повлияло на жизнь людей и почему это можно назвать важным шагом в развитии **практической функции науки**.

**Дескрипторы оценивания (10 баллов):**

- **1–4 балла:** Понятие эволюции орудий труда понимает, но рисунок в квадрате нелогичен или не соответствует контексту. Объяснение роли **практической функции** отсутствует или неверно.

- **5–8 баллов:** Представлено логичное и уместное изображение предмета, который мог быть между палками и комбайном (например, плуг, мотыга). Указано, как этот предмет повлиял на жизнь людей, но объяснение **практической функции** недостаточно глубокое.

- **9–10 баллов:** Рисунок в пустом квадрате является идеальным промежуточным звеном. Ученик подробно и убедительно объясняет, как этот предмет изменил сельское хозяйство и почему это является примером **практической функции науки**, которая преобразует научные знания в полезные инструменты и технологии.

## Задания для детей с лёгкими нарушениями интеллекта:

### Задание 1: «Найди и назови»



#### Инструкция:

1. Посмотри на картинку с двумя девушками в лаборатории.
2. Найди на столе предметы, похожие на баночки или бутылочки.
3. Посчитай, сколько всего таких баночек ты видишь.
4. Обведи их кружком или покажи пальцем.

5. Подумай, чем занимаются девушки: играют или работают?

#### Дескрипторы оценивания (10 баллов):

- **1–2 балла:** Ребёнок смотрит на картинку, но не может найти баночки.
- **3–5 баллов:** Ребёнок находит баночки, но считает неправильно.
- **6–8 баллов:** Ребёнок правильно находит и считает баночки, но не может ответить на вопрос, чем занимаются девушки.
- **9–10 баллов:** Ребёнок правильно находит, считает и обводит баночки, а также правильно отвечает на вопрос, что девушки **работают**.

### Задание 2: «От палочки к трактору»



#### Инструкция:

1. Посмотри на картинку с тремя вещами: палками, пустым квадратом и большим красным трактором (комбайном).
2. Назови, что ты видишь на картинке.
3. Покажи пальцем, что было **самым первым** (палки).
4. Покажи, что было **самым последним** (трактор).
5. Подумай, для чего нужны все эти вещи? Чтобы **копать землю** или чтобы **есть**? Выбери один ответ.

#### Дескрипторы оценивания (10 баллов):

- **1–2 балла:** Ребёнок называет только один предмет или путается в их расположении.
- **3–5 баллов:** Ребёнок правильно называет все три части картинки, но не может показать, что было первым и последним.
- **6–8 баллов:** Ребёнок правильно показывает первый и последний предмет, но путается в их назначении.

- 9–10 баллов:** Ребёнок правильно называет и показывает все предметы, а также верно отвечает, что они нужны, чтобы **копать землю** (обрабатывать почву).

**Тема: «Как сформулировать вопрос исследования и составить план?»**

**Задание 1. Игра «Найди Пару» (2 балла)**

**Цель:** соотнести ключевое понятие исследования с его верным определением.

Понятие (А)	Определение (Б)
1. Проблема исследования	а) Предположение об изучаемом предмете, требующее проверки.
2. Предмет исследования	б) Изучение и решение вопроса, составляющего проблему.
3. Гипотеза	в) Конкретная особенность или явление, которое надо изучить для решения проблемы.
4. Цель исследования	г) Конкретная задача, которую нужно решить после эксперимента.

**Дескрипторы для Задания 1 (Максимум 2 балла)**

Баллы	Дескрипторы
<b>2</b>	<b>Полностью правильный ответ:</b> правильно соотнесены **все четыре** пары понятий (1-г, 2-в, 3-а, 4-б).
<b>1</b>	<b>Частично правильный ответ:</b> правильно соотнесены **две–три** пары понятий.
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> правильно соотнесена **одна** пара или ответ отсутствует.

**Задание 2. «Мое Первое Исследование: Сходство с одноклассниками» (5 баллов)**

**Цель:** применить знания о формулировании основных элементов исследования на практике (тема взята из параграфа).

**Задание:** Представь, что ты начал исследование на тему: **«Сколько моих одноклассников имеют сходство со мной? По каким признакам?»** Заполни пропуски, используя информацию из параграфа:

1. **Проблема исследования** (главный вопрос):

2. **Объект исследования:**

3. **Предмет исследования:**

4. **Гипотеза** (используй формулу «Если..., то...»):

**Дескрипторы для Задания 2 (Максимум 5 баллов)**

Баллы	Дескрипторы
<b>5</b>	<b>Идеальное применение:</b> **Все четыре** элемента сформулированы чётко, логично, соответствуют теме и определениям параграфа (Гипотеза содержит «Если..., то...»).

<b>4</b>	<b>Отличное применение:</b> **Три** элемента сформулированы идеально. Один элемент сформулирован неточно или неполно.
<b>3</b>	<b>Хорошее применение:</b> **Два** элемента сформулированы идеально. Остальные неточны или неполны.
<b>2</b>	<b>Удовлетворительное применение:</b> **Один** элемент сформулирован идеально. Или **два–три** элемента сформулированы неточно, но в целом по смыслу верны.
<b>1</b>	<b>Базовое понимание:</b> Ответы есть, но содержат много неточностей. Сформулирован правильно только **Объект** или **Предмет**.
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> Ответы отсутствуют или все элементы сформулированы неверно.

### Задание 3. «Исследовательский Лабиринт» (3 балла)

**Цель:** продемонстрировать знание правильной последовательности этапов исследования и умение работать с текстом.

**Задание:**

1. **Восстанови порядок:** Напиши правильную последовательность пяти основных этапов исследования, приведенных на схеме параграфа (Например, 1. \_\_\_\_\_, 2. \_\_\_\_\_, и т.д.).

2. **Назови источники:** из текста параграфа выпиши **два** примера источников информации, которые можно использовать на \*\*2-ом этапе\*\* (изучение литературы).

3. **Докажи или опровергни:** Каков конечный результат проверки гипотезы? (Используй точные слова из параграфа).

**Дескрипторы для Задания 3 (Максимум 3 балла)**

Баллы	Дескрипторы
<b>3</b>	<b>Все части выполнены:</b> **Последовательность** этапов указана верно. Названы **два** источника информации (например, результаты опроса, визуальные наблюдения, интервью). Результат проверки гипотезы указан точно (« <b>доказывают</b> или <b>опровергают</b> »).
<b>2</b>	<b>Две части выполнены:</b> **Две** части задания выполнены правильно, одна часть неверна или неполна.
<b>1</b>	<b>Одна часть выполнена:</b> **Одна** часть задания выполнена правильно.
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> Ответы отсутствуют или все части задания неверны.

### Задания для детей с легкими нарушениями интеллекта

#### Задание 1. Что к чему? (Соотнесение) (3 балла)

**Цель:** соотнести ключевое слово с его самым простым объяснением или примером, используя визуальную поддержку и минимальный текст.

**Инструкция:** Соедини стрелкой слово слева с подходящим для него объяснением справа.

Слово	Простое объяснение / Пример
<b>1. Проблема</b>	а) То, что мы будем изучать. Например, сходство у ребят.
<b>2. Объект</b>	б) Главный вопрос, который надо решить.
<b>3. Предмет</b>	в) Те, кого мы будем изучать. Например, <b>одноклассники</b> .

**Дескрипторы для задания 1 (Максимум 3 балла)**

Баллы	Дескрипторы
-------	-------------

<b>3</b>	<b>Полностью правильный ответ:</b> правильно соотнесены **все три** пары понятий (1-б, 2-в, 3-а).
<b>2</b>	<b>Почти правильный ответ:</b> правильно соотнесены **две** пары понятий.
<b>1</b>	<b>Частичный ответ:</b> правильно соотнесена только **одна** пара понятий.
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> Ответ отсутствует или все пары соотнесены неверно.

### Задание 2. Выбери правильный ответ (4 балла)

**Цель:** определить назначение ключевых элементов исследования и восстановить последовательность, используя готовые варианты.

**Инструкция:** Отметь знаком "✓" или обведи правильный ответ.

1. **Цель исследования** — это...
  - Провести праздник для одноклассников.
  - **Изучить и решить вопрос** (проблему) исследования. ✓
2. **Гипотеза** — это...
  - Предположение, которое нужно проверить. ✓
  - Последний этап работы.
3. Сначала мы определяем **Проблему и Цель**. Что идет сразу после них?
  - Сделать вывод.
  - Составить План исследования. ✓
4. Для проверки гипотезы нужны **задачи исследования**. Они помогают:
  - Рассказать смешную историю.
  - Провести конкретные шаги (действия). ✓

### Дескрипторы для Задания 2 (Максимум 4 балла)

Баллы	Дескрипторы
<b>4</b>	<b>Все ответы верны:</b> правильно выбраны **все четыре** варианта ответа.
<b>3</b>	<b>Большинство верны:</b> правильно выбраны **три** варианта ответа.
<b>2</b>	<b>Половина верна:</b> правильно выбраны **два** варианта ответа.
<b>1</b>	<b>Минимум верных:</b> правильно выбран **один** вариант ответа.
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> Ответы отсутствуют или все выбраны неверно.

### Задание 3. Найди шаги исследования (Сортировка по порядку) (3 балла)

**Цель:** восстановить правильный порядок главных этапов исследования.

**Инструкция:** перед тобой 3 главных этапа. Поставь цифры **1, 2 и 3** в кружках (или квадратах) рядом с этапами, чтобы получилась правильная последовательность работы.

Последовательность	Этап исследования
	Формулировка Гипотезы (предположения).
	Определение Проблемы, Объекта и Предмета.
	Изучение литературы ( поиск информации).

Экспортировать в Таблицы

**Правильный ответ:**

- **2 - Формулировка Гипотезы.**

- **1** - Определение Проблемы, Объекта и Предмета.
- **3** - Изучение литературы.

### Дескрипторы для Задания 3 (Максимум 3 балла)

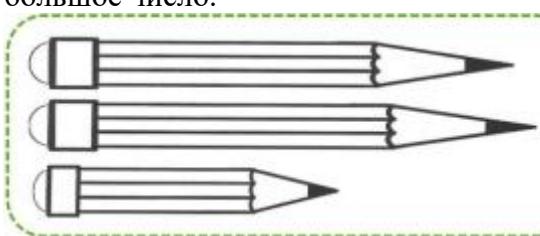
Баллы	Дескрипторы
<b>3</b>	<b>Полностью правильный порядок:</b> **Все три** этапа расставлены в верной последовательности ( <b>1. Определение...</b> , <b>2. Формулировка...</b> , <b>3. Изучение...</b> ).
<b>2</b>	<b>Частично верный порядок:</b> **Два** этапа стоят на своих местах, или **один** стоит правильно, а два других перепутаны местами.
<b>1</b>	<b>Начало верно:</b> правильно указан только **первый этап** (Определение Проблемы, Объекта и Предмета).
<b>0</b>	<b>Неправильный ответ:</b> Ответ отсутствует или все этапы расставлены неверно.

### Опыт работы Кобзевой И.А., учителя начальных классов, ОШ №2 с. Балкашино Сандыктауского района, Акмолинской области

В 4-м классе есть ученица с задержкой психического развития и нарушением речи.

Рекомендовано ПМПК: обучение и воспитание по общеобразовательной программе с дифференцированным и вариативным подходом.

На уроках использую сочетания коллективных форм работы с индивидуальным подходом с выполнением дифференцированных заданий разной степени трудности. Задания можно разделить на 2 части: обязательную и желательную.

Дифференцированные задания для учащегося с ООП	Задания для всего класса
<b>Математика</b>	
Цели: 4.1.1.2 читать, записывать и сравнивать многозначные числа, округлять числа до заданного разряда.	Цели: 4.1.1.1 понимать образование многозначных чисел; определять место числа в пределах 1000 000 в натуральном ряду чисел. 4.1.1.2 читать, записывать и сравнивать многозначные числа, округлять числа до заданного разряда. 4.1.1.3 определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых.
1. Запиши числа на карандашах так: на самом коротком- самое маленькое число, на самом длинном – самое большое число. 	1 Соедини карточки между собой.

<p>2. Сравни числа и поставь нужный знак.  <math>2491*2495</math>   <math>1495*2495</math>   <math>2491*1495</math></p>	<p><b>7единиц тысяч 5сотен 8десятков 2единицы</b></p> <p><b>7десятков тысяч 5сотен 8десятков 6единиц</b></p> <p><b>7единиц тысяч 5сотен 6десятков 2единицы</b></p> <p><b>8ед. тысяч 5сотен 8десятков 2единицы</b></p> <p><b>8дес. тысяч 5сотен 8десятков 2единицы</b></p> <p>2. Составь и запиши 3 неравенства.  3. Выпиши наибольшее числа и замени его суммой разрядных слагаемых.</p>
<p><b>Критерии оценивания:</b> читать, правильно записывать числа; сравнивать многозначные числа;</p>	<p><b>Критерии оценивания:</b> читать, записывать и сравнивать многозначные числа; определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц.</p>
<p><b>Дескриптор:</b>  1. Правильно записывает числа на карандашах 3 балла  2. Сравнивает числа и ставит нужный знак 3 балла</p>	<p><b>Дескриптор:</b>  1. Правильно соединяет карточки между собой. 4 балла  2. Составляет верно 3 неравенства 3 балла  3. Правильно раскладывает на сумму разрядных слагаемых. 1 балл</p>
<b>Русский язык</b>	
<p>4.3.7.2 - различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах</p>	<p>4.3.7.2 - различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах</p> <p>4.3.5.1 - исправлять лексические, стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки</p>
<p>1. Вставь пропущенные буквы, используя проверочные слова.  Медве_ь - _медведи  Оши_ка - ошибочка  У_кий - узенький 3 балла</p> <p>2. Соедини.</p>	<p>1. Запиши слова правильно, подбери проверочное слово.  Медветь - _____  Ошипка - _____  Уский - _____  3 балла</p> <p>2. Соедини.</p>
<p></p> <p>Приставка</p> <p>Корень</p> <p>Суффикс</p> <p>Окончание</p> <p>4 балла</p>	<p></p> <p>Приставка</p> <p>Корень</p> <p>Суффикс</p> <p>Окончание</p> <p>4 балла</p>

<p>3. Выдели корень в однокоренных словах: Море, морской, морячка, приморский. 1 балл</p>	<p>3. Разбери слова по составу: <i>переговоры, спутник, родную</i>. 3 балла</p>
<p><b>Критерии оценивания:</b> правильно вставляет букву, опираясь на проверочное слово; правильно соединяет часть слова с его обозначением; Выделяет корень в однокоренных словах.</p>	<p><b>Критерии оценивания:</b> находит ошибку и правильно записывает слово, подбирая проверочное; правильно соединяет часть слова с его обозначением; Правильно разбирает слова по составу.</p>
<p><b>Дескриптор:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Правильно вставил букву: 1 балл за каждое слово.</li> <li>Правильно соединяет часть слова с его обозначением 4 балла</li> <li>Правильно выделил корень в словах 1 балл</li> </ol>	<p><b>Дескриптор:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Записывает слова правильно, подбирает проверочное слово 3 балла</li> <li>Правильно соединяет часть слова с его обозначением 4 балла</li> <li>Разбирает по составу. 1балл за каждое правильно разобранное слово.</li> </ol>

### Опыт работы Халикова Т.Г., учителя физики и информатики ОШ №2 с. Балкашино Сандыктауского района, Акмолинской области

7-11 классы, язык обучения – русский.

В 9 классе обучается ребенок с пограничной интеллектуальной недостаточностью и НОДА.

Рекомендовано ПМПК: «Обучение по адаптивной программе с изменением оценки уровня достижений учащихся. Помощь психолога школы»

В 7 классе – ученик с с задержкой психического развития.

Рекомендовано: «Обучение по общеобразовательной программе с использованием вариативных, специальных и альтернативных методов обучения»

На уроках использую методы и подходы, которые компенсируют их особенности (замедленный темп обработки информации, низкий уровень внимания, трудности с обобщением и абстракцией). Основной подход – **коррекционно-развивающая направленность** обучения, сочетающая наглядность, практические действия и детальное словесное объяснение.

Дифференцированные задания для учащегося с ООП	Задания для всего класса
<b>Информатика</b>	
<b>Тема урока:</b> Сортировка, удаление и вставка элементов в двумерные массивы.	
<p><b>Цель:</b></p> <p>9.3.2.1 применять алгоритмы сортировки;</p>	<p><b>Цели:</b></p> <p>9.3.2.1 применять алгоритмы сортировки; 9.3.3.1 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием одномерных массивов; 9.3.3.2 создавать программы на языке программирования Python (пайтон) с использованием двумерных массивов</p>

<p>1. Сортировка (нахождение минимума в строке) Цель: применить алгоритм нахождения минимума (первый шаг сортировки) в одномерной части двумерного массива.</p> <p>2. Удаление элемента (фокусировка на адресе) Цель: понять, как идентифицировать и "удалить" (заменить нулём или отметить) элемент по его адресу (индексу), избегая сложной логики сдвига элементов.</p> <p>3. Вставка элемента (кодирование с готовой структурой) Цель: применить простую команду вставки или замены элемента в коде Python, используя уже заданную структуру массива.</p>	<p>1. Назовите и опишите два любых алгоритма сортировки, которые вы знаете (например, сортировка пузырьком и сортировка выбором). В чём заключается принцип работы каждого?</p> <p>2. Дан список <math>A = [5, 12, 1, 9]</math>. Объясните пошагово (по одному обмену), как изменится этот список после первой итерации сортировки пузырьком (по возрастанию).</p> <p>3. Напишите программу на Python, которая запрашивает у пользователя 5 целых чисел, сохраняет их в одномерный массив (список), а затем выводит сумму всех отрицательных чисел в этом массиве.</p> <p>4. Создайте программу на Python, используя двумерный массив размером 3x3. Заполните его случайными числами от 1 до 50. Затем отсортируйте элементы только в третьей строке массива по убыванию и выведите массив на экран.</p>
<p><b>Критерии оценивания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учащийся находит минимум в строке;</li> <li>- может выполнять фокусировку на адресе;</li> <li>- выполняет кодировку с готовой структурой.</li> </ul>	<p><b>Критерии оценивания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учащиеся знают алгоритмы сортировки (воспроизводят его);</li> <li>- понимают (объясняют) как изменяются списки при сортировке;</li> <li>- применяют (т.е., используют стандартный код программы);</li> <li>- анализируют (т.е., используют усложнённый код программы).</li> </ul>
<p><b>Дескриптор:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Находит минимум в строке = 3 балла</li> <li>2. Выполняет фокусировку на адресе = 3 балла</li> <li>3. Кодирует готовую структуру = 4 балла.</li> </ol>	<p><b>Дескриптор:</b></p> <p>Знают алгоритм сортировки (воспроизводят) = 1 балл</p> <p>Понимают (объясняют, как изменяются списки) = 2 балла</p> <p>Применяют (используют стандартный код программы) = 3 балла</p> <p>Анализируют (используют усложнённый код программы) = 4 балла</p>
<p><b>Итого</b></p>	<p><b>10 баллов</b></p>
<p><b>Физика</b></p> <p><b>Тема урока:</b> Сложение сил, действующих на тело вдоль одной прямой.</p>	
<p><b>Цель:</b></p> <p>7.2.2.8 - изображать силы графически в заданном масштабе.</p>	<p><b>Цели:</b></p> <p>7.2.2.8 - изображать силы графически в заданном масштабе;</p> <p>7.2.2.9- графически находить равнодействующую сил, действующих на тело и направленных вдоль одной прямой.</p>
<p><u>1. Определение длины вектора (базовое понимание масштаба)</u></p>	<p>1. Изобразите графически (нарисуйте) силу тяги <math>F_1=20 \text{ Н}</math>, направленную вправо, используя масштаб: 1 см=10 Н. Какова будет длина стрелки?</p>

<p><b>Цель:</b> научиться переводить силу в длину, используя простой, фиксированный масштаб.</p> <p><b>Инструкция:</b> Вам нужно нарисовать силу <math>F=10</math> Н. Используйте масштаб 1 см=5 Н.</p> <p>Вычислите длину: разделите силу на число в масштабе:</p> $10 \text{ Н} \div 5 \text{ Н/см} = \underline{\quad} \text{ см}$ <p>Нарисуйте стрелку-вектор, направленную вправо, длиной ровно <math>\underline{\quad}</math> см. <i>Обязательно используйте линейку.</i></p> <p><b>Задание 2. Графическое изображение силы (применение)</b></p> <p><b>Цель:</b> закрепить навык изображения силы с соблюдением всех элементов: точка, направление, длина, масштаб.</p> <p><b>Инструкция:</b> изобразите графически силу трения <math>F_{\text{тр}}=12</math> Н.</p> <p>Масштаб: Возьмите 1 см=4 Н.</p> <p>Вычислите длину стрелки:</p> $12 \text{ Н} \div 4 \text{ Н/см} = \underline{\quad} \text{ см}$ <p>Нарисуйте:</p> <p>А) Поставьте точку — это место приложения силы.</p> <p>Б) От этой точки нарисуйте вектор длиной <math>\underline{\quad}</math> см, направленный влево.</p> <p>В) Подпишите вектор: <math>F_{\text{тр}}</math>.</p> <p><b>Задание 3. Сравнение сил по длине (визуальный анализ)</b></p> <p><b>Цель:</b> сравнить силы по их длине, используя общий масштаб, что является ключевым для понимания равнодействующей.</p> <p><b>Инструкция:</b> на тело действуют две силы: <math>F_1=6</math> Н и <math>F_2=15</math> Н. Используйте общий масштаб 1 см=3 Н.</p> <p>Вычислите длину <math>F_1</math>: <math>6 \text{ Н} \div 3 \text{ Н/см} = \underline{\quad}</math> см</p> <p>Вычислите длину <math>F_2</math>: <math>15 \text{ Н} \div 3 \text{ Н/см} = \underline{\quad}</math> см</p> <p>Нарисуйте обе силы на рисунке, чтобы показать, что <math>F_2</math> (длинная стрелка) больше, чем <math>F_1</math> (короткая стрелка) (направление на этом этапе не является важным показателем).</p> <p>Сделайте вывод: Какая сила по длине получилась больше? (F1 или F2?)</p>	<p>2. На тело действуют две силы, направленные в одну сторону вдоль горизонтальной прямой: <math>F_1=30</math> Н и <math>F_2=50</math> Н. Графически изобразите эти силы в масштабе 1 см=10 Н и найдите равнодействующую силу <math>R</math>. Запишите численное значение <math>R</math>.</p> <p>3. На тело действуют две силы, направленные в противоположные стороны вдоль одной прямой: <math>F_1=60</math> Н (вправо) и <math>F_2=20</math> Н (влево). Изобразите эти силы в масштабе 1 см=20 Н и графически найдите равнодействующую <math>R</math>. Укажите ее направление и значение.</p> <p>4. На автомобиль, движущийся вправо, действуют три силы: сила тяги <math>F_{\text{тяг}}=40</math> Н, сила трения <math>F_{\text{тр}}=10</math> Н и сила сопротивления воздуха <math>F_c=10</math> Н. Используйте масштаб 1 см=10 Н, изобразите все три силы на одном рисунке и графически найдите общую равнодействующую <math>R</math>. Каково конечное направление движения автомобиля?</p>
<p><b>Критерии оценивания:</b></p>	<p><b>Критерии оценивания:</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно переводит силу в длину, используя масштаб;</li> <li>- изображает силы с соблюдением всех элементов: точка, направление, длина, масштаб;</li> <li>- сравнивает силы по их длине и делает вывод.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-правильно изображает графически силы;</li> <li>- находит по правилу равнодействующую силу;</li> <li>- применяет стандартный расчет и определяет противоположные силы;</li> <li>- рассчитывает результат равнодействующей силы, полученной от трех сил</li> </ul>
<p><b>Дескриптор:</b></p> <p>2.Правильно переводит силу в длину, используя масштаб = 3 балла 2. Изображает силы с соблюдением всех элементов = 3 балла 3. Правильно сравнивает силы по их длине = 4 балла</p>	<p><b>Дескриптор:</b></p> <p>4. Правильно изображает графически силу = 1 балл 5. Находит равнодействующую силу, используя правило = 2 балла 6. Применяет стандартный расчет и в ходе решения определяет противоположные силы. = 3 балла 7. Рассчитывает результат итоговой силы, от действия трех сил = 4 балла.</p>
<b>Итого</b>	<b>10 баллов</b>

**Опыт работы Холопцевой Г. В.  
ОШ №2 с. Балкашино Сандыктауского района, Акмолинской области**

**Рекомендация ПМПК:** дети с задержкой психического развития, нарушением речи, дисграфией – обучение по общеобразовательной программе с использованием вариативных, специальных и альтернативных методов обучения.

<b>Алгебра 7 класс</b>		
<b>Тема: Умножение и деление степеней с одинаковыми основаниями</b>		
	<b>Весь класс</b>	<b>ООП</b>
<b>Цели</b>	7.1.2.1 знать определение степени с натуральным показателем и её свойства; 7.1.2.15 применять свойства степени с натуральным показателем;	7.1.2.1 знать определение степени с натуральным показателем и её свойства; 7.1.2.15 применять свойства степени с натуральным показателем;
<b>Задания</b>	1)Упростить: $a^2 \cdot a^3 : a^4$ 2) Найти значение выражения: $2^8 \cdot 2 : 2^4$ 3)Упростить выражение: $(x^2 \cdot x^4) : (x^5 \cdot x)$ 4) Вместо звёздочки запишите число, чтобы были верными равенства:	1) Представить в виде степени выражения: а) $a^2 \cdot a^3$ б) $b^5 : b^2$ в) $x^4 \cdot x$ г) $y^3 : y^3$ 2) Упростить выражение: а) $m^2 \cdot m^4 \cdot m$ б) $(p^5 : p^2) \cdot p^3$ в) $x^7 : x^2 \cdot x$ г) $y^6 : y^4 : y$

	$a)a^{31} = a^{19} \cdot a^*$ $b)(-d)^{56} = (-d)^{36} \cdot (-d)^*$ $c)x^{60} = x^{90} : x^{16} : x^*$ $d)(1,2)^7 = (1,2)^* : (1,2)^5 : (1,2)$	3) Найти значение выражения: a) $5^4 : 5^3 \cdot 5^2$
<b>Дескрипторы</b>	- находит произведение степеней с одинаковыми основаниями – 4б - делит степени с одинаковыми основаниями – 4б - применяет правила $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$ $a^m : a^n = a^{m-n}$ $a^0 = 1$ (если $a \neq 0$ ) 26	- находит произведение степеней с одинаковыми основаниями -4б - делит степени с одинаковыми основаниями – 4б - применяет правила $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$ $a^m : a^n = a^{m-n}$ $a^0 = 1$ (если $a \neq 0$ ) 26
<b>Критерии оценивания</b>	<b>Высокий уровень:</b> правильно решает все задания, объясняет ход решения – 9-10 б <b>Средний уровень:</b> допускает незначительные ошибки, решает с помощью подсказки – 7-8 б <b>Низкий уровень:</b> требуется помочь учителя, делает ошибки в правилах – 5-6 б	<b>Высокий уровень:</b> правильно решает все задания, объясняет ход решения – 9-10 б <b>Средний уровень:</b> допускает незначительные ошибки, решает с помощью подсказки – 7-8 б <b>Низкий уровень:</b> требуется помочь учителя, делает ошибки в правилах – 5-6 б

## Геометрия, 7 класс

### Тема: Откладывание отрезков. Измерение длин отрезков

	<b>Весь класс</b>	<b>ООП</b>
<b>Цели</b>	7.1.1.8 знать и применять аксиомы откладывания отрезков и углов; 7.1.1.6 знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов;	7.1.1.8 знать и применять аксиомы откладывания отрезков и углов; 7.1.1.6 знать и применять аксиомы измерения отрезков и углов;
<b>Задания</b>	<p>Задание 1. Дан отрезок АВ. Его длина 6 см. На прямой отметьте точку С так, чтобы АС = 3 см. Затем найдите длину отрезка СВ.</p> <p>Задание 2. Отметьте точку О. Проведите луч ОХ. Отложите на этом луче отрезок ОА длиной 5 см.</p>	<p>Задание 1. Измеряем отрезок Инструкция (с визуальной опорой): Посмотри на отрезок. Приложи линейку. Скажи (или запиши), сколько сантиметров в этом отрезке.</p> <p>Задание 2. Откладываем отрезок Инструкция: Отметь точку О. Проведи луч вправо. Отложи отрезок длиной 5 см. Отметь конец отрезка точкой А. Запиши какой отрезок получился.</p>

	<p>Отложите ещё один отрезок АВ, равный ОА. Какова длина отрезка ОВ?</p> <p>Задание 3.(на доказательство) Докажите, что если на луче отложены два отрезка: ОА = ОВ, то точка В будет находиться на расстоянии 2ОА от точки О.</p>	<p>Задание 3. Сравниваем длины отрезков Инструкция: У тебя есть два отрезка: Один 3 см. Другой 6 см. Сравни их. Какой длиннее? Насколько?</p>
<b>Дескрипторы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Формулирует аксиому измерения и/или аксиому откладывания отрезков своими словами -1б</li> <li>✓ Измеряет длину отрезка с помощью линейки, указывает точное значение длины – 1б</li> <li>✓ Строит отрезок заданной длины от точки на прямой с использованием линейки или циркуля -2б</li> <li>✓ Использует аксиомы для построения отрезка, равного данному, на другом луче или от другой точки -2б</li> <li>✓ Правильно обозначает точки, отрезки, аккуратно выполняет построения -2б</li> <li>✓ Находит сумму или разность длин отрезков при решении задач -2б</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Показывает, где отрезок, называет его -1б</li> <li>✓ Прикладывает линейку и находит (или называет) длину отрезка -2б</li> <li>✓ От точки откладывает нужную длину (по шаблону или с подсказкой), обозначает отрезок -2б</li> <li>✓ Показывает, какой отрезок длиннее, короче или равен другому -2б</li> <li>✓ Складывает или вычитает длины отрезков с помощью наглядности (например, палочек или линейки)-2б</li> <li>✓ выполняет действия поэтапно, по образцу или с минимальной помощью -1б</li> </ul>
<b>Критерии оценивания</b>	<p><b>Высокий уровень:</b> правильно выполняет все задания, объясняет ход решения – 9-10б</p> <p><b>Средний уровень:</b> допускает незначительные ошибки, выполняет задания с помощью подсказки –7-8 б</p> <p><b>Низкий уровень:</b> требуется помощь учителя –5-6 б</p>	<p><b>Высокий уровень:</b> правильно выполняет все задания, объясняет ход решения – 9-10 б</p> <p><b>Средний уровень:</b> допускает незначительные ошибки, выполняет задания с помощью подсказки –7-8 б</p> <p><b>Низкий уровень:</b> требуется помощь учителя –5-6 б</p>

## Алгебра 9 класс

### Тема: «Арифметическая прогрессия»

	Весь класс	ООП
<b>Цели</b>	9.2.3.4 распознавать арифметическую и геометрическую прогрессии	9.2.3.4 распознавать арифметическую и геометрическую прогрессии

	среди числовых последовательностей;	среди числовых последовательностей;
<b>Задания</b>	<p>Задание 1. Теоретическое (на понимание определения) Укажи, какая из последовательностей является арифметической. Объясни, почему.</p> <p>а) 2, 4, 6, 8, 10 б) 5, 10, 20, 40, 80 в) 1, 3, 6, 10, 15 г) 7, 5, 3, 1, -1</p> <p>Задание 2. На применение признака арифметической прогрессии Проверь, является ли последовательность арифметической:  <math>a_1 = 3, a_2 = 6, a_3 = 9</math>  <math>a_1 = 2, a_2 = 4, a_3 = 7</math>  <math>a_1 = 10, a_2 = 5, a_3 = 0</math></p> <p>Задание 3. Составление своей арифметической прогрессии Составь арифметическую прогрессию из 5 членов, если первый член равен 7, а разность — 4.</p>	<p>Задание 1. Посмотри на последовательности. В какой разность между числами одинаковая?</p> <p>2, 4, 6, 8 1, 2, 4, 7 3) 10, 20, 40, 80 а) Только 1 б) 1 и 2 в) Только 3 г) Все</p> <p>Задание 2. Заполни пропуски в арифметической прогрессии: 3, __, 7, __, 11 <i>Подсказка: разность <math>d = 2</math></i></p> <p>Задание 3. Выбери арифметическую прогрессию. Отметь галочкой, где числа увеличиваются на одно и то же:</p> <p>а) 2, 5, 8, 11 б) 1, 2, 4, 7 в) 7, 10, 13, 16</p>
<b>Дескрипторы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определяет, что между членами постоянная разность -26</li> <li>- Проверяет, одинаковая ли разность между соседними членами -26</li> <li>- Строит прогрессию по формуле <math>a_n = a_1 + (n-1) \cdot d</math> или по повторению прибавления -26</li> <li>- Аргументирует, почему последовательность является/не является арифметической – 4б</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Показывает, где между числами разность одинаковая -2б</li> <li>- Находит, сколько прибавляется каждый раз - 2б</li> <li>- Находит пропущенные члены с опорой на образец-4б</li> <li>- Узнаёт прогрессию среди 2-3 готовых вариантов - 2б</li> </ul>
<b>Критерии оценивания</b>	<p><b>Высокий уровень:</b> правильно выполняет все задания, объясняет ход решения – 9-10б</p> <p><b>Средний уровень:</b> допускает незначительные</p>	<p><b>Высокий уровень:</b> правильно выполняет все задания, объясняет ход решения – 9-10 б</p> <p><b>Средний уровень:</b> допускает незначительные</p>

	ошибки, выполняет задания с помощью подсказки –7-8 б <b>Низкий уровень:</b> требуется помочь учителя –5-6 б	ошибки, выполняет задания с помощью подсказки –7-8 б <b>Низкий уровень:</b> требуется помочь учителя –5-6 б
--	---	---

**Опыт работы Поликарповой А.А., учителя начальных классов  
ОШ №2 села Балкашино Сандыктауского района, Акмолинской области**

Во 2-м классе три ученика с задержкой психического развития и нарушением речи.

Рекомендовано ПМПК: обучение и воспитание по общеобразовательной программе с дифференцированным и вариативным подходом.

Применяю индивидуальные и групповые формы работ, дифференцированные задания, игровые и интерактивные методы.

**Математика, 2 класс**

**«Устное сложение и вычитание в пределах 100 без перехода через разряд»**

Дифференцированные задания для детей с ЗПР	Задания для всего класса
Цель обучения согласно учебной программе: 2.1.2.1 – выполнять сложение и вычитание двузначных чисел без перехода через разряд.	Цель обучения согласно учебной программе: 2.1.2.6 – выполнять устно сложение и вычитание двузначных чисел без перехода через десяток в таких случаях, как $40 + 17$ , $57 - 40$ , $57 - 17$ , $35 \pm 12$ .
Адаптированная цель: С опорой на наглядность определяют действие и находят результат вычитания двузначных чисел без перехода через разряд.	Цель урока: Повторяют способы выполнения сложение и вычитание чисел без перехода через разряд
Задание: Посмотри на рисунок и помоги решить: (На карточке или доске изображение асыков – 56 синих и зачёркнуты 24 как проданные.) Вопрос: В магазине было 56 асыков. 24 продали. Сколько осталось? Инструкция (пошаговая): Назови, сколько было асыков. Назови, сколько продали. Покажи на пальцах или счётных палочках, сколько осталось. Запиши выражение: $56 - 24 =$ <input type="text"/> Назови и запиши ответ. Варианты помощи: Использовать счётные палочки или кубики. Дать схему: Было – 56	Задание: Реши задачу и запиши решение: Задача: В магазине было 56 асыков. За день продали 24 асыка. Сколько асыков осталось? Инструкция:  Прочтай задачу. Определи, какое действие нужно выполнить (сложение или вычитание). Запиши выражение. Найди ответ. Запиши полный ответ. Ожидаемый ответ: $56 - 24 = 32$ Ответ: осталось 32 асыка.

<p>Продали – 24 Осталось – ? Ответ: <math>56 - 24 = 32</math> Ответ: 32 асыков.</p> <p><b>Критерии оценивания:</b> 1. Узнаёт числа из условия задачи. Верно называет 56 и 24 2. С помощью учителя или модели выполняет вычитание. Использует палочки, линейку или наглядность 3. Отмечает правильный ответ (устно или письменно). Даёт верный числового ответ.</p> <p><b>Дескрипторы:</b> 1Назвал числа из задачи (56, 24)-2б. 2С помощью опоры определил действие (вычитание) и нашёл ответ-3б. 3Сказал или записал ответ: 32-2б. Максимум баллов: 7</p>	<p><b>Критерии оценивания:</b> 1. Правильно определяет действие. Понимает, что нужно вычесть. 2. Правильно выполняет вычисление. Верно решает <math>56 - 24</math>. 3. Записывает полное решение и ответ. Применяет выражение и даёт полный ответ.</p> <p><b>Дескрипторы:</b> 1Выбрал правильное действие (вычитание)-2б. 2Решил: <math>56 - 24 = 32</math>-3б. 3Записал полный ответ: «Осталось 32 асыка»-2б. Максимум баллов: 7</p>
<p><b>«Светофор»</b> Поставь асык, который показывает, как ты справился(ась) с заданиями:  – Всё понятно, справился  – Я старался, но было трудно  – Нужна помощь учителя</p>	<p><b>«Светофор»</b> Поставь асык, который показывает, как ты справился(ась) с заданиями:  – Всё понятно, справился  – Я старался, но было трудно  – Нужна помощь учителя</p>

## Русский язык 2 класс «Гласные и согласные звуки»

Дифференцированные задания для детей с ОВ	Задания для всего класса
<p>Цель обучения согласно учебной программе: 2.1.1.1 – различать звуки речи: гласные и согласные.</p>	<p>Цель обучения согласно учебной программе: 2.1.1.4 – выполнять звуковой анализ слова (определять количество звуков, их последовательность, различать гласные и согласные звуки).</p>
<p>Адаптированная цель: С опорой на наглядность различают гласные и согласные звуки в словах.</p>	<p>Цель урока: Различают гласные и согласные звуки, выполняют звуковой анализ слов.</p>
<p>Задание: Посмотри на картинку (например, изображение слов: «дом», «лиса», «мост»). Произнеси слова по слогам. Найди в каждом слове гласные и согласные звуки. <u>Инструкция (пошаговая):</u> Прочитай слово (например, «дом»). Произнеси слово медленно, выделяя каждый звук. Скажи, какие звуки ты услышал – гласные или согласные.</p>	<p>Задание: <u>Задание 1.</u> Прочитай слово лиса.  Раздели слово на звуки.  Определи, какие звуки – гласные, а какие – согласные.  Подчеркни гласные одной чертой, согласные – двойной.</p>

<p>Обозначь гласные красным кружочком, согласные – синим.</p> <p>Раздели слово на звуки (фонетический анализ простого слова, с опорой на учителя или карточки).</p> <p>Запиши слово и отметь под буквами звонки:</p> <p>● – гласный</p> <p>● – согласный</p> <p>Варианты помоши:</p> <p>Использовать карточки с цветными кружками (гласные – красные, согласные – синие).</p> <p>Проиграть с ребёнком звуки — петь гласные, «шуметь» согласными.</p> <p>Показать звук на пальчиках (1 палец – 1 звук).</p> <p>Слово «дом» показать на картинке (визуальная опора).</p> <p>Пример выполнения:</p> <p>Слово: дом</p> <p>Звуки: [д][о][м]</p> <p>[д] – согласный ●</p> <p>[о] – гласный ●</p> <p>[м] – согласный ●</p> <p>Запись:</p> <p>д – ●</p> <p>о – ●</p> <p>м – ●</p> <p>Дополнительное задание:</p> <p>Раздели слова по группам:</p> <p>-Гласные звуки</p> <p>-Согласные звуки</p> <p>Слова: мама, кот, лук, оса</p> <p>(ребёнок с помощью схемы распределяет: где гласные, где согласные)</p>	<p>Запиши, сколько в слове гласных и согласных звуков.</p> <p>Выполнни звуковой анализ слова.</p> <p>Ожидаемый ответ:</p> <p>Слово: лиса</p> <p>Звуки: [л][и][с][а]</p> <p>[л] – согласный</p> <p>[и] – гласный</p> <p>[с] – согласный</p> <p>[а] – гласный</p> <p>Итог: 2 гласных, 2 согласных</p> <p><u>Задание 2.</u></p> <p>Раздели слова по группам:</p> <p>Слова: кот, ананас, дом, олень, лиса</p> <p>Найди и выпиши слова, в которых больше гласных звуков</p> <p>Найди слова, в которых гласных и согласных поровну</p> <p><u>Дополнительное задание (по желанию):</u></p> <p>Произнеси вслух слова из задания. Какие звуки можно протянуть? Какие – резкие, короткие?</p>
<p>Критерии оценивания:</p> <p>Узнаёт и различает гласные и согласные звуки</p> <p>Применяет</p> <p>Делит слово на звуки и записывает результат (звуковой анализ)</p>	<p>Критерии оценивания:</p> <p>1.Определяет и различает гласные и согласные звуки</p> <p>2.Выполняет звуковой анализ слов</p> <p>3.Делает обобщение (кол-во гласных/согласных)</p> <p>4.Представляет ответ письменно и грамотно</p>
<p>Дескрипторы:</p>	<p>Дескрипторы:</p>

<p><u>Критерий 1.</u></p> <p>4б.-Уверенно различает гласные и согласные звуки, даёт правильные примеры</p> <p>3б.-Допускает 1 ошибку, но в целом понимает и различает</p> <p>2б.-Требует поддержки, самостоятельно не различает</p> <p>1б.-Затрудняется даже с помощью учителя</p> <p>0б.-Не выполняет задание</p> <p><u>Критерий 2.</u></p> <p>3б.-Самостоятельно использует цветные обозначения (  – гласные,  – согласные), классифицирует звуки</p> <p>2б.-Использует обозначения с помощью учителя</p> <p>1б.-Использует неверно, путается, требует постоянную помощь</p> <p>0б.-Не использует обозначения, не выполняет</p> <p><u>Критерий 3.</u></p> <p>3б.-Делит слово на звуки правильно и записывает их с обозначениями</p> <p>2б.-Делит и записывает с ошибками или с поддержкой</p> <p>1б.-Сильно затрудняется, делает не до конца</p> <p>0б.-Не выполняет звуковой анализ даже с помощью</p>	<p>4б.- Правильно классифицирует звуки в словах</p> <p>3б.- Делит слово на звуки, называет их по порядку</p> <p>2б.- Подсчитывает, сравнивает</p> <p>1б.- Пишет чётко, без грубых ошибок</p>
<p>«Светофор»</p> <p>Поставь асык, который показывает, как ты справился(ась) с заданиями:</p> <p> – Всё понятно, справился</p> <p> – Я старался, но было трудно</p> <p> – Нужна помощь учителя</p>	<p>«Светофор»</p> <p>Поставь асык, который показывает, как ты справился(ась) с заданиями:</p> <p> – Всё понятно, справился</p> <p> – Я старался, но было трудно</p> <p> – Нужна помощь учителя</p>

## Опыт работы Есжановой Э. Ж., учителя русского языка и литературы школы- лицея №264 имени Такея Есетова г. Кызылорда

### «Интерактивная карта литературных путешествий: визуализация текста для детей с ООП»

Работая учителем русского языка и литературы в школе с казахским языком обучения, я каждый день вижу, как по-разному дети воспринимают текст. Особенno это заметно у ребят с особыми образовательными потребностями: им трудно следить за развитием сюжета, удерживать внимание на длинных описаниях, представлять, как герои перемещаются из одного места в другое. Когда мы читаем, например, «Капитанскую дочку» или «Героя

нашего времени», у многих учеников возникает вопрос: «Где именно происходят эти события?» или «Почему герой оказался в другом городе?».

Это не праздный интерес, а настоящая проблема: без понимания «географии текста» теряется смысл сюжета. Ребёнок может выучить имена персонажей, но не уловить логику их поступков, потому что не видит всей картины. Особенно тяжело детям с ООП, для которых воображение требует опоры на наглядность.

Здесь помогают цифровые инструменты. Когда я впервые показала ребятам на Google My Maps путь Петра Гринева от Оренбурга до крепости, глаза у них загорелись. Карта помогла связать текст с реальностью: история перестала быть абстрактной и ожила на экране. Подобные сервисы, как Padlet или Thinglink, позволяют превратить чтение в путешествие: каждая точка на карте – это эпизод, цитата, иллюстрация.

Использование интерактивной карты решает сразу несколько задач: помогает детям с ООП визуализировать сюжет, удерживать внимание, лучше понимать связи между событиями и героями. А главное показывает, что литература может быть интересной и доступной каждому. Эта работа отвечает задачам Концепции развития функциональной грамотности школьников (2022–2027 гг.) и полностью вписывается в направление цифровой грамотности, ведь мы учим детей использовать технологии не для развлечения, а для учёбы, анализа и общения.

Когда мы работаем с художественным текстом в инклюзивном классе, я понимаю: детям с особыми образовательными потребностями важно не просто читать слова, а видеть и чувствовать текст. Для них особенно важна опора на визуальные и цифровые средства. Поэтому моя методика строится вокруг идеи «читать глазами и видеть пространство текста».

Первый шаг – это сравнение текста и карты. Мы вместе читаем произведение и выделяем все места, о которых говорится в сюжете. Эти точки мы сразу наносим на Google My Maps. Так у ребёнка появляется опора: он видит путь героя на карте и лучше понимает последовательность событий.

Второй шаг – чтение с опорой на образы. Каждую точку на карте мы сопровождаем фотографией, иллюстрацией или цитатой из текста. Для детей с ООП это особенно важно: слово связывается с картинкой, сюжет перестаёт быть абстрактным.

Третий шаг – пересказ по маршруту. Вместо традиционного пересказа наизусть дети рассказывают историю по карте: «Здесь Колобок встретил Зайца, дальше он пошёл по лесу, а в этой точке его ждала Лиса». Такой пересказ посилен даже тем ребятам, которым трудно держать в памяти целый текст.

Четвёртый шаг – работа в парах и группах. Сильные ученики помогают детям с ООП находить места в тексте, добавлять изображения и подписи на карту. Таким образом, ребёнок с особыми потребностями не остаётся в стороне, а становится активным участником общей работы.

Важное место занимают цифровые инструменты. Помимо карт, мы используем Padlet для создания галереи «мест действия» с иллюстрациями и цитатами, а в Thinglink создаём интерактивные изображения: при клике на точку появляются подсказки или мини-сюжеты.

Эта методика соединяет привычный литературный анализ с современными технологиями. Она помогает детям с ООП удерживать внимание, включаться в чтение и пересказ, а также развивает цифровую грамотность: умение работать с картами, искать изображения, создавать интерактивные материалы. Для меня как для учителя главное, что каждый ребёнок на уроке чувствует себя успешным и нужным, а литература становится понятной и доступной.

Новизна моей идеи в том, что художественный текст перестаёт быть только страницей в книге и превращается в живое путешествие по карте. Мы как будто открываем для детей «второе измерение» литературы: текст читается не только глазами, но и воспринимается пространственно. Особенно это важно для учеников с особыми образовательными потребностями, которым тяжело удерживать сюжет в памяти. Когда они видят путь героя на карте, произведение оживает, а литературный анализ становится не абстрактным, а конкретным и наглядным.

Для меня как учителя русского языка и литературы это стало настоящим открытием: даже те дети, кто обычно молчит на уроке, начинают поднимать руку и включаться в обсуждение, потому что карта даёт им уверенность. Они могут сказать: «Вот здесь герой встретил этого человека», «а здесь произошло событие», и это делает их полноправными участниками урока.

Новизна также в том, что метод объединяет сразу несколько сфер: литературу, цифровые технологии и географию. Ученик учится работать с картами, использовать цифровые сервисы (Google My Maps, Padlet, Thinglink), искать иллюстрации и цитаты – и всё это в рамках урока русского языка. Такой подход формирует не только читательскую, но и цифровую грамотность, а также развивает умение работать в группе.

По сути, мы превращаем традиционный урок литературы в интерактивное исследование. Ребёнок становится не просто читателем, а исследователем маршрута, соавтором «литературной карты». Для детей с ООП это особенно ценно, потому что карта становится их «ключом» к пониманию текста и делает литературу доступной и интересной.

Моя педагогическая идея имеет широкую практическую применимость: она органично вписывается в учебный процесс на уроках русского языка и литературы, может использоваться в проектной и внеурочной деятельности, а также подходит для работы с младшими школьниками и старшими классами.

В начальной школе метод особенно эффективен. Когда мы во 2 классе читали сказку «Колобок», дети с особыми образовательными потребностями терялись в последовательности событий: кто первым встретился с Колобком, в какой последовательности появлялись звери. Построив «маршрут Колобка» на карте, мы связали каждую встречу с конкретной точкой. Теперь пересказ

сказки стал для ребёнка посильным: он не запоминал весь текст сразу, а следовал шаг за шагом по маршруту. Аналогично мы работали с «Приключениями Незнайки» в 4 классе: каждая станция путешествия Незнайки была отмечена на карте, и дети сами подбирали картинки. Такой подход вызвал интерес даже у тех, кто обычно неохотно читал.

В среднем звене метод применим для серьёзных текстов, где сюжет связан с реальными географическими пространствами. Например, при изучении «Капитанской дочки» А. С. Пушкина ученики строили маршрут Петра Гринева: дорога из Симбирска в Оренбург, Белогорская крепость, степь, встреча с Пугачевым. Каждая точка сопровождалась цитатами из текста и иллюстрациями. Ученики с задержкой психического развития впервые активно включились в обсуждение: им стало легче пересказывать не весь текст сразу, а конкретные эпизоды по карте.

Во внеурочной деятельности идея реализуется в форме коллективных проектов. В школе мы начали создавать «Цифровую литературную карту»: каждая параллель отвечает за своё произведение, а в итоге получается общая карта, где маршруты героев соединяются в единое полотно. Это не только учебный продукт, но и мотивационный фактор: дети видят, что их работа имеет значение для всей школы.

### **Виды оценивания и реализация на практике**

В процессе внедрения педагогической идеи используются разнообразные виды оценивания, направленные на поддержку, мотивацию и развитие учащихся, включая детей с особыми образовательными потребностями.

#### **1. Формативное оценивание**

Применяется на каждом этапе урока:

- устная обратная связь и поощрение;
- карточки-эмодзи для выражения самооценки («Какое у тебя настроение после урока?»);
- «Масштаб успеха» – ученик отмечает, насколько уверен в своей работе.

Пример: при прослушивании сказки «Сердце матери» дети выражают настроение героев с помощью эмодзи, что помогает оценить понимание и эмоциональную вовлеченность.

#### **2. Взаимооценивание по дескрипторам**

Ученики оценивают друг друга по конкретным критериям:

- определяет тему текста;
- отвечает на вопросы по содержанию;
- восстанавливает последовательность событий;
- пересказывает текст.

Пример: при восстановлении сюжета с помощью иллюстраций группы проверяют, кто правильно определил порядок событий.

#### **3. Самооценивание**

Ученики анализируют собственный прогресс, используя визуальные шкалы или цветовые карточки (красный – было трудно, зелёный – всё понял).

Такой приём повышает уверенность детей с ООП, формирует осознание успеха.

#### 4. Критериальное оценивание итогового продукта

При оценке «Литературной карты» или творческих работ используются критерии:

- понимание сюжета;
- точность маршрута;
- самостоятельность и креативность;
- работа в команде.

Для учеников с ООП критерии адаптируются: учитывается не скорость, а участие и старание.

Результатом практического внедрения стало появление реальных продуктов:

- индивидуальные карты маршрутов героев сказок и произведений классики;
- коллективная «Литературная карта школы», доступная через QR-код на стенде и в школьном чате;
- интерактивные презентации и галереи на Padlet с цитатами, иллюстрациями и заданиями

Кроме того, методика помогает интегрировать русский язык с другими предметами. С историей и географией – когда мы обсуждаем реальные города и места. С информатикой – когда дети учатся работать с Google My Maps или Thinglink. С обществознанием – когда мы рассуждаем, почему именно эти маршруты были важны для героев.

Методика «Интерактивная карта литературных путешествий» применима на разных уровнях обучения, в разных предметных областях и в разной форме – от урока до школьного проекта. Для детей с ООП это не просто упражнение, а настоящая возможность включиться в общее дело, почувствовать уверенность и увидеть результат своей работы.

Эффективность внедрения педагогической идеи я оцениваю по нескольким направлениям: результативности учеников, уровню их вовлечённости, обратной связи родителей и соответствуя национальным и международным требованиям.

Во-первых, количественные результаты. За учебный год дети создали более 10 индивидуальных карт по сказкам и рассказам, а также коллективный проект – «Литературная карта школы», где маршруты героев русской и мировой литературы соединены в единое цифровое пространство. Эти материалы не остались только «для урока»: они используются на внеклассных мероприятиях, доступны по QR-коду в школьном чате и на стенде. Таким образом, идея вышла за рамки урока и стала частью школьной жизни.

Во-вторых, уровень вовлечённости. Если раньше в пересказах участвовали в основном сильные ученики, то после внедрения метода карты

даже дети с особыми образовательными потребностями стали активнее. На практических занятиях участие показали до 85% класса, а дети с задержкой психического развития и РАС впервые смогли пересказывать текст без страха, опираясь на визуальные подсказки.

В-третьих, качественные изменения. Ученики начали задавать больше вопросов к тексту: «Почему герой пошёл именно этим путём?», «Что изменилось, когда он оказался в другой точке?». Родители отмечают, что дома дети стали пересказывать произведения, показывая маршрут на карте или рисуя его. В отзывах звучали такие слова: «Мой ребёнок наконец-то смог сам рассказать сюжет без заучивания», «Теперь мы обсуждаем книги в игровой форме».

В-четвёртых, соответствие стратегическим задачам. Идея напрямую связана с целями Концепции развития функциональной грамотности школьников (2022–2027) и результатами исследований PISA, где акцент делается на понимании и интерпретации текста, а также на интеграции цифровых инструментов в обучение. Использование карт позволяет формировать сразу две ключевые компетенции XXI века – читательскую и цифровую грамотность.

Таким образом, эффективность педагогической идеи подтверждается не только энтузиазмом детей и родителей, но и реальными результатами: ростом вовлечённости, улучшением навыков пересказа и появлением готовых продуктов, которые можно масштабировать на уровне всей школы.

Опыт работы показал, что использование интерактивной карты как метода изучения художественного текста значительно облегчает процесс восприятия произведений у детей с особыми образовательными потребностями. Там, где раньше ученики терялись в сюжете и пересказывали текст с трудом, теперь появляется опора на наглядность: маршрут героя становится «дорогой понимания». Это помогает удерживать внимание, видеть связь событий и глубже включаться в чтение.

Методика доказала свою универсальность: она эффективна и в начальных классах, и в среднем звене. Сказка «Колобок», рассказ Н. Носова «Живая шляпа», роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка» – всё это произведения, которые оживают на карте и становятся ближе детям. Особенno важно, что учащиеся с ООП перестают быть пассивными наблюдателями и становятся активными исследователями текста, равноправными участниками учебного процесса.

Созданные продукты индивидуальные карты, коллективная «Литературная карта школы», интерактивные презентации не только повышают интерес к литературе, но и формируют цифровую компетентность. Дети учатся пользоваться картографическими сервисами, работать с изображениями, создавать собственные цифровые проекты. Таким образом, развивается сразу два ключевых направления функциональной грамотности: читательская и цифровая.

Можно утверждать, что «Интерактивная карта литературных путешествий» – это не просто методический приём, а педагогическая находка, которая помогает решать сразу несколько задач: делает литературу доступной, развивает воображение, формирует навыки анализа и пересказа, объединяет детей в коллективную работу и, самое главное, открывает путь к равному и полноценному участию каждого ребёнка, включая учеников с особыми образовательными потребностями.

### Краткосрочный план урока русского языка и литературы

Раздел:	Семья	
ФИО педагога		
Дата:		
Класс: 5	Количество присутствующих:	Количество отсутствующих:
Тема урока	М. Скребцова «Сердце матери».	
Цели обучения в соответствии с учебной программой	5.1.1.1 понимать общее содержание сообщения продолжительностью не более 2-3 минут, определяя тему текста; 5.4.1.1 создавать письмо, используя элементы разговорного и художественного стилей; <b>Ученик с ООП</b> 5.1.1.1 понимать общее содержание сообщения продолжительностью не более 2-3 минут, определяя тему текста	
Цели урока	<b>Учащиеся к концу урока</b> отвечают на вопросы по содержанию, определяют тему прослушанного текста, <b>пишут письмо</b> в разговорном стиле <b>Ученик с ООП</b> Отвечает на простые вопросы с поддержкой учителя Определяет тему текста на основе готовой фразы Пишет письмо на основе образца	

### ХОД УРОКА

**Примечание:** в классе есть ученик с ООП: слабоуспевающий, читает медленно по слогам, отвечает на вопросы с поддержкой учителя, не может самостоятельно выполнять задания, трудности при слушании, понимает только отдельные фразы, в устной речи не может строить предложения и отвечает только словами и краткими фразами.

Этап урока/ Время	Действия педагога	Действия ученика	Оценивание	Ресурсы
Начало урока <b>5 минут</b>	<b>Создание комфортной психологической обстановки</b> Дети, передавая из рук в руки мягкую игрушку в форме сердца, произносят пожелания. <b>Приём «От чистого сердца желаю тебе ....»</b> <b>Деление на группы. «Мэмы настроения»</b> Карточки с разными эмоциональными выражениями (изображения	Учащиеся произносят пожелания друг другу.	Учащиеся выбирают карточку, которая	Автор: Жанпейс У.А., Озекбаева Н, Атамура, 2017  ФО. Поощрение учителя  Слайд

	<p>людей, выражающих разные чувства).</p> <p>Задание. Выберите мем и в зависимости от выбранных эмоций объединитесь на 3 группы.</p> <p><b>(К) Выход на тему урока. Визуальное познание.</b></p> <p>Задание. Посмотрите, что вы видите? И как эти картины могут быть связаны с темой урока? (приоритет зрительных ощущений в получении и обработке информации)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ответь на вопросы при поддержке учителя</li> <li>❖ Какую картинку ты видишь?</li> <li>❖ Какие цвета ты видишь?</li> <li>❖ Что тебе приходит в голову, когда смотришь на эту картину?</li> </ul>	<p>наиболее близка к их текущему настроению.</p>		
<p><b>Середина урока</b> <b>30 минут</b></p>	<p><b>Предтекстовый этап</b></p> <p><b>К. Приём «Рассечение вопроса»</b></p> <p><b>-О чём пойдёт речь в сказке?</b></p> <p><b>Сердце матери</b></p> <p>Ответь на вопросы, используя готовые фразы</p> <p>Я думаю, что эта сказка о ... Я думаю, что речь пойдёт о ...</p>	<p>Учащиеся читают заголовок, прогнозируют содержание текста, на основе ассоциации.</p> <p>Ученик с ООП (Б... 5кл) на основе готовой фразы отвечает на вопрос и дает свой прогноз.</p>	<p>ФО. Поощрение учителя</p>	<p><a href="https://atuin.ru/tools/dotify/">https://atuin.ru/tools/dotify/</a></p>

	<p><b>И/К.Словарная работа на сайте Wordwall</b>          (при необходимости используют словарь)          Задание. Пройдитесь по ссылке в программу Wordwall и соотнесите слова с правильным определением.</p> <p>0:15</p> <p>рухнувший    оглушительный    трепещущий    паливший</p> <p>очень громкий с шумом обвалившийся ракидистый    охваченный мелкой дрожью; дрожащий очень жаркий, обжигающий с широко разросшимися ветвями</p> <p>Отправить ответы</p>	<p>Учащиеся обсуждают значения слов, делятся своим пониманием и ассоциациями касательно новых слов.</p>	<p>ФО.Самооценение «Графические шкалы» лицевые эмодзи для выражения своей самооценки.</p>	<p><a href="https://wordwall.net/ru/resource/58245381">https://wordwall.net/ru/resource/58245381</a></p>

	<p>пиктограммами.</p> <p><b>К. Соотнесение предположений перед текстом с содержанием после знакомства с текстом.</b></p> <p>- Что тронуло больше всего?</p> <p>- Есть ли совпадения с вашими предсказаниями?</p> <p><i>Ответ на вопросы</i></p> <p>Понравилась ли сказка?</p> <p>Какой образ появился при прослушивании текста?</p> <p><b>П/Г Приём «Послушай и нарисуй»</b></p> <p>Задание. Послушайте внимательно текст по абзацам, отвечая на поставленные вопросы. Изобразите с помощью эмодзи настроение главных героев.</p> <p><i>Вопрос по 1 абзацу первой группе:</i></p> <p>Какие чувства испытывали березки, находясь рядом с мамой?</p> <p><i>Вопрос по 2 абзацу второй группе:</i></p> <p>Какие чувства испытывала березки во время грозы?</p> <p><i>Вопрос по 3 абзацу третьей группе:</i></p> <p>Какие чувства переживали березки в трудные моменты?</p> <p><i>Вопрос по 4 абзацу всему классу:</i></p> <p>Какой звук вы, вероятно, услышите, если закроете глаза и прислушаетесь к стволу Березы?</p>  <p><b>Последетекстовый этап</b></p> <p><b>Г. Приём «Линия сюжета»</b></p> <p>Задание. Соберите текст по иллюстрациям. Восстановите последовательность событий в сказке с помощью иллюстраций. Наклейте их в «Линию сюжета» по порядку.</p>	<p>«Мама возвращается»). На карте отмечают эти моменты, добавляя подписи и изображения.</p> <p>Подбирают эмодзи, которые отражают настроение героев в каждой точке</p> <p>Учащиеся соотносят изначальные предположения после прослушивания текста.</p> <p>Ученик с ООП (Б... 5 кл) отвечает на вопросы с поддержки учителя</p> <p>Учащиеся в группе прослушивают текст и определяют настроение березы с помощью подготовленных эмодзи. Отвечают на вопросы самостоятельно.</p> <p>Ученик с ООП (Б... 5кл) сам выбирает вопрос, на который может ответить.</p> <p>Учащие понимают содержание текста и пересказывают по последовательности с иллюстрациями.</p>	<p>ФО. Взаимооценивание по дескрипторам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определяют тему текста</li> <li>- отвечают на вопросы</li> <li>- определяют настроение главных героев с помощью эмодзи</li> </ul> <p>ФО. Взаимооценивание по дескрипторам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- восстанавливает последовательность событий на</li> </ul>
--	---	---	--

	<p><b>И.</b> Перескажите текст по последовательности с иллюстрациями, созданный вами.</p> <p><b>И.</b> Напишите письмо маме в разговорном стиле. Расскажите ей о последних интересных событиях в вашей жизни, поделитесь впечатлениями от какого-то замечательного момента, описывайте свои чувства и эмоции.</p> <p>Напиши письмо маме о том, что ты любишь делать на уроках. Расскажи ей, какие предметы тебе нравятся больше всего, и почему. Вопросы для помощи: Какие у тебя любимые уроки? С кем из учителей тебе нравится учиться? Есть ли у тебя друзья в классе? Что ты обычно делаешь в школе, чтобы весело провести время? Как ты себя чувствуешь, когда у тебя хорошо получается что-то новое на уроках?</p>	<p>Учащиеся пишут письмо маме в разговорном стиле. Учащиеся имеют возможность обменяться написанными письмами и обсудить свои впечатления. Вопросы для обсуждения могут включать в себя: «Что вас вдохновило в тексте?», «Какие эмоции вы хотели выразить в своем письме?».</p> <p>Ученик с ООП (Б... 5 кл) пишет письмо маме, используя наводящие вопросы.</p>	<p>схеме с помощью иллюстраций - пересказывают содержание текста располагает иллюстрации по порядку отвечает на вопросы по содержанию текста (на листке написаны приблизительные ответы)</p> <p>ФО. Самооценивание. «Масштаб успеха». Ученики сами оценивают свою работу, выбирая уровень успеха на «Масштабе».</p> <p>Они объясняют свой выбор.</p>							
<p><b>Конец урока 10 минут</b></p>	<p><b>Рефлексия «Тройная колонка» (Triple Column Reflection)</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>«Что я узнал (а)?»</b></td> <td><b>«Что меня заинтриговало или удивило?»</b></td> <td><b>«Что мне еще нужно узнать или понять?»</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p><b>Домашнее задание.</b> Создайте легкий и творческий коллаж, объединяющий текстовые и визуальные элементы, вдохновленный</p>	<b>«Что я узнал (а)?»</b>	<b>«Что меня заинтриговало или удивило?»</b>	<b>«Что мне еще нужно узнать или понять?»</b>				<p>Учащиеся записывают ключевые моменты, факты или понятия, которые они усвоили в течение урока. В третьей колонке учащиеся формулируют вопросы, которые остались неясными или требуют дополнительного изучения</p>		
<b>«Что я узнал (а)?»</b>	<b>«Что меня заинтриговало или удивило?»</b>	<b>«Что мне еще нужно узнать или понять?»</b>								

	<p>стихотворением «Сердце матери» М. Скребцовой.</p> <p>✓ Соберите изображения, фотографии или рисунки, которые ассоциируются у вас с темой материнства. Это могут быть изображения материнских жестов, обнимающих рук, сердец и т.д.</p> <p>✓ Используйте программы для создания коллажей или просто бумагу и ножницы, чтобы объединить ваши текстовые и визуальные элементы в креативную композицию. Расположите слова и изображения так, чтобы они взаимодействовали между собой.</p> <p>✓ Добавьте краткую личную ноту, объясняющую, что каждый элемент вашего коллажа означает для вас и как он связан с темой «Сердце матери»</p>		
--	---	--	--

## Опыт работы учителя-дефектолога Соколковой М.Н. Средняя многопрофильная школа №37 г. Усть-Каменогорска

### 1 класс

Дети с нарушением слуха

#### Математика

Характеристика ребенка (пример):

- Осваивает счет по числам, кругооборот в пределах 10–20.
- Формирует первичные представления о геометрических фигурах, простых навыках сложения и вычитания.
- Проявляет интерес к наглядно-образным материалам, у многих развивается концентрация внимания.

#### Методические комментарии:

- Оцениваю прогресс через игру: например, игры с кубиками, карточками, лото.

- Внимание к активному участию, инициативе, индивидуальной активности.

- Наблюдение за самостоятельным выполнением заданий.

Рекомендуемые задания:

- Посчитать вслух, показывая пальцы или предметы.
- Сравнить два набора предметов, определить, какой больше/меньше.
- Выполнить простую задачу «Добавь или убавь» (например, есть 3 яблока, добавь ещё 2).

- Определить порядок чисел на числовой оси.
- Решать примеры, используя картинки или модели.

**Формы оценки:**

- Опросы и беседы.
- Наблюдение за поведением в игровых ситуациях.
- Ведение дневника достижений с комментариями.
- Фотографирование выполненных работ в группах.

**Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что тебе было легко?», «Что трудно?», «Что ты хотел бы повторить?».
- Обсуждение с учителем, одноклассниками.
- Использование простых карточек с оценками (например, «Я старался», «Я справился»).

## **Русский язык**

**Характеристика ученика (пример):**

- Знакомство с буквами и звуками.
- Начинают читать короткие слова, осознают структуру слова.
- Развивается правильное произношение, активный словарный запас.

**Методические комментарии:**

- Использую игровые методы: «Лабиринты», «Буквенные стрелки», «игры на развитие слуха и внимания».
- Обращаю внимание на индивидуальные темпы и особенности развития.
- В оценке учитываю не только качество чтения, но и желание участвовать, проявлять инициативу.

**Рекомендуемые задания:**

- Распознавание и называние букв по карточкам.
- Звукобуквенный разбор слова.
- Зачитывание коротких слогов и слов.
- Создание простых речевых рассказов по картинкам.

**Формы оценки:**

- Наблюдение за активностью.
- Индивидуальные мини-тесты.
- Записи и видеозаписи чтения.
- Ведение «кейсов успешности» (показателей прогресса).

**Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что было легко?», «Что понравилось?», «Что вызвало затруднение?».
- Пальчиковая гимнастика с последующим обсуждением.
- Использование системы поощрений или «звездочек».

## **Чтение**

**Характеристика:**

- Развивается послоговое чтение
- Постепенно поднимается уровень понимания прочитанного.
- Проявляет интерес к самостоятельному чтению.

**Методические комментарии:**

- Постоянное поощрение интереса через подбор текстов по тематике и уровню.

- Внимание к эмоциональному восприятию, развитию выразительности.
- Обращать внимание на понимание содержимого, задавать вопросы.

**Рекомендуемые задания:**

- Чтение вслух с комментариями.
- Ответы на вопросы по содержанию.
- Обсуждение героев, сюжета.

**Формы оценки:**

- Обратная связь через устное объяснение текста.
- Ведение дневника чтения (краткое содержание, иллюстрации).
- Создание мини-презентаций по прочитанному.
- Использование видеофиксации.

**Методы рефлексии:**

- Вопросы «Чем тебе понравился рассказ?», «Что ты запомнил?».
- Самооценка при помощи красочных значков.
- Обсуждение с родителями в форме диалога.

**2 класс****Математика****Характеристика:**

- Освоение таблицы сложения и вычитания.
- Учится решать более сложные задачи.
- Развивается логическое мышление (сравнение, категоризация).

**Методические комментарии:**

- Дифференцирую задания по сложности и типу.
- Внимание к умению обосновать решение.
- Использование игровых методов, карточных игр, пазлов.

**Рекомендуемые задания:**

- Решение задач с текстом, выбор правильного ответа.
- Построение моделей (схем).
- Решение уравнений с пропусками.
- Работа с графиками и диаграммами.

**Формы оценки:**

- Дифференцированные тесты.
- Рассказ о процессе решения.
- Проверка устных объяснений.
- Ведение дневника ошибок и исправлений.

**Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что ты понял?», «Что было интересно?», «Что вызвало трудности?».

- Обратная связь с использованием эмодзи или рейтинговых шкал.
- Обсуждение ошибок и способов их исправления.

**Русский язык****Характеристика:**

- Повышение грамотности и орфографической аккуратности.

- Умение составлять связные высказывания.
- Работа над развитием активного словарного запаса.

#### **Методические комментарии:**

- Предлагаю творчество, работу с текстами разного жанра.
- Обращаю внимание на орфографические нормы.
- Важно развитие самоорганизации, самостоятельности.

#### **Рекомендуемые задания:**

- Разбор ошибок в письменных работах.
- Работа с учебным словарем и правилом.

#### **Формы оценки:**

- Проверочные работы.
- Самооценка и взаимооценка.
- Ведение «книги ошибок» и их исправление.

#### **Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что было интересно?», «Что оказалось сложным?».
- Использование портфолио.
- Обсуждение заранее подготовленных работ.

### **Чтение**

#### **Характеристика:**

- Читает словами.
- Умение понимать прочитанное.
- Умение разбирать жанр.

#### **Методические комментарии:**

- Работу строю через обсуждение прочитанного.
- Использую мультимедийные материалы, иллюстрации.
- Внимание к развитию внимательности и внимания.

#### **Рекомендуемые задания:**

- Анализ литературных произведений.
- Создание иллюстрированных стенгазет.

#### **Формы оценки:**

- Рефлексивные беседы.
- Творческие работы по мотивам.
- Оформление коллекции отзывов или рецензий.

#### **Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что было интересно?», «Что тебе запомнилось?», «Что ты хотел бы узнать еще?».
- Использование «планов работы» на основе прочитанного.

### **3 класс**

#### **Математика**

#### **Характеристика:**

- Осваивают решения сложных задач, используют разные методы.
- Развивают критическое мышление и аналитические навыки.
- Моделирование ситуаций.

#### **Методические комментарии:**

- Важно внедрять проектное и практическое обучение.
- Анализ ошибок, развитие самостоятельности.

- Использование компьютерных программ, интерактивных заданий.

Рекомендуемые задания:

- Решение многошаговых задач.
- Создание собственных задач или ситуаций.
- Простые моделирования.
- Исследование закономерностей.

Формы оценки:

- Выполнение проектов.
- Обоснование решений устно.
- Самооценка и рефлексия.

Методы рефлексии:

- Обсуждение «Что получилось легко?», «Что было сложно?».
- Использование графиков прогресса.
- Ведение дневников ошибок для анализа.

## **Русский язык**

Характеристика:

- Повышение грамотности, развитие навыков редактирования.
- Умение разбирать предложения.
- Работа над стилистикой, развитием выразительности.

Методические комментарии:

- Внедряю практики совместного редактирования.
- Использую кросс-предметные проекты (например, подготовка газет).
- Обеспечиваю развитие критического мышления о своей речи.

Рекомендуемые задания:

- Анализ речевых образцов.
- Самостоятельное создание памяток по правилам.

Формы оценки:

- Творческие работы.
- Самооценка и взаимооценка.
- Ведение личного «творческого портфолио».

Методы рефлексии:

- Вопросы на развитие осознанности («Что ты написал?», «Что ты можешь улучшить?»).
- Обсуждение работы на уроке.
- Использование видеофиксации.

## **Чтение**

Характеристика:

- Быстрое чтение с пониманием.
- Работа с текстом.
- Проявление интереса к разным жанрам.

Методические комментарии:

- Стимулирование аналитического подхода.
- Продвижение к самостоятельному выбору книг.
- Внедрение упражнений на развитие выразительности.

Рекомендуемые задания:

- Чтение и анализ произведений.

- Создание рецензий.

**Формы оценки:**

- Обсуждение прочитанного.
- Написание отзывов.
- Демонстрация выразительного чтения.

**Методы рефлексии:**

- Вопросы «Что запомнилось?», «Что понравилось?», «Что бы ты хотел прочитать дальше?».

- Обсуждение в формате «круглого стола».

## **4 класс**

### **Математика**

**Характеристика:**

- решает сложные задачи;
- использует таблицы, диаграммы, чертежи;

**Методические комментарии:**

- Внедряю межпредметные связи.
- Стимулирую развитие критического мышления.
- Внимание к развитию умения объяснять свои решения.

**Рекомендуемые задания:**

- Анализ ситуаций и создание моделей.
- Решение задач на развитие критического мышления.
- Использование компьютерных программ.

**Формы оценки:**

- Выполнение проектов.
- Обоснование решений устно.
- Самооценка и рефлексия.

### **Русский язык и чтение**

**Характеристика:**

- Уверенно читает и понимает тексты разной сложности;
- Анализирует содержание текста, выделяет главную мысль;
- Использует разнообразные источники информации (словари, справочники);
- Составляет устные и письменные высказывания, пересказы, сочинения;
- Развивает лексико-грамматический строй речи.

**Методические комментарии:**

- Внедряю межпредметные связи с литературой, историей, окружающим миром;
- Стимулирую развитие критического мышления через анализ текстов и обсуждение;
- Особое внимание уделяю развитию навыков аргументированного выражения своих мыслей;
- Активно использую исследовательские задания для углубленного изучения тем.

**Рекомендуемые задания:**

- Анализ литературных текстов, выделение ключевых идей;

- Составление пересказов, планов, кратких сочинений на основе прочитанного;
- Разбор орфографических и грамматических задач;
- Исследовательские проекты, связанные с изучением языка и культуры;
- Использование компьютерных приложений для тренировки правописания и словарного запаса.

**Формы оценки:**

- Письменные работы и контрольные задания;
- Устные выступления и ответы по прочитанным текстам;
- Самооценка и рефлексия по выполненным заданиям.

**Характеристика ученика А (5 кл.), с задержкой психического развития**

К учебной деятельности особого интереса не проявляет, по словам учителей-предметников, на уроках сидит с отсутствующим видом, работает неохотно, слабо, часто отвлекается. А – это ученик со сниженным уровнем развития способностей, влияющим на освоение школьной программы. Данную программу обучения ребенок усваивает с большим трудом. Нуждается в контроле и помощи со стороны взрослых. Логика мышления характеризуется непостоянством, зависит от соматического состояния и настроения ребенка.

Имеет поведенческие отклонения: склонен обманывать, провоцировать, бывает агрессивен по отношению к ребятам в классе. Пытается, но не может наладить контакт с одноклассниками, часто неспособен контролировать себя.

Общественная активность развита слабо, А пытается брать поручения, но не может их выполнять, вокруг него всегда возникают двусмысленные обстоятельства и неприятные события.

Семья А готова оказывать всяческое содействие воспитательному процессу, но не может справиться с организацией учебной деятельности сына. Мать и дедушка уделяют надлежащее внимание воспитанию А, но он часто пренебрегает заботой мамы и дедушки.

По результатам психоdiagностических исследований, уровень развития познавательных способностей А ниже среднего, память имеет средний уровень развития, внимание устойчиво. В работу включается с затруднениями, нуждается в дополнительном времени при переключении с одного вида деятельности на другой, часто нуждается в дополнительной инструкции. К личностным особенностям можно отнести высокую самооценку, невыраженную тревожность.

Не понимает и не принимает роли учителя, не признает позицию учителя. Не стремится усвоить социальные нормы поведения, овладеть требованиями школьной дисциплины, усвоить новые обязанности, связанные с учебной работой. Не способен мобилизовать интеллектуальные и волевые силы. На занятиях отвлекается, делает то, что ему хочется, а не то, что требует учителя. Не сдерживает и выражает вслух свои мысли и эмоции. Пренебрегает правилами школьной жизни. Выявлено положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Недостаточно сформирована «позиция» ученика, не осознает своих задач, как школьника. Незрелость школьной мотивации, преобладание внешних мотивов осложняет ход нормативного возрастного развития. Все это отрицательно воздействует на

формирование и развитие социальной позиции ребенка, успешность учебной деятельности и адаптацию к школьной жизни.

Обучение в обычном коллективе не дает возможности усваивать изучаемый материал в полном объеме. Ребенку требуется больше помощи, внимания и индивидуального подхода педагога для обучения, контроля и воспитания.

### **Характеристика**

Р, ученика 7 класса,

Возраст, в котором возникло нарушение слуха: врожденное

Нейросенсорная тугоухость IV степени

Р за период обучения привлек к себе внимание со стороны учителей школы слабой успеваемостью. Это ученик со сниженным уровнем развития способностей, влияющим на освоение школьной программы для детей с нарушениями слуха. Данную программу обучения ребенок усваивает с большим трудом. Нуждается в контроле и помощи со стороны взрослых. Логика мышления характеризуется непостоянством, зависит от соматического состояния и настроения ребенка. Пройденный материал воспроизводит с трудом, прилагая большие усилия. В силу основного дефекта и особенности памяти испытывает особую трудность в накоплении активного словаря. Отстает от одноклассников в знаниях, умениях и навыках по многим основным темам, что ведет к фрагментарному усвоению курса.

Сложность вызывает подбор соответствующего вопроса к словам. Затрудняется с определением рода, числа, падежа. В чтении соблюдает правила орфоэпии только при наличии надстрочных знаков и при помощи взрослого.

Хорошо знает счет в пределах миллиона, быстро ориентируется в устном счете. Называет числа, записывает их, хорошо решает примеры. По таблице умножения иногда требуются подсказки.

Характеризуя состояние звукопроизношения, следует отметить, что ребенок не владеет самоконтролем над звукопроизношением. Нуждается в постоянном контроле со стороны взрослого. Процент внятности речи – 40 %. Слухо-зрительно воспринимает, различает и считывает с губ только что отработанный речевой материал. По истечении небольшого количества времени данный материал на слух и слухо-зрительно воспринимается с трудом. Владеет дактилем, при общении пользуется только жестами, жестовый словарь также беден. Уровень речевого развития, в соответствии с классификацией Л.П.Назаровой, соответствует резко ограниченному.

Школьный режим соблюдает: на уроки не опаздывает, беспринципных прогулов не имеет.

По результатам психодиагностических исследований уровень развития познавательных способностей Р ниже среднего, память имеет средний уровень развития, внимание устойчиво. В работу включается с небольшими затруднениями, нуждается в дополнительном времени при переключении с одного вида деятельности на другой, часто нуждается в дополнительной инструкции. К личностным особенностям можно отнести высокую самооценку, невыраженную тревожность.

С одноклассниками поддерживает дружеское общение, на замечания и критику реагирует адекватно.

На уроках редко проявляет инициативу, слабо включается в работу класса. Поручения учителя не всегда выполняет охотно и добросовестно.

### **Характеристика**

С, ученика 3 класса

Нейросенсорная тугоухость IV степени, кохлеарная имплантация с двух сторон

С имеет средний уровень развития познавательных способностей, памяти, внимание неустойчиво. В процессе обучения стремится к получению знаний. В работу включается легко, не нуждается в дополнительном времени при переключении с одного вида деятельности на другой. К личностным особенностям можно отнести высокую самооценку. Для С характерна общительность, с одноклассниками не конфликтует. На замечания взрослых реагирует адекватно.

Активно включается в работу класса, проявляет интерес к школьным предметам. На уроках активен, часто поднимает руку. Четко выполняет инструкции учителя, но легко отвлекается. Вычислительные навыки развиты на высоком уровне. Поручения учителя выполняет с желанием.

Обследование состояния слуха и речи показало: строение артикуляционного аппарата: короткая подъязычная уздечка. Речевое дыхание в норме, на одном выдохе произносит 14-18 слогов. Темп речи приближен к норме. Резервное расстояние условно-двигательной реакции на звук - 4-5 метров на оба уха с использованием звукоусиливающей аппаратуры. На голое ухо без тренировки знакомый речевой материал различает на 20%. Состояние произношения: нуждаются в автоматизации сонорные и шипящие звуки. С владеет навыком самоконтроля над звукопроизношением. Внятность речи – 70%.

В спонтанной речи звуко-слоговая структура слова не нарушена. Вспомогательное средство общения - считывание с губ. Активный словарь на достаточном уровне. Исследование словаря свидетельствуют о хорошем уровне словарного запаса, в свободной речи встречаются аграмматизмы (ошибки в употреблении простых и сложных предлогов, в управлении, в использовании падежных форм, а также в согласовании слов).

С понимает смысл прочитанного, может ответить на вопросы по тексту. В чтении самостоятельно соблюдает правила орфоэпии в знакомых словах, в незнакомых словах – при помощи взрослого.

Уровень речевого развития, в соответствии с классификацией Л.П.Назаровой соответствует сниженному.

Ниже представляем опыт педагогов специализированной ИТ-школы-лицея, который имеет ценность и для общеобразовательных школ, работающих с детьми с ООП, поскольку основан на универсальных принципах – индивидуализации, формирующего оценивания, развития самооценки и создания мотивирующей образовательной среды. Эти подходы могут быть адаптированы к условиям обучения детей с ООП, обеспечивая им поддержку и осознание личного прогресса.

И одаренные, и обучающиеся с ООП требуют индивидуализации и гибкости в подходах к обучению и оцениванию.

Педагоги ИТ-лицея показали, как через критериальное и формирующее оценивание можно выстраивать индивидуальные траектории прогресса, развивать самооценку и рефлексию – эти принципы полностью совпадают с задачами инклюзивного образования.

В условиях одарённости, как и в ситуации ограниченных возможностей, педагог сталкивается с необходимостью адаптировать задания, критерии и формы обратной связи. Это требует тонкого понимания возможностей каждого ученика – то есть тех же профессиональных компетенций, что и в работе с детьми с ООП.

Кроме того, опыт ИТ-школы ценен с точки зрения создания поддерживающей образовательной среды, где оценивание не носит санкционирующий характер, а становится инструментом мотивации и развития. Такой подход соответствует международным тенденциям гуманизации оценивания и принципам педагогики поддержки.

**Опыт работы Романенко И.В., зам. директора по учебной работе  
КГУ «Областная специализированная ИТ- школа-лицей»  
г. Усть-Каменогорска**

### **Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений одарённых детей на уроках русского языка и литературы**

В условиях обновлённого содержания образования особое внимание уделяется индивидуализации обучения, формированию функциональной грамотности и развитию потенциала каждого учащегося. В связи с этим оценивание учебных достижений одарённых детей требует особого подхода, направленного не только на фиксацию уровня знаний, но и на стимулирование их дальнейшего развития, творчества и исследовательской активности.

Следовательно, педагог формулирует для себя основные цели оценивания: выявление уровня усвоения учащимися знаний, умений и навыков в соответствии с программными требованиями; определение динамики индивидуальных достижений одарённых детей; создание мотивации к саморазвитию и самосовершенствованию; формирование у обучающихся навыков самооценки и рефлексии. Работая со способными и одаренными детьми и реализуя поставленные цели, каждый учитель обеспечивает объективность и дифференцированный подход к оцениванию, ориентируясь на развитие критического и творческого мышления; использует разнообразные инструментов оценивания.

Какие принципы оценивания достижений одарённых детей следует соблюдать? Во-первых, индивидуализация позволяет педагогу учитывать особенности темпа, стиля и глубины освоения учебного материала. Во-вторых, развивающий характер оценивания, так как позволяет сделать акцент не только на результате, но и на процессе познания. В-третьих, критериальность и прозрачность – ясные, понятные, достижимые учащимися критерии оценивания и дескрипторы. В-четвертых, позитивная поддержка – оценка как

инструмент мотивации, а не сравнения собственных достижений с результатами других учеников. В-пятых, системность – сочетание формативного (формирующего) и суммативного (итогового) оценивания.

Для одарённых детей рекомендуется использовать вариативные формы оценивания, отражающие их интеллектуальный и творческий потенциал.

Проектное оценивание – анализ самостоятельных, исследовательских и творческих проектов.

Портфолио достижений – накопительная система, включающая результаты олимпиад, конкурсов, научных конференций, творческих работ.

Кейс-технологии – решение комплексных проблемных задач, требующих интеграции знаний.

Самооценка и взаимооценка – развитие навыков рефлексии и критического анализа собственной деятельности.

Оценивание компетенций – акцент на функциональную грамотность, коммуникативные, исследовательские и ИКТ-компетенции.

При оценивании достижений одарённых учащихся рекомендуется использовать расширенные параметры оценивания, включающие глубину и оригинальность мышления, самостоятельность в постановке и решении учебных задач, уровень аргументации и доказательности выводов, умение применять знания в новых ситуациях, креативность в представлении результата.

Одним из условий успешной работы со способными и одаренными детьми является исследовательская деятельность как во внеурочное время, так и на уроках. Предложенные ученикам задания по проведению исследований подтверждают это.

Совместная исследовательская деятельность учителя и ученика является ярким подтверждением этого.

Семиклассница работала над проектом по теме «Образ пути в творчестве Абая Кунанбаева и Бахыта Каирбекова» Ученица проявила самостоятельность и академическую честность в исследовании, творческие способности, вырос уровень доверия и учебной мотивации. Теперь ученица регулярно работает с заданиями-исследованиями в рамках уроков.

Как можно выстроить такую деятельность на уроке? Рассмотрим на примере реализации целей: 7.1.7.1 строить аргументированный монолог (описание, повествование), включающий не менее 2 микротем, на основе плана, схем, иллюстраций, рекламных роликов; соблюдать орфоэпические нормы. Урок русского языка в 7 классе (1 четверть) при изучении раздела «Знания: мир и изучение иностранных языков. Морфология и орфография». Дифференциацию обеспечим через степень сложности задания и умения работать с разными источниками информации. Весь класс будет работать над построением монолога, опираясь только на предложенный учителем план, способные же ученики будут работать с разными источниками информации, исследуя их и выстраивая собственное монологическое высказывание.

Способным и одаренным учащимся предложим следующее задание.

Внимательно просмотрите видеоролик:  
[https://www.youtube.com/watch?v=zvHmTN0\\_Z-4](https://www.youtube.com/watch?v=zvHmTN0_Z-4), изучите несплошной текст, представленный ниже. Проанализируйте информацию.



<https://www.edutur.org/preimushhestva-izucheniya-yazyikov-infografika/>

Изучите критерии оценивания и дескрипторы, представленные в таблице «Лист самооценивания»

Критерии оценивания	Дескрипторы	Баллы
строит аргументированный монолог (описание), включающий не менее 2 микротем, на основе схем, рекламных роликов;	создает монолог-описание	1
	использует в монологе информацию из схемы	1
	включает в монолог информацию из рекламного ролика	1
	представляет монолог по заданной теме	1
	соблюдает структуру монолога (вступление, основная часть, заключение – за каждую часть 1 балл)	3
	включает в монолог 2 микротемы (за каждую 1 балл)	2
соблюдает орфоэпические нормы	придерживается орфоэпических норм	1
	Всего	10 б.

Проведите исследование по теме «Изменения в жизни семиклассника, связанные с изучением иностранного языка». Создайте монологическое высказывание по обозначенной теме, раскрыв требования, прописанные в дескрипторах, представленных в таблице. Соблюдайте в речи орфоэпические нормы.

Такое задание способный ученик выполнит с удовольствием и сможет провести самооценивание по листу оценивания с критериями и дескрипторами.

В процессе формирующего ежурочного оценивания одаренным учащимся рекомендуется предлагать открытые вопросы, мини-исследования, мозговые штурмы. Практика показала, что выданные предварительно

ученикам критерии оценивания и дескрипторы позволяют ребёнку видеть динамику собственного роста, учителю - спланировать зону ближайшего развития воспитанника. Постоянная обратная связь, выстроенная в форме рекомендаций («Что получилось? Что можно улучшить?»), будет также отличным доказательством продвижения достижений ученика.

Чтобы поддержать прогресс одаренных учащихся необходимо создать условия для их самореализации и проявления индивидуальных способностей, применять интересные опережающие задания (исследования, презентации и т.д.), поощрять инициативу и креативность при выполнении учебных заданий, выстроить обратную связь с ребёнком на основе доверия и сотрудничества, учитывать его эмоциональное состояние при оценке результатов деятельности.

Таким образом, оценивание достижений одарённых детей в условиях обновлённого содержания образования должно рассматриваться как процесс развития личности, раскрытия потенциала и формирования мотивации к обучению. Основная задача педагога – не просто фиксировать уровень знаний, а сопровождать индивидуальный рост ученика, создавая ситуацию успеха и стимулируя дальнейшее самосовершенствование.

### **Опыт работы Колясниковой Е.П., учителя физики областной специализированной ИТ школы-лицея г. Усть-Каменогорска**

Характеристика обучающегося (одарённые дети, ИТ-лицей)

Класс: 9

Особенности: обучающиеся с признаками одарённости

Предмет: Физика

Тема: Кинематика. Равноускоренное движение

#### **Характеристика (пример)**

Когнитивные особенности:

- Быстрый темп усвоения материала, развитое абстрактное мышление.
- Хорошая память, ассоциативное запоминание.
- Умеют анализировать и сопоставлять информацию.

Речевая деятельность:

- Развёрнутая речь, богатый словарный запас.
- Умеют аргументировать и обосновывать мнение.

Эмоционально-волевая сфера:

- Высокая познавательная активность, любознательность.
- Нуждаются в интеллектуальном вызове, быстро теряют интерес к простым заданиям.

Учебная деятельность:

- Предпочитают проектную и исследовательскую деятельность.
- Используют цифровые инструменты (Excel, Python, симуляторы).
- Самостоятельно ищут и анализируют информацию.
- Предпочитают задания на анализ, моделирование и применение знаний.

Тема: «Скорость и перемещение при прямолинейном равноускоренном движении»

Цель заданий:

Формирование у учащихся умений применять основные уравнения кинематики равноускоренного движения, анализировать графики зависимости физических величин, сопоставлять теоретические знания с практическими ситуациями.

Задачи:

- закрепить теоретические понятия «ускорение», «скорость», «перемещение»;
- развивать умение использовать формулы кинематики в различных условиях;
- формировать навыки анализа и построения графиков;
- развивать исследовательские умения и логическое мышление через практико-ориентированные и усложнённые задачи.

Характеристика заданий

### **Задание 1. Теоретическое**

Сформулируйте определение равноускоренного движения. Запишите три основных формулы и объясните их смысл.

Данное задание направлено на проверку базовых знаний: понимание термина «равноускоренное движение» и знание трёх ключевых формул кинематики. Оно помогает выявить, насколько обучающиеся умеют связывать формулы с физическим смыслом.

Проверяемые умения:

- знание и понимание определения;
- умение записывать основные формулы;
- объяснение смысла формул.

### **Задание 2. Анализ графиков**

Дан график  $v(t)$ . Постройте по нему график пути, определите ускорение, сделайте вывод о характере движения.

Задание учит работать с графиками как с источником информации. Ребёнок должен уметь «считывать» данные, строить новые зависимости ( $s(t)$ ), находить ускорение по углу наклона и делать выводы о характере движения.

Проверяемые умения:

- работа с графиками;
- нахождение ускорения по зависимости  $v(t)$ ;
- преобразование информации из одной формы в другую;
- формулировка выводов.

### **Задание 3. Практико-ориентированное**

Смоделируйте движение тела ( $a=2 \text{ м/с}^2$ ,  $v_0=5 \text{ м/с}$ ,  $t=10 \text{ с}$ ).

1. Постройте таблицу  $t, v, s$  через 2 с.
2. Постройте графики  $v(t)$ ,  $s(t)$ .
3. Сделайте вывод.

Задание моделирует реальную ситуацию и развивает исследовательские навыки. Оно требует пошаговой работы: составления таблицы, построения графиков и анализа полученных результатов.

Проверяемые умения:

- применение формул для расчётов;
- построение таблицы значений;
- построение графиков на основе данных;
- умение делать выводы на основе моделирования.

#### **Задание 4. Задача повышенной сложности**

Автомобиль движется с  $a=3 \text{ м/с}^2$ , через 8 с тормозит с  $-4 \text{ м/с}^2$ .

1. Найдите скорость в момент торможения.
2. Определите путь до торможения.
3. Найдите путь торможения и общее расстояние.
4. Постройте график  $v(t)$ .

Задача комплексная, требует применения нескольких формул и анализа двух участков движения (разгон и торможение). Учащиеся учатся рассматривать движение по этапам, делать расчёты и представлять результат графически.

Проверяемые умения:

- комплексное применение формул кинематики;
- анализ движения по этапам (разгон – торможение);
- умение строить график скорости;
- работа с задачами повышенной сложности.

Ожидаемые результаты

Выполнение заданий способствует:

- закреплению знаний по теме «Кинематика»;
- формированию умений решать задачи различного уровня сложности;
- развитию графической грамотности и исследовательских умений;
- подготовке к дальнейшему изучению динамики и механики в целом.

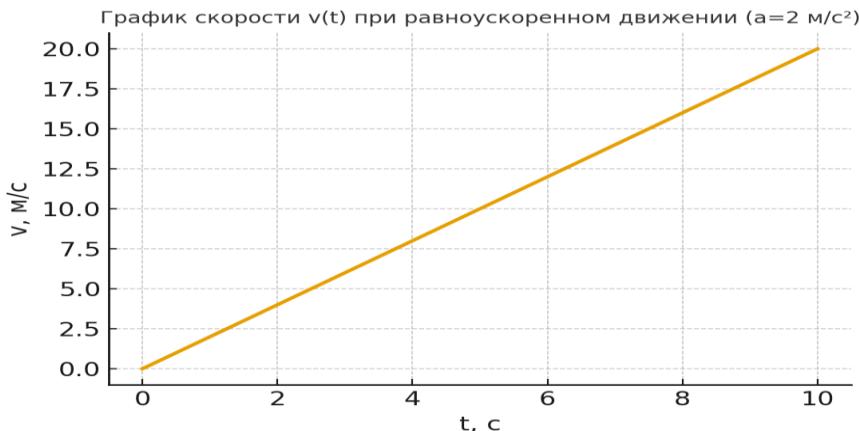
Задания

Задание 1. Теоретическое.

Сформулируйте определение равноускоренного движения. Запишите три основных формулы и объясните их смысл.

Задание 2. Анализ графиков.

Дан график  $v(t)$ . Постройте по нему график пути, определите ускорение, сделайте вывод о характере движения.



**Задание 3. Практико-ориентированное.**

Смоделируйте движение тела ( $a=2 \text{ м/с}^2$ ,  $v_0=5 \text{ м/с}$ ,  $t=10 \text{ с}$ ).

- Постройте таблицу  $t, v, s$  через 2 с.
- Постройте графики  $v(t)$ ,  $s(t)$ .
- Сделайте вывод.

**Задание 4. Задача повышенной сложности.**

Автомобиль движется с  $a=3 \text{ м/с}^2$ , через 8 с тормозит с  $-4 \text{ м/с}^2$ .

- Найдите скорость в момент торможения.
- Определите путь до торможения.
- Найдите путь торможения и общее расстояние.
- Постройте график  $v(t)$ .

**Таблица критериев и дескрипторов**

**Задание 1. Теоретическое (2 балла)**

**Сформулируйте определение равноускоренного движения.**

**Запишите три основных формулы и объясните их смысл.**

Критерий	Дескриптор	Баллы
Знание и понимание	Формулирует определение равноускоренного движения	0–1
Применение формул	Записывает основные формулы и объясняет их смысл	0–1

**Задание 2. Анализ графиков (3 балла)**

**Дан график  $v(t)$ . Постройте по нему график пути, определите ускорение, сделайте вывод о характере движения.**

Критерий	Дескриптор	Баллы
Работа с графиками	Определяет ускорение по графику скорости	0–1
Применение формул	Строит график перемещения $s(t)$ на основе данных $v(t)$	0–1
Анализ движения	Формулирует вывод о характере движения	0–1

**Задание 3. Практико-ориентированное (3 балла)**

**Смоделируйте движение тела ( $a=2 \text{ м/с}^2$ ,  $v_0=5 \text{ м/с}$ ,  $t=10 \text{ с}$ ).**

- Постройте таблицу  $t, v, s$  через 2 с.
- Постройте графики  $v(t)$ ,  $s(t)$ .
- Сделайте вывод.

Критерий	Дескриптор	Баллы
----------	------------	-------

Применение формул	Составляет таблицу значений (t, v, s)	0–1
Работа с графиками	Строит графики скорости и перемещения	0–1
Анализ движения	Делает вывод о характере движения по расчетам и графикам	0–1

#### **Задание 4. Задача повышенной сложности (2 балла)**

**Автомобиль движется с  $a=3 \text{ м/с}^2$ , через 8 с тормозит с  $-4 \text{ м/с}^2$ .**

1. Найдите скорость в момент торможения.
2. Определите путь до торможения.
3. Найдите путь торможения и общее расстояние.
4. Постройте график  $v(t)$ .

Критерий	Дескриптор	Баллы
Применение формул	Находит скорость и пути на разных этапах движения	0–1
Работа с графиками	Строит график скорости во времени	0–1

**Итоговая шкала: 10 баллов**

- Задание 1 – 2 б.
- Задание 2 – 3 б.
- Задание 3 – 3 б.
- Задание 4 – 2 б.

### **Тема: Скорость и перемещение при прямолинейном равноускоренном движении**

**Цели обучения:**

1. Применять формулы скорости и ускорения при равнопеременном прямолинейном движении.
2. Применять уравнения координаты и перемещения при равнопеременном прямолинейном движении.

#### **Пояснительная записка**

**Тема:**

### **Скорость и перемещение при прямолинейном равноускоренном движении**

**Цель заданий:**

Формирование у учащихся умений:

- понимать и формулировать основные определения кинематики;
- применять формулы скорости, ускорения и перемещения при решении задач;
- анализировать и строить графики зависимостей физических величин;
- связывать теоретические знания с практическими ситуациями, в том числе с региональными примерами (местный колорит).

#### **Характеристика заданий**

##### **Задание 1. Теоретическое**

**Сформулируйте определение равноускоренного движения. Запишите три основных формулы и объясните их смысл.**

Задание направлено на закрепление базовых понятий и выявление уровня понимания темы. Оно проверяет знание определения и умение объяснить физический смысл формул.

**Формируемые умения:**

- знание и понимание основных понятий;
- применение теоретических знаний для объяснения физических явлений.

**Задание 2. Практическое (Усть-Каменогорск → Семей)**

**Автобус выезжает из Усть-Каменогорска в сторону Семея, разгоняясь с постоянным ускорением.**

Задание связывает учебный материал с жизненной ситуацией. Проверяет умение применять формулы скорости и перемещения, а также переводить результаты в различные системы единиц.

**Формируемые умения:**

- применение формул для расчёта скорости и перемещения;
- использование единиц СИ и умение переводить их;
- установление связи между реальными процессами и физическими моделями.

**Задание 3. Практико-ориентированное (Риддер)**

**Мальчик катается на санях в окрестностях Риддера. Начальная скорость – 5 м/с, движение замедленное.**

Задание моделирует ситуацию, близкую к опыту учащихся. Оно требует записать уравнение движения, провести расчёты и сделать анализ остановки.

**Формируемые умения:**

- составление уравнений движения;
- использование формул для расчёта координаты и скорости в разные моменты времени;
- анализ остановки тела и вычисление пути до неё.

**Задание 4. Практическое (Катон-Карагай)**

**Снегоход в долине Катон-Карагай начинает движение с начальной скоростью и разгоняется с постоянным ускорением.**

Задание предполагает два способа решения: по формуле и графически. Оно развивает умение видеть взаимосвязь графика и формул.

**Формируемые умения:**

- вычисление скорости и перемещения при равноускоренном движении;
- работа с графическим материалом (интерпретация площади под графиком скорости).

**Ожидаемые результаты:**

Выполнение заданий способствует:

- закреплению базовых знаний по кинематике;
- формированию умений решать задачи разного уровня сложности;
- развитию навыков графического анализа;

- умению применять физику к реальным жизненным ситуациям (локальные примеры: Усть-Каменогорск, Риддер, Катон-Карагай).

### **Задание 1 (теория, 2 балла)**

**Сформулируйте определение равноускоренного прямолинейного движения.**

Даны три смысловых описания. Запишите формулы, которые соответствуют каждому из них:

- Скорость тела изменяется равномерно во времени.
- Перемещение складывается из пути, пройденного с начальной скоростью, и дополнительного пути за счёт ускорения.
- Изменение квадрата скорости связано с произведением ускорения на перемещение.

Критерий	Дескриптор	Баллы
Знание и понимание	Формулирует определение равноускоренного движения	0–1
Применение теории	Записывает правильные формулы по смысловым описаниям	0–1

### **Задание 2 (Усть-Каменогорск → Семей, 3 балла)**

Автобус выезжает из автовокзала Усть-Каменогорска в сторону Семея. Он начинает движение с места и разгоняется равномерно с ускорением  $a=0,8 \text{ м/с}^2$  в течение  $t=20 \text{ с}$ .

- Определите скорость в конце разгона.
- Найдите перемещение за это время.
- Переведите скорость в км/ч.

Критерий	Дескриптор	Баллы
Применение формул	Находит скорость через заданное время	0–1
Применение формул	Вычисляет перемещение через время	0–1
Использование единиц СИ	Переводит скорость из м/с в км/ч	0–1

### **Задание 3 (Риддер, 3 балла)**

В окрестностях Риддера мальчик катается на санях с горки. В момент начала движения его скорость равна  $v_0=5 \text{ м/с}$ . Из-за наклона и трения движение замедляется с ускорением  $a=-0,5 \text{ м/с}^2$

- Запишите уравнение координаты движения.
- Определите, где будет находиться мальчик и какая у него будет скорость через  $t=6 \text{ с}$
- Найдите время полной остановки и путь, пройденный до этого момента.

Критерий	Дескриптор	Баллы
Применение формул	Записывает уравнение координаты движения	0–1
Применение формул	Находит координату и скорость в указанный момент времени	0–1
Анализ движения	Определяет момент остановки и путь до остановки	0–1

#### **Задание 4 (Катон-Карагай, 2 балла)**

**В долине Катон-Карагай туристы наблюдают за снегоходом.**

Он начал движение со скоростью  $v_0=6$  м/с и разгоняется равномерно с ускорением  $a=1,5$  м/с<sup>2</sup>. Время наблюдения —  $t=8$  с.

1. Определите скорость снегохода в конце 8-й секунды.
2. Найдите перемещение за это время двумя способами:
  - графически
  - по формуле.

Критерий	Дескриптор	Баллы
Применение формул	Находит скорость движения через время	0–1
Работа с графическим материалом	Определяет перемещение по графику или формуле	0–1

**Характеристика одаренного обучающегося:** обладают весьма значительными, глубокими знаниями, очень часто умеют самостоятельно их получать - сами читают сложную литературу, могут даже критически отнестись к тем или иным источникам, точно и глубоко анализируют учебный и внеучебный материал. Любопытны, активно исследуют, способны прослеживать причинно- следственные связи. Для того, чтобы увидеть подлинные способности этих учеников, им нужно предлагать нестандартные темы сочинений, особые творческие задания или исследовательские проекты.

#### **Опыт работы Горбуновой И.С., учителя областной специализированной ИТ-школы- лицея УО ВКО**

**Класс:** 7

**Предмет:** Русская литература

**Раздел:** Человек и природа

**Тема урока:** Лирика А.А. Фета

**Цели обучения в соответствии с учебной программой:**

7.3.3.1 сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы, близкие по тематике/ проблематике/жанру

7.2.6.1 анализировать сюжет и композицию, художественные образы и оформлять своё представление в таблицах, схемах, кластерах, презентациях и др.

**Задание:** сопоставьте произведение А.А. Фета «Ещё весны душистой нега...» (в учебнике на стр 80) с фрагментом произведения Абая «Весна» (в хрестоматии на стр 33). Заполните концептуальную таблицу.

Линии сравнения	А. Фет «Ещё весны душистой нега...»	Абай «Весна»
Жанр		
Тема		
Основная мысль		
Пейзажные детали		
Образы-персонажи		
Цветовые образы		

Звуковые образы		
Композиция		
Настроение лирического героя		

### Лист само-, взаимооценивания

Критерии оценивания	Дескрипторы
Сопоставляет произведения (или фрагменты) русской, казахской литературы, близкие по тематике/ проблематике/жанру;	-определяет жанр произведений -1б -определяет тему в стихотворениях -1б - определяет основную мысль в стихотворениях-1б
Анализирует сюжет и композицию, художественные образы и оформляет своё представление в таблице.	-указывает пейзажные детали -1б -определяет образы-персонажи - 1 б -находит цветовые образы - 1 б -определяет звуковые образы - 1 б -указывает вид композиции - 1б -поясняет настроение лирического героя - 1б -оформляет результаты сравнения в таблице - 1б
	Всего: 10 баллов

**Характеристика одаренного обучающегося:** любознательный, всесторонне развитый, интересующийся всем ученик. Отличается оригинальностью мышления, удивляет своими идеями, нестандартно подходит к решению задач и проблем. Обладает хорошей памятью, широким кругозором, он интересный собеседник. На уроках задания выполняет быстро, поэтому ему становится скучно. Постоянно необходим дополнительный материал. Всегда стремится поделиться своими наблюдениями и с увлечением подбирает дополнительный материал из разных источников.

В целом одаренность проявляется в возможности успешного решения широкого круга познавательных и творческих задач. Для учащихся с высоким уровнем развития способностей характерен хорошо сформированный внутренний план действий, позволяющих осуществить необходимые для решения задачи интеллектуальные операции в уме, в сжатой и краткой форме. Другая особенность – нестандартность мышления, возможность находить оригинальные пути решения новых разнообразных мыслительных задач.

### Опыт работы Тихоновой Л.Н. «Областная специализированная ИТ-школа- лицей» УО ВКО

**Класс:** 7

**Предмет:** Русская литература

**Раздел:** Человек и природа

**Тема урока:** Образы-персонажи в рассказе А. Новоселова «Санькин марал»

**Цели обучения в соответствии с учебной программой:**

7.2.3.1 выделять в тексте произведения элементы композиции, объяснять роль эпиграфа и его смысл;

7.2.5.1 характеризовать героев произведения на основе деталей и цитат из текста;

7.2.6.1 анализировать сюжет и композицию, художественные образы и оформлять своё представление в таблицах, схемах, кластерах, презентациях;

7.2.9.1 писать творческие работы (сочинения, притча, отзыв, репортаж, интервью с литературным героем), выражая своё отношение к прочитанному, используя изобразительные средства языка.

**Задание: поразмышляйте над предложенными вопросами о характерах героев данного рассказа; осмыслите его содержание и особенности композиции.**

Вариант 1

- Докажите, что уже в самом начале рассказа автор показывает, где будут происходить события. Как описывается это место? Какие детали подчёркивают основательность заграждения, в котором находится наш герой?

- По данным словосочетаниям воспроизведите картину появления на свет Семилетка: *чуткий зверь; маленький лохматый телёнок; в густом кустарнике; вихрем умчалась; маралуха с детёнышем; хоронит от людей.*

- Определите, какому элементу композиции соответствует данная часть.

Вариант 2

- Во второй главе мы встречаем такое выражение: «Наступило для него седьмое лето, лучшее лето во всей его маральей жизни». Почему автор называет это лето «лучшим»?

- Обратите внимание на описания действий марала. По описанию определите характер животного. Помогают ли в определении характера мысли животного, которыми наделяет его автор? Какими предложениями текста подчёркивается протест Семилетка против покорности старых быков? Какую грань характера ещё раз выделяет автор?

- Определите, какому элементу композиции соответствует данная часть.

Вариант 3

- Прочтите первый абзац третьей главы. Определите, с какой целью автор использует такое начало.

- Опишите своими словами стремление всех животных «сада» - маральника к свободе.

- Покажите непокорность, независимость молодого животного; назовите глаголы, помогающие понять это. Какая часть речи, кроме глагола, помогает выразить идею автора?

- Определите, какому элементу композиции соответствует данная часть.

Вариант 4

- Сравните отрывок из четвертой главы «...а один держал за уши» с оставшейся частью главы. Опишите Ваши чувства, эмоции. Ожидали ли Вы такой финал? Почему?

- Можно ли согласиться с тем, что это история гордого непокорного животного? Какое судьбоносное прилагательное использует автор? (Пленённого).

Почему именно это слово выбрал автор?

- Как диалог отца и сына характеризует их? Какие фразы, произнесённые Санькой, заставляют насторожиться читателя? Неожиданным ли был для Вас поступок Саньки? («А Санька! Санька поднял с земли тяжёлые рога, вышел с ними в сад и, широко расставив ноги, показал маралу».)

- Почему Семилеток в бешенстве прыгнул на Саньку? Только потому, что тот показал спиленные рога? Найдите строки, подтверждающие этот факт.

- Можно ли простить такую жестокость?

- Определите, какому элементу композиции соответствует данная часть.

#### **Лист само-, взаимооценивания**

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Выделяет в тексте произведения элементы композиции	Определяет элементы композиции;	1
Характеризует героев произведения на основе деталей и цитат из текста	анализирует эпизод; делает акцент на основные детали; находит цитаты (не менее 3-х), подтверждающие свое мнение;	1 1 3
Анализирует сюжет и композицию	отвечает на вопросы; аргументирует свою позицию;	1 1
Оформляет свое представление в виде кластера	представляет работу графически; устанавливает причинно-следственные связи.	1 1
<b>ИТОГО:</b>		<b>10</b>

**Из опыта работы Батуриной И.С., Егоровой Е.И., Кудашовой Н.И., Сахаровой Г.Н., учителей начальных классов КГУ «Областная специализированная ИТ-школа-лицей» управления образования ВКО**

#### **Система проверки учебных достижений младших школьников с использованием заданий повышенной сложности**

Современная начальная школа ориентирована не только на усвоение базового уровня учебных знаний, но и на развитие индивидуальных способностей каждого ребёнка. Одним из ключевых направлений личностно-ориентированного обучения является создание условий для развития одарённых и высокомотивированных учащихся.

Включение в систему проверки заданий повышенной сложности позволяет:

- раскрыть интеллектуальный потенциал ребёнка, проявляющего высокие способности в определённой предметной области;

- измерить уровень глубины понимания учебного материала, а не только степень его запоминания;
- предотвратить формирование учебной скуки у сильных учеников, стимулировать их к поиску новых решений и способов рассуждения;
- создать ситуацию успеха для тех, кто опережает сверстников в развитии познавательных интересов и логического мышления;
- обеспечить дифференциацию обучения и оценивания знаний, что соответствует принципу индивидуального подхода.

Задания повышенной сложности выполняют не только диагностическую, но и развивающую функцию. Они направлены на развитие аналитического и критического мышления, формирование умений переносить знания в новую ситуацию, развитие исследовательских навыков, творческого подхода к решению задач, способность аргументировать своё мнение и находить нестандартные решения.

Для младших школьников важно, чтобы задания повышенной сложности оставались достижимыми и мотивирующими, а не перегружали ребёнка. Поэтому при их составлении педагог должен учитывать возрастные особенности учащихся, уровень сформированности базовых учебных действий, а также эмоциональное восприятие ситуации проверки.

Эффективная система оценки знаний включает многоуровневые задания, где базовый уровень проверяет усвоение обязательных знаний, а задания повышенного уровня дают возможность проявить логические и оценочные рассуждения, творчество. Такой подход обеспечивает объективность оценки и помогает увидеть не только, «что ребёнок знает», но и как он мыслит, рассуждает и применяет знания в новых условиях.

Таким образом, включение заданий повышенной сложности в контроль и диагностику знаний учащихся начальной школы – это важное условие реализации принципов вариативности, индивидуализации и развития потенциала каждого ребёнка. Такие задания способствуют не только выявлению одарённых детей, но и созданию образовательной среды, в которой каждый ученик имеет возможность расти, исследовать и самореализовываться.

#### Принцип целевой направленности содержания заданий

Все задания, включаемые в учебный процесс и систему проверки знаний учащихся начальной школы, должны создаваться на основе целей и ожидаемых результатов, определённых учебной программой.

Это означает, что:

- каждое задание должно непосредственно отражать конкретную цель обучения (предметную, метапредметную или личностную);
- содержание и форма задания должны способствовать достижению запланированных результатов обучения, а не выходить за рамки возрастных возможностей учащихся;
- сложность, формат и контекст задания подбираются так, чтобы оценивать именно те умения и компетенции, которые обозначены в учебной программе;

- при разработке заданий педагог ориентируется на целевую вертикаль – от цели → через ожидаемый результат → к содержанию задания → к способу проверки.

Таким образом, основой для конструирования любого задания является цель учебной программы, а не только содержание темы или раздела.

Такой подход обеспечивает:

- системность и преемственность обучения;
- объективность оценки достижений учащихся;
- согласованность образовательного процесса с государственными стандартами;
- развитие у школьников именно тех знаний, умений и навыков, которые предусмотрены программой и востребованы в реальной жизни.

Предлагаем пример, как принцип целевой направленности реализуется на практике – от формулировки цели учебной программы до создания конкретного задания.

Задача из учебной программы по предмету «Математика» (3 класс):

развивать способность решать учебные и практические проблемы, использовать арифметические алгоритмы, выполнять геометрические построения и проводить математические исследования.

Ожидаемые результаты:

- учащийся умеет выполнять арифметические действия с многозначными числами;
- использует свойства действий для рациональных вычислений;
- применяет знания для решения задач из реальной жизни.

Задание, созданное в соответствии с целью:

Семья купила 4 мешка картофеля по 25 кг и ещё один мешок в 2 раза легче. Сколько всего килограммов картофеля купили? Как можно решить задачу двумя способами?

Характеристика уровня сложности:

Задание требует не только выполнения вычислений, но и осознанного выбора способа решения (применение свойств умножения и сложения).

Оно отражает цель программы – использование знаний в практической ситуации.

Методический комментарий:

Учитель объясняет, что одинаковые операции можно выполнять по-разному – это и есть «рациональные вычисления».

После решения дети обсуждают, какой способ удобнее и почему — тем самым реализуется деятельностный и исследовательский подход.

Задача из учебной программы по предмету «Естествознание» (4 класс): формирование основ исследовательских, мыслительных операций, коммуникативных навыков и умений.

Ожидаемые результаты:

- ученик умеет ставить вопросы, планировать простейшие исследования;

- делает выводы на основе наблюдений;
- объясняет результаты с опорой на естественнонаучные понятия.

Задание, созданное в соответствии с целью:

Поставь опыт: помести одно растение на свет, другое – в тень. Наблюдай за ними 5 дней. Что изменилось? Почему? Сделай вывод.

Характеристика уровня сложности:

Задание предполагает проведение мини-эксперимента, самостоятельное наблюдение и формулирование вывода.

Оно полностью соответствует целям программы: наблюдать, анализировать, делать выводы.

Методический комментарий:

Учитель объясняет этапы исследования (цель, гипотеза, наблюдение, вывод), помогает вести дневник наблюдений, а затем обсуждает с классом результаты.

Такое задание не просто проверяет знания, а развивает исследовательское мышление и самостоятельность.

Задача из учебной программы по предмету «Русский язык» (3 класс):

формировать умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в процессе решения фонетических, лексических, грамматических, орфографических задач.

Ожидаемые результаты:

- учащийся правильно пишет слова с изученными орфограммами;
- объясняет выбор написания, опираясь на правило;
- использует орфографические знания при самостоятельном письме.

Задание, созданное в соответствии с целью:

Найди и исправь ошибки в предложении: «Жывёт в лесу мишка, ищет яжевику и мёд».

Объясни каждую исправленную букву и назови правило.

Характеристика уровня сложности:

Задание требует не просто исправить ошибки, но и объяснить логику выбора написания, применяя орфографическое правило. Это выводит ребёнка на уровень осознанного действия, а не механического письма.

Методический комментарий:

Учитель направляет работу через вопросы:

- Почему здесь нельзя писать ы после ж?
- Какое правило ты вспомнил?
- Где в других словах встречается похожее сочетание?

Такой формат способствует формированию метапредметного умения объяснять собственное действие, что полностью соответствует целям программы по функциональной грамотности.

Задача из учебной программы по предмету «Литературное чтение» (4 класс):

обучение приемам анализа художественных произведений разных жанров и приемам работы с произведениями разных стилей.

**Ожидаемые результаты:**

- учащийся понимает содержание прочитанного, выделяет основную мысль;
- способен анализировать поступки персонажей;
- высказывает своё отношение к прочитанному, обосновывая мнение.

**Задание, созданное в соответствии с целью:**

Прочитай рассказ В. Драгунского «Он живой и светится».

Объясни, почему герой чувствует вину. Что помогло ему это понять? Как бы ты поступил на его месте?

**Характеристика уровня сложности:**

Задание выходит за рамки простого пересказа: оно требует понимания внутреннего мира героя, причинно-следственных связей и личной позиции ученика. Оно развивает не только читательские, но и эмоционально-нравственные компетенции.

**Методический комментарий:**

Учитель организует обсуждение:

- Что чувствовал герой?
- Почему поступок вызвал такие эмоции?
- Какие поступки в нашей жизни бывают похожими?

Таким образом, ребёнок учится анализировать и интерпретировать текст, что соответствует целям учебной программы по развитию критического мышления и эмоционального интеллекта младших школьников.

Таким образом, каждое задание в системе обучения и оценки знаний, учащихся должно проектироваться в прямой связи с целями учебной программы. Это гарантирует, что педагогическая деятельность направлена не на случайные знания, а на формирование конкретных умений и компетенций, определённых государственным стандартом.

Главное отличие заданий повышенной сложности в том, что они требуют не простого воспроизведения знаний, а их осмысленного применения в новых, нестандартных ситуациях. Если базовые задания направлены на проверку того, насколько ребёнок запомнил материал, умеет действовать по образцу и применять правило в стандартных условиях, то задания повышенной сложности развивают умение рассуждать, анализировать, сравнивать, находить закономерности и делать выводы. Кроме того, такие задания обычно включают более сложный или непривычный контекст. Например, если базовое задание проверяет знание таблицы умножения, то повышенное может предлагать решить практическую задачу, связанную с покупками, подсчётом расстояния или распределением предметов между участниками.

Задания повышенного уровня часто имеют несколько возможных решений или предполагают разные способы рассуждения. Это позволяет ученику проявить гибкость мышления, творческий подход и самостоятельность. Они могут требовать не только точного ответа, но и объяснения, почему выбран именно такой способ, или доказательства правильности решения.

На примере заданий предмета «Естествознание» можно увидеть отличия заданий повышенной сложности.

Цель: формирование основ знаний о современной естественно-научной картине мира, развитие исследовательских умений и навыков учащихся.

Задачи: овладение умениями применять полученные знания для объяснения явлений окружающего мира, восприятия информации естественнонаучного и жизненно значимого содержания, получаемой из различных источников; развитие интеллектуальных, творческих способностей и критического мышления в ходе проведения простых исследований, анализа явлений, восприятия и интерпретации естественнонаучной информации.

№	Задание	Чем сложнее базового уровня	Как использовать / рекомендации
1	<b>Проект мини-эксперимента.</b> Пусть ученики самостоятельно спланируют небольшой эксперимент на тему: «Как разные виды почвы влияют на прорастание семян». Они должны: сформулировать гипотезу, выбрать по 2-3 типа почвы, посадить семена, вести наблюдения (рост, время), собрать данные, сделать вывод.	Требуется не просто наблюдать, а планировать, собирать данные, делать логический вывод. Это интеграция знаний ботаники (растения, семена), методов науки, навыков математики (измерения, графики).	Учителю: разбить задание на этапы, дать образец плана эксперимента; обеспечить материалы; в конце устроить презентацию результатов с обоснованием выводов. Можно в малых группах, чтобы стимулировать сотрудничество.
2	<b>Исследование местности / микро-экосистемы:</b> дети исследуют участок вокруг школы (сад, газон, клумбы, ветви, тропинки) — составляют список живых и неживых объектов, анализируют: какие условия среды там, как они влияют на растения и животных (насекомых и др.). Также могут предложить, что изменится, если изменить один фактор (например, больше тени или меньше воды).	Сложнее базового задания «Назови объекты». Нужно анализировать взаимодействие, предусматривать изменения, формулировать причинно-следственные связи.	Учителю: организовать выезд или прогулку; дать таблицу или шаблон для исследований; направлять вопросы: «Почему именно здесь растёт та или иная трава? что если убрать куст?»; потом обсудить выводы.
3	<b>Работа с источниками:</b> выбрать природное явление (например, дождь, радуга, гроза, дуга тени) — собрать информацию из разных источников (учебник, энциклопедия, интернет, библиотека), сравнить версии, объяснить, словно	Требует навыков критического мышления, умения искать, анализировать информацию, выявлять сходства/различия между источниками, синтезировать объяснение.	Учителю: показать примеры, как проверять источники, научить навыкам подбора информации; выступление или защита: пусть дети представлят, откуда брали, почему

	ученый-исследователь: что происходит и почему, какие знания разных людей согласуются или отличаются.		доверяют или нет, заключение по явлению.
4	<b>Моделирование процесса:</b> построить простую модель круговорота воды в природе или процесса фотосинтеза. Можно использовать рисунки, плакаты, интерактивные средства, или изготовление модели. Затем объяснить, как этот процесс влияет на жизнь растений / животных / человека.	Это требование абстрактного мышления, визуализации процессов, понимания системных связей, причин и следствий.	Учителю: предоставить материалы или средства (плакаты, компьютер, видео), обсудить шаги модели, помочь с визуализацией; дать возможность детям творчески подойти к оформлению; оценить не только результат, но и качество объяснения связей; дать обратную связь.
5	<b>Задача-проблема:</b> «Почему некоторые растения умирают, когда вокруг асфальт / бетон, а другие растут?» Попросить учеников собрать примеры, исследовать условия — температура поверхности, влажность, доступ света — предложить решения, как помочь растениям выжить в таких условиях.	Высокий уровень: требует наблюдений, сбора данных в полевых условиях, анализа, творчества, выработки практических рекомендаций.	Учителю: мотивировать через реальные примеры (городские деревья, кусты вдоль дороги), дать инструменты измерения (термометр, влагомер, тень/свет), потом обсуждение: что можно сделать в реальной жизни, презентации, возможно участие в экологическом проекте.

Предлагаемые примеры заданий повышенной сложности по задачам учебных программ предметов начальной школы, помогут педагогам выстроить дифференциированную работу в классе.

**Цель учебной программы предмета «Естествознание»:** формирование основ знаний о современной естественнонаучной картине мира и развитие исследовательских умений и навыков учащихся.

№	Задание	Характеристика уровня сложности	Рекомендации для учителя
1	Проект "Почва и рост растений": ученики самостоятельно планируют эксперимент — определяют гипотезу, что быстрее прорастёт: фасоль в песке, земле или глине.	Требует планирования, наблюдения, анализа, умения делать выводы по результатам эксперимента.	Дать образец плана, материалы. По завершении провести защиту мини-проектов.
2	Исследование "Куда исчезает вода после дождя?": наблюдения за лужей в течение нескольких дней, фиксация	Развивает умение наблюдать и делать выводы на основе динамических изменений.	Организовать наблюдение, записывать данные, потом обсудить с

	изменений, выдвижение предложений.		классом — где вода исчезла и почему.
3	Модель круговорота воды: создать модель в бутылке или на рисунке, показать процессы испарения и осадков.	Требует понимания взаимосвязей между элементами природных процессов.	Использовать визуальные материалы, предложить творческое оформление (модель, плакат).
4	Экологическая задача: «Почему в городе растения болеют чаще, чем в деревне?»	Задание требует анализа факторов окружающей среды, переноса знаний о воздухе, воде, почве.	Проводится в паре или группе. Дети ищут причины и предлагают решения для охраны растений.

**Цель учебной программы предмета «Математика»:** предоставление обучающимся основ математических познаний и соответствующих навыков, содержащих описание пространственных форм и количественных соотношений предметов в окружающем мире, направленных на развитие восприятия математики как способа изображения и понимания мира.

№	Задание	Характеристика уровня сложности	Рекомендации для учителя
1	Логическая задача: У Мади три разных числа. Если сложить любые два, получается 12, 13 и 15. Какие это числа?	Требует рассуждения, анализа отношений, а не прямого вычисления.	Поддержать работу вопросами: «Что можно узнать из данных сумм?», «Какое число повторяется?»
2	Практическая задача: Определи, сколько плиток нужно, чтобы выложить площадку $3 \times 4$ м, если одна плитка $30 \times 30$ см.	Требует перехода от единиц измерения к реальным величинам и пространственному мышлению.	Использовать реальный пример (спортивная площадка, класс), обсудить единицы измерения.
3	Задача с избыточными данными: «На выставке было 12 картин. 3 — пейзажи, 4 — портреты, 2 — натюрморты, а ещё несколько не успели повесить. Сколько всего картин планировалось?»	Необходимо выделить существенную информацию и сделать вывод.	Учить детей находить лишние данные, обсуждать, какие данные важны для решения.
4	Задача на закономерность: Продолжи числовой ряд 2, 4, 8, 16, __, __, объясни закономерность.	Требует выявления принципа изменения и применения его для продолжения ряда.	После выполнения предложить детям самим придумать свою закономерность.
5	Исследовательское задание: «Почему при умножении на 10 числа просто «увеличиваются» на ноль?»	Требует осмыслиения десятичной системы счисления, а не механического запоминания.	Предложить детям рассмотреть примеры, записать рассуждения словами.

**Цель по учебной программы предмета «Русский язык»:** заложить основу формирования функциональной грамотности, обеспечить

развитие всех видов речевой деятельности: аудирования (слушания), говорения, чтения, письма как показателей общей культуры человека.

№	Задание	Характеристика уровня сложности	Рекомендации для учителя
1	Найди и объясни "ловушку": "В саду росли ... (вишни, вишня, вишням)". Объясни, почему одно из слов не подходит.	Требует понимания грамматической формы и контекста.	Использовать устный разбор, выделить морфологические признаки.
2	Создай мини-текст, где все слова с орфограммой жи-ши, ча-ща, чу-щу.	Развивает творческое применение правил, не просто их запоминание.	Пример: "Щука плывёт к чащобе, ищет чудо-камыши". Потом коллективное обсуждение.
3	Исправь текст с орфографическими ошибками и объясни каждую правку.	Требует метакогнитивных умений: осознание своих действий, аргументация.	Можно дать «ошибочный текст», например: "Жыут в лешу малыши..." — и обсудить.
4	Задание на перенос знаний: почему слова "лесной" и "лиственный" имеют разные корни, если оба связаны с лесом?	Развивает умение анализировать словообразовательные связи.	Учителю — организовать исследовательскую беседу: сравнить морфемный состав, значение.
5	Составь словарь синонимов к слову "хороший" и объясни оттенки значений.	Развивает словарный запас и осознание смысловых различий.	Работа в группах, можно оформить в виде мини-карточек.

**Цель учебной программы предмета «Литературное чтение»:** способствовать развитию личности ребенка средствами искусства слова, воспитывать потребность в общении с искусством, ввести школьника в мир художественной литературы, приобщая его к духовному опыту человечества, формировать в процессе читательской деятельности навыки функциональной грамотности младших школьников.

№	Задание	Характеристика уровня сложности	Рекомендации для учителя
1	Сравни двух героев разных произведений: чем похожи и чем различаются их поступки и характеры?	Требует анализа текста, выделения черт, умения сопоставлять.	Предложить детям выбрать любимых героев, оформить сравнительную таблицу.
2	Представь себя на месте героя: как бы ты поступил в похожей ситуации? Почему?	Развивает рефлексию, способность к моральному выбору.	Обсудить в малых группах, дать возможность высказывать разные мнения.
3	Продолжи рассказ по заданному началу или концу.	Формирует творческое мышление, логическую последовательность, чувство стиля.	Использовать фразы из знакомых сказок или рассказов, обсудить варианты концовок.

4	Исследовательское задание: “Как меняется настроение текста, если заменить одно слово?”	Требует понимания выразительных средств языка.	Выбрать короткий текст, заменить слова, сравнить впечатления.
5	Задание на интерпретацию: «Почему автор назвал рассказ именно так?»	Развивает аналитические и критические навыки.	Учителю — задать наводящие вопросы: «Что символизирует название?», «Можно ли назвать иначе?»

Таким образом, включение заданий повышенной сложности:

- способствует выявлению одарённых и высокомотивированных учащихся;
- позволяет дифференцировать уровень усвоения знаний;
- формирует функциональную грамотность — способность применять знания в жизненных ситуациях;
- развивает мышление, инициативу, исследовательские и творческие качества личности.

Учителю рекомендуется:

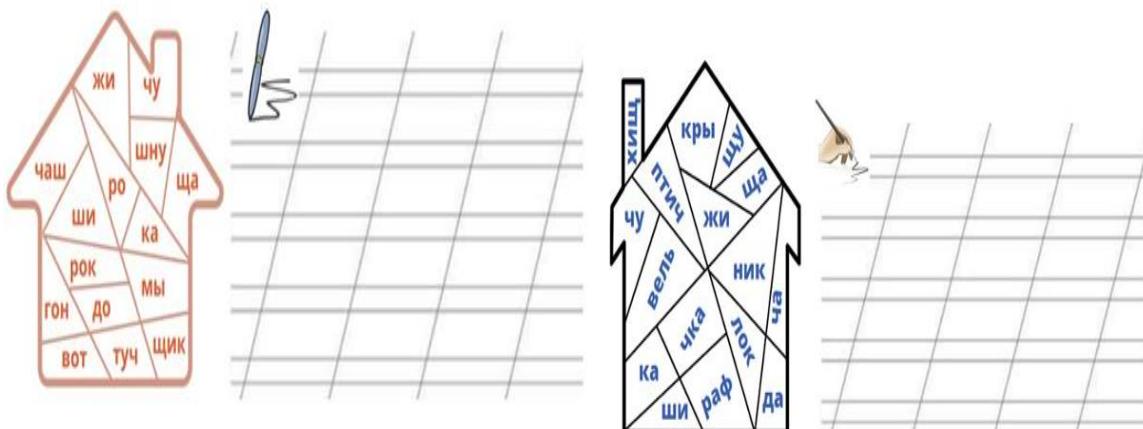
- включать такие задания не только в проверку знаний, но и в повседневную практику урока;
- сочетать индивидуальную и групповую работу;
- оценивать не только правильность, но и оригинальность хода рассуждений, логичность, полноту объяснений;
- создавать атмосферу сотрудничества и исследовательского поиска.

Ниже представлен комплекс заданий для суммативного оценивания из учебно-методического пособия «Сборник СОР, СОЧ для учащихся 2, 3 классов», авторов Батуриной И.С., Егоровой Е.И., Сахаровой Г.Н., учителей начальных классов КГУ «Областная специализированная ИТ-школа-лицей» управления образования ВКО

## 2 класс

2.3.7.1 писать правильно в словах сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн, ниц, шн;

Задание 2. Составь и запиши 5 слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн, ниц, шн



2.2.6.1. сравнивать тексты описательного и повествовательного характера по следующим параметрам: тема, основная мысль, тип текста, ключевые слова (с помощью учителя)

Чтение

Прочитай тексты и выполни задания.

Текст 1

Моего друга зовут Витя Коростылёв. Мы учимся в одном классе и сидим за одной партой. Витя мне во всём помогает, а я помогаю ему. Однажды я забыла дома ластик для урока рисования, а Витя предложил мне пользоваться своим ластиком.

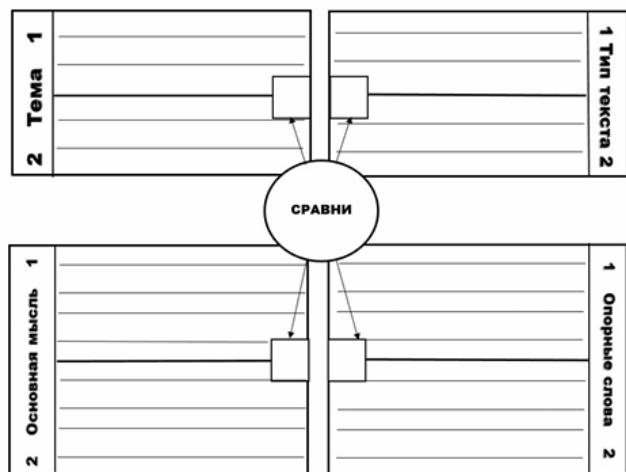
В другой раз я помогла Вите. У него не было времени собрать осенние листья, и я поделилась с ним теми, что насобирала. У меня их было много. Витя очень хорошо играет в шахматы. Он показал мне, как ходят шахматные фигуры. Скоро и я научусь играть в шахматы.

Текст 2

С Катей мы дружим с первого класса и даже сидим за одной партой. У Кати красивое круглое лицо. Небольшой, немного выпуклый лоб. Кожа светлая, а на щеках у неё румянец. Брови тёмные, ровным полукругом. Нос небольшой, прямой, немного вздернутый кверху. Когда Катя смеётся – она морщит нос, и это забавно смотрится. Глаза у неё красивые и выразительные. Они большие, карие, смотрят с лукавинкой. Ресницы тоже большие. Ушки маленькие, аккуратные.

Когда Катя сердится, то слегка выпячивает губы, нижняя губа становится заметно больше верхней. И тогда она не очень нравится мне. А)

Сравни тексты и заполни схему.



Текст 1

Осенью, как правило, наступает время собирать последний долгожданный урожай помидоров. Помидор или томат – это культурное овощное растение, которое знакомо и взрослым, и детям.

Томат представляет собой зелёное кустистое растение. Также томатом или помидором называют плод растения. Сначала куст цветёт мелкими желтыми цветками, а затем на нем появляются маленькие зелёные плоды, они растут, а потом краснеют. Бывают также жёлтые, оранжевые и даже чёрные

помидоры. Плод растения очень вкусный и обычно его едят с солью, готовят из него салаты, а также используют в других блюдах.

## Текст 2

В этот воскресный осенний день наша семья стала собирать урожай овощей и плодов. Папа подкапывал кусты картофеля, а мы с сестрёнкой разгребали землю и доставали большие картофелины, складывали их в корзину. Работали дружно. А в это время мама срезала капустные кочаны. Прекрасные щи будут у нас зимой!

Закончив копать картошку, мы с сестрой переключились на сбор яблок. Здесь мы с ней даже поспорили, кто быстрее наберет ведро красивых красных яблок. Их мы срывали с дерева, чтобы положить в ящики на длительное хранение. И снова победила дружба!

**I вариант**

**Задание 1**

А) Как ты думаешь, кто такой исследователь? Напиши.



Б) Раскрась основные признаки эксперимента.

Цель    результат    план    материалы  
гипотеза    сроки    рассуждение    ресурсы

**Задание 1**

А) Запиши качества исследователя.



Б) Раскрась основные признаки эксперимента.

сроки    ресурсы    материалы    результат  
рассуждение    цель    гипотеза    план

2.1.1.1 определять условия и личностные качества исследователя, необходимые для изучения явлений, процессов и объектов окружающего мира;

2.1.2.6 определять ведущие признаки эксперимента (цель, гипотеза, ресурсы, план, сроки, результат).

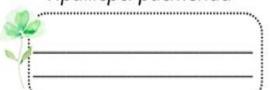
2.2.1.4 сравнивать группы растений в зависимости от среды обитания и способов приспособления к различным условиям среды обитания (влага);

Задание. Заполни схему:

**Растения засухоустойчивые**

Характеристики	Среда обитания

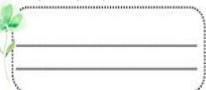
Примеры растений



**Растения влаголюбивые**

Характеристики	Среда обитания

Примеры растений



2.1.2.5 проводить наблюдения согласно составленному плану и формулировать выводы:

**Прочитай и выполни.**

А) Султан решил провести наблюдение за одуванчиком, чтобы узнать, чем отличается растение в начале цветения и в конце цветения. Для этого он составил план наблюдения. Но части плана разлетелись, помоги мальчику восстановить план. Соедини номер с частью плана.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

- СДЕЛАЛ ВЫВОД
- ВЫБРАЛ ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ МЕТОДЫ И СРЕДСТВА
- ВЫБРАЛ ОБЪЕКТ НАБЛЮДЕНИЯ: ОДУВАНЧИК
- ОПРЕДЕЛИЛ ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ НАБЛЮДЕНИЯ
- ОПРЕДЕЛИЛ СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЯ



Б) Какой вывод сделал Султан по итогам своего наблюдения? Запиши.



**Прочитай и выполни.**

А) Арман решил провести наблюдение за рыбками в аквариуме, чтобы узнать, как ведут себя рыбки при кормлении их человеком. Для этого он составил план наблюдения. Но части плана разлетелись, помоги мальчику восстановить план. Соедини номер с частью плана.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

- определил цели и задачи наблюдения
- определил сроки проведения наблюдения
- выбрал объект наблюдения: рыбка в аквариуме
- сделал вывод
- выбрал для наблюдения методы и средства



Б) Какой вывод сделал Арман по итогам своего наблюдения? Запиши.



2.1.2.4 давать характеристику своему классу; 2.1.3.1 описывать и изображать достопримечательности своей местности на основе собственных исследований;

Нарисуй одну из достопримечательностей страны (города, аула, села). Напиши, что ты о ней знаешь.



2.2.8.1. извлекать дополнительную информацию из сборников/справочной литературы и представлять полученную информацию в предложенном шаблоне таблицы (с помощью учителя)

Прочитай информацию и заполни таблицу.

The infographic consists of several panels. Top left: Text about morning gymnastics. Top right: Text about the importance of health, citing Shagapova (2005). Center: A large green box with the word 'ЗДОРОВЬЕ' (Health) in a speech bubble. Bottom left: Text about swimming benefits, citing NUR.KZ. Bottom right: Text about a healthy lifestyle. A dashed box highlights the text about a healthy lifestyle. A green-bordered table is provided for completion.

Что такое ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ?	Что надо делать, чтобы быть здоровым?
_____	_____
_____	_____
_____	_____

[2]

2.1.6.1 объяснять значение национальных и государственных праздников Республики Казахстан по выбору.

Задание 3

Составь рассказ о любом национальном или государственном празднике Республики Казахстан по плану.



### План

1. Название праздника: \_\_\_\_\_

2. Дата празднования: \_\_\_\_\_

3. Интересные факты про праздник:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Национальный



Государственный

2.3.1.2 описывать древние города и памятники на основе изучения различных источников.

Прочитай информацию. Выпиши 3 факта про древний город Отран.



Отран (каз. Отырар), Тарбанд, Туарбанд, Туар, Фараб<sup>[1]</sup> — до монгольского нашествия — один из крупнейших городов Средней Азии, ныне городище в Отырарском районе Туркестанской области Казахстана. Расположено в низовьях реки Арысь.



Qazaqstan 3D  
Путеводитель по Казахстану

В двухсоттысячном Отране, выросшем на том месте, где река Арысь сливалась с Сырдарьей, обосновались ученые, мудрецы, искусные музыканты, предсказатели, ювелиры. В городе было большое медресе, базар, мастерская-кузница, баня, мечети, лавки, магазины.



## 2.2.1.1 определять стороны горизонта по компасу

Нарисуй предметы, ориентируясь на стороны горизонта по компасу.

- 1) Яблоко на востоке
- 2) Цветок на юге
- 3) Дерево на западе
- 4) Дом на севере



Из опыта работы Кудашовой Натальи Ивановны, учителя начальных классов КГУ «Областная специализированная ИТ-школа-лицей» управления образования ВКО

## Включение регионального компонента в содержание заданий для проверки знаний учащихся начальной школы

Современная система начального образования ориентирована на формирование функциональной грамотности учащихся — способности применять полученные знания в реальных жизненных ситуациях. Для достижения этой цели особое значение имеет включение регионального компонента в содержание учебных и проверочных заданий. Региональный материал делает процесс обучения осмысленным и лично значимым для

ребёнка, создаёт прочную связь между школьными знаниями и окружающей действительностью.

#### Педагогическая ценность регионального содержания

Региональный компонент позволяет учитывать природные, культурные, экономические и социальные особенности региона, формировать у учащихся интерес к родному краю, уважение к его традициям, людям, культуре, развивать исследовательские и познавательные навыки через наблюдение и анализ объектов ближайшего окружения. Он также повышает мотивацию к обучению и обеспечивает реализацию личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

#### Образовательный и воспитательный эффект

Задания, содержащие региональный компонент, способствуют развитию познавательной активности, формированию экологического и патриотического мировоззрения, воспитанию чувства ответственности за природу и людей своего края, укреплению связи поколений и культурных традиций. Региональный компонент выполняет не только образовательную, но и воспитательную функцию, помогая ребёнку осознать свою принадлежность к родной земле, её истории и культуре.

Примеры включения регионального компонента в задания по оцениванию учебных достижений учащихся.

Региональный компонент – важный инструмент смыслового и ценностного обогащения обучения. Он делает знания ближе к жизни, повышает качество образовательных результатов, воспитывает уважение к родной земле и формирует активную жизненную позицию школьников. Через знакомство с природой, историей и культурой родного края ребёнок учится видеть себя частью своей страны, понимать её богатство и уникальность.

- Русский язык

Составление слов и предложений с использованием названий объектов региона (Иртыш, Балхаш, Каинды, Алтын-Эмель, Семей).

Написание мини-текста на тему: «Осень в Восточном Казахстане», «Как празднуют Наурыз в нашем посёлке».

Проверяемые умения: орфографическая зоркость, связная речь, применение правил письма.

- Литературное чтение

Чтение и анализ произведений казахстанских авторов. Сравнение описаний природы в стихах и собственных наблюдений.

Результат: развитие смыслового чтения, эмоционального восприятия, интереса к культуре региона.

- Математика

Решение задач с использованием реальных данных региона: расстояния между городами, цены на местном рынке, урожай сельскохозяйственных культур. Пример: «От Усть-Каменогорска до Семея 270 км. Сколько времени займёт поездка, если автобус едет со скоростью 90 км/ч?»

Результат: развитие критического мышления, умения применять вычислительные навыки в повседневных ситуациях.

- Естествознание

Проведение опытов с природными материалами, характерными для региона (почва, вода, растения). Исследование: «Как солнце влияет на температуру воздуха в нашем городе», «Сравнение состава воды из разных источников».

Результат: развитие исследовательской деятельности, навыков анализа и наблюдения.

Наблюдение за погодой, растениями, животными родного края. Проекты: «Красная книга Казахстана», «Реки и горы нашего региона».

Результат: формирование экологической культуры, исследовательских навыков, любви к природе.

Методические рекомендации учителю

1. Использовать фактический материал родного края: природные объекты, культурные памятники, события, народные традиции.

2. Подбирать задания, требующие применения знаний на практике.

3. Поощрять мини-исследования и проектную деятельность, связанную с регионом.

4. Использовать интерактивные формы работы — экскурсии, викторины, краеведческие квесты.

5. Включать региональный материал системно, как часть общего содержания образовательного процесса.

Примеры заданий с использованием регионального компонента по предметам начальной школы.

Предлагаемые задания включают в себя региональный компонент. Каждое задание имеет короткое описание цели, формируемых навыков и связь с реальной жизнью. Их можно использовать для диагностики знаний, уроков, проектной деятельности или интегрированных занятий.

Примеры заданий с региональным компонентом по предмету «Познание мира».

«Река моего края»

На контурной карте Казахстана отметь реку, которая протекает рядом с твоим населённым пунктом. Подпиши её название.

Ответь на вопросы:

- Откуда начинается эта река?
- Как она используется людьми?
- Какие животные и растения встречаются по её берегам?

Проверяемые навыки: работа с картой, умение искать и применять информацию, понимание взаимосвязи природы и человека.

Развивает: наблюдательность, экологическую грамотность, чувство ответственности за природные ресурсы.

«Погода в нашем регионе»

В течение недели веди дневник наблюдений за погодой: температура, облачность, осадки, направление ветра.

Сделай вывод:

- Какой тип погоды преобладает?
- Как погода влияет на жизнь людей в твоём городе или селе?

Навыки: ведение наблюдения, анализ данных, формулирование выводов.

Реальный контекст: понимание особенностей климата своего региона и связи природных условий с повседневной жизнью.

«Полезные ископаемые нашего края»

Определи, какие полезные ископаемые добывают в твоей области (уголь, медь, железо, золото и др.).

Ответь:

- Где они используются?
- Почему важно бережно относиться к природным ресурсам?

Навыки: анализ информации, умение устанавливать причинно-следственные связи.

Развивает: экологическое мышление, осознание роли человека в природе и экономике.

«Красная книга Казахстана»

Выбери одно редкое животное или растение Казахстана (например, снежный барс, тюлень Каспийский, тюльпан Грейга).

Подготовь мини-постер или устное сообщение:

- Где оно обитает?
- Почему находится под охраной?
- Как человек может помочь его сохранить?

Навыки: работа с источниками информации, формирование экологической культуры.

Развивает: эмпатию, исследовательский интерес, творческое мышление.

«Национальные праздники и традиции моего народа»

Подготовь рассказ или рисунок о праздновании одного из национальных праздников: Наурыз, День независимости, День единства народа Казахстана.

Опиши, какие традиции соблюдаются в вашей семье или школе.

Навыки: понимание культурных традиций, развитие речи и межкультурной компетенции.

Развивает: уважение к культурному наследию, чувство гордости за свой народ.

«Профессии нашего региона»

Назови 3 профессии, которые особенно важны в твоём регионе (например, шахтёр, металлург, фермер, рыбак).

Объясни, почему именно эти профессии нужны людям.

Навыки: понимание роли труда в жизни общества.

Развивает: социальную грамотность, уважение к труду взрослых.

## Животные степей Казахстана»

Составь таблицу:

Животное	Где обитает	Чем питается	Интересные факты
Сайгак	степи Западного Казахстана	трава	редкий вид, занесён в Красную книгу

Навыки: систематизация информации, работа с таблицей.

Развивает: логическое мышление, наблюдательность.

«Моё родное село (город) на карте Казахстана»

Найди и отметь на карте Казахстана свой населённый пункт.

Ответь:

- В какой области он находится?
- Какие природные объекты (реки, горы, озёра) рядом?
- Чем известен твой регион?

Навыки: работа с географической картой, ориентация в пространстве.

Развивает: чувство принадлежности к родному краю.

«Энергия солнца и ветра»

Понаблюдай, где в твоём городе (или поблизости) можно использовать энергию солнца или ветра. Сделай рисунок или макет установки, которая помогает сохранять энергию природы.

Навыки: применение знаний о природных явлениях в практическом контексте.

Развивает: инженерное мышление, творческий подход.

«Моё исследование: вода из разных источников»

Возьми пробы воды из трёх мест: водопровод, родник, лужа после дождя.

Определи, где вода чище, сравни цвет и прозрачность.

Сделай вывод: где безопаснее брать воду для питья?

Навыки: проведение простого эксперимента, анализ наблюдений.

Развивает: исследовательские умения, бережное отношение к здоровью.

Такие задания помогают закреплять учебные знания через личный опыт и наблюдения, формировать научное и экологическое мышление, развивать функциональную грамотность, воспитывать любовь к родному краю и ответственность за природу и людей.

Примеры заданий с региональным компонентом по предметам «Русский язык» и «Литературное чтение»

«Слова родного края»

Прочитай слова: юрта, аул, беркут, чабан, айда, жайляу, кошкар.

Можно ли сказать, что все они заимствованы из казахского языка?

Подбери к ним синонимы или объясни их значение.

Цель: развитие словарного запаса, умение работать с лексическим значением слов.

Формируемые навыки: работа со словарём, осознание богатства и многообразия языков Казахстана.

Влияние: воспитывает уважение к культуре родного края, развивает языковое чутьё.

### **«Наурыз — весна добра»**

Напиши 5–6 предложений о празднике Наурыз: как он проходит в твоей семье или школе, какие блюда готовят, какие традиции соблюдают.

Подчеркни слова, в которых есть орфограммы, изученные в этом году.

Цель: развитие письменной речи и орфографической зоркости.

Навыки: составление связного текста, применение орфографических правил.

Влияние: формирует культурную грамотность, уважение к традициям народа Казахстана.

### **«Названия улиц и городов»**

Составь 3 предложения, используя названия улиц, рек, городов твоего региона (например, улица Абая, река Иртыш, город Семей).

Объясни, почему эти слова пишутся с большой буквы.

Цель: закрепление правил написания собственных имён.

Навыки: грамотное письмо, осознание значимости топонимов.

Влияние: развивает чувство гордости за исторические имена и объекты своего края.

### **«Моё любимое место»**

Опиши любимое место в своём городе или селе: парк, площадь, берег реки, гору, памятник.

Подчеркни прилагательные, которые помогают передать красоту этого места.

Цель: формирование умений описывать предмет, развивать речь и наблюдательность.

Навыки: использование выразительных средств языка.

Влияние: развивает эстетическое восприятие, любовь к родной природе.

### **«Пословицы моего народа»**

Прочитай казахские пословицы (на русском языке):

- Где родился — там и пригодился.
- Кто землю любит, того земля кормит.
- Без труда нет добра.

Объясни смысл каждой пословицы. Придумай пример из жизни, подтверждающий одну из них.

Цель: развитие смыслового чтения и умения рассуждать.

Навыки: понимание переносного значения, умение выражать мысль своими словами.

Влияние: воспитывает трудолюбие, уважение к народной мудрости.

### **«Письмо герою книги»**

Напиши короткое письмо герою казахской народной сказки или сказания (например, Ер Тостику, Айсулу, Алдару-Косе).

Что бы ты хотел(а) ему сказать или спросить?

Цель: развитие письменной речи и фантазии.

Навыки: соблюдение структуры письма, выражение эмоций через текст.

Влияние: развивает эмпатию, личностное отношение к литературе.

### **«Мой рассказ о доброте»**

Напиши небольшой рассказ (5–7 предложений) о добром поступке человека из твоего города или семьи.

Используй прямую речь и описательные выражения.

Цель: развитие навыков связного высказывания.

Навыки: построение повествовательного текста, работа с диалогом.

Влияние: развивает нравственные качества, эмпатию, уважение к людям своего окружения.

Задания такого типа помогают:

- развивать коммуникативную и речевую грамотность;
- воспитывать уважение к культуре, языку и традициям народа Казахстана;
- формировать патриотические чувства и осознанное отношение к родному краю;
- укреплять связь между предметами и реальной жизнью учащихся.

### **«Сравни текст и реальность»**

Прочитай рассказ о степи. Вспомни, как выглядит степь в твоём регионе. Чем похожи и чем отличаются описания?

Заполни таблицу:

В тексте	В моём крае

Цель: развитие умения соотносить художественный образ и реальный мир.

Навыки: анализ, сравнение, формулирование выводов.

Влияние: формирует наблюдательность, умение видеть красоту родной природы.

### **«Пословицы народов Казахстана»**

Прочитай пословицы:

- Доброе слово дороже богатства.
- Кто трудится, тот и кормится.

Объясни, чему они учат. Подбери пример из своей жизни или из жизни семьи, подтверждающий смысл пословицы.

Цель: осмысление нравственного содержания народной мудрости.

Навыки: толкование текста, умение рассуждать.

Влияние: развивает моральные качества, уважение к традициям и опыту старших поколений.

### **«Легенды и сказания Казахстана»**

Прочитай казахские легенды про Алтай и Иртыш.

Ответь:

- Почему горы названы Алтаем, а река — Иртышом?

- Какие черты характера проявляют герои?
- Какие ценности отражены в легенде?

Цель: знакомство с фольклором родного края.

Навыки: выделение темы и идеи, определение черт героев.

Влияние: формирует духовно-нравственные ценности, уважение к культурному наследию Казахстана.

### **«Читаем о природе Казахстана»**

Прочитай отрывок из рассказа о степных животных (например, о сайгаках или верблюдах). Составь небольшой рассказ от имени одного из животных: где я живу, чем питаюсь, что люблю.

Цель: развитие воображения и речи.

Навыки: пересказ от первого лица, творческое письмо.

Влияние: развивает эмпатию, интерес к природе родного края.

### **«Герои нашего времени»**

Прочитай текст о современном человеке, который делает добро для других (врач, спасатель, учитель, волонтёр).

Расскажи, есть ли такие люди в твоём городе или селе.

Составь устный рассказ о них.

Цель: воспитание гуманизма и гражданственности.

Навыки: построение устного монологического высказывания.

Влияние: развивает эмпатию, чувство благодарности и патриотизма.

### **«Моё родное слово»**

Составь мини-словарь «Слова моей семьи»: запиши 5 слов, которые часто звучат дома или в школе (на русском и казахском языках).

Объясни их значение и расскажи, почему они тебе дороги.

Цель: осознание языкового многообразия.

Навыки: работа со значением слова, формирование уважения к языкам Казахстана.

Влияние: укрепляет межкультурное понимание, формирует идентичность.

### **«Сочиняем вместе с поэтом»**

Прочитай стихотворение об осени, затем попробуй сочинить 2–3 строчки о том, как выглядит осень в твоём крае.

Используй сравнения и эпитеты.

Цель: развитие творческого письма и образного мышления.

Навыки: подбор выразительных средств языка, работа со словом.

Влияние: развивает поэтический слух, наблюдательность, любовь к природе.

Примеры заданий с региональным компонентом по предмету «Математика».

Задания отражают реальные жизненные ситуации, связанные с природой, бытом, экономикой и культурой региона, развивая не только вычислительные навыки, но и функциональную грамотность, логическое и пространственное мышление.

### **«Путешествие по Казахстану»**

От Усть-Каменогорска до Семея – 270 км, от Семея до Павлодара – 320 км. Сколько километров нужно проехать, чтобы добраться из Усть-Каменогорска до Павлодара через Семей? Если автобус едет со скоростью 90 км/ч, сколько времени займет путь?

Цель: применение знаний о сложении и делении многозначных чисел.

Навыки: решение задач на движение, работа с реальными расстояниями.

Влияние: развивает представление о географии страны, логическое мышление и умение работать с информацией.

### **«Ярмарка в нашем городе»**

На сельской ярмарке продаются продукты:

- 1 кг яблок – 400 тенге;
- 1 кг мёда – 2500 тенге;
- 1 литр молока – 300 тенге.

Подсчитай, сколько денег нужно, чтобы купить 3 кг яблок, 2 литра молока и 1 кг мёда.

Цель: развитие навыков сложения и умножения.

Навыки: применение арифметических действий в бытовых ситуациях.

Влияние: формирует финансовую грамотность, понимание цен и экономических связей.

### **«Сад у школы»**

Ученики посадили 5 рядов по 8 деревьев в каждом. Через год прижилось 36 деревьев. Сколько деревьев не прижилось?

Цель: закрепление таблицы умножения и действий с числами до 100.

Навыки: работа с ситуацией из жизни класса, развитие логики и внимания.

Влияние: воспитывает бережное отношение к природе и труду.

### **«Урожай зерна»**

С одного поля собрали 240 центнеров зерна, а с другого – в 3 раза больше. Сколько всего зерна собрали? Сколько килограммов зерна это составляет?

Цель: закрепление умножения и перевода единиц измерения массы.

Навыки: вычисления с большими числами, использование понятий «в несколько раз».

Влияние: формирует представление о сельском труде, экономике региона.

### **«Карта Казахстана»**

На карте 1 см соответствует 20 км. Измерь расстояние между городами Алматы и Талдыкорган (5 см на карте). Сколько это километров на местности?

Цель: развитие пространственного мышления и понимания масштаба.

Навыки: работа с картой, умение переводить измерения.

Влияние: развивает географическую и математическую грамотность.

### **«Тепло и холод»**

Утром температура в Петропавловске была  $-6^{\circ}\text{C}$ , а днём поднялась до  $+3^{\circ}\text{C}$ . На сколько градусов потеплело?

Цель: закрепление знаний о положительных и отрицательных числах.

Навыки: решение задач на изменение температуры.

Влияние: развивает представление о климате родного края.

### **«Ветер в степи»**

Скорость ветра в степи — 12 м/с. Сколько метров пролетит воздух за 5 секунд? За 1 минуту?

Цель: развитие умения применять знания в реальных ситуациях.

Навыки: умножение, работа с единицами времени и длины.

Влияние: укрепляет понимание физических явлений и взаимосвязи природы и математики.

### **«Путешествие на Наурыз»**

Семья едет из Семея в Астану (670 км). Они проезжают 240 км в первый день и 310 км во второй. Сколько километров останется проехать на третий день?

Цель: развитие умения решать задачи на сложение и вычитание.

Навыки: вычислительная практика, планирование маршрута.

Влияние: формирует представление о расстояниях и географии Казахстана.

### **«Построй юрту»**

Чтобы построить модель юрты, нужно 6 деревянных палочек длиной по 20 см каждая и кольцо длиной 120 см. Какова общая длина всех деталей?

Цель: развитие пространственного воображения, повторение сложения одинаковых чисел.

Навыки: моделирование, вычисления в реальной ситуации.

Влияние: развивает интерес к национальной культуре и инженерному мышлению.

Ниже представлен пример суммативного оценивания с использованием регионального компонента (задание 3Б).

### **Предмет: «Естествознание»**

<b>Раздел</b>	Живая природа. Растения.
<b>Цель обучения</b>	4.2.1.4 объяснять способы распространения семян; 4.2.1.2 описывать жизненный цикл растений; 4.2.1.5 различать низшие и высшие растения;
<b>Критерии оценивания</b>	Описывает способы распространения семян Составляет схему жизненного цикла растений Определяет отличительные признаки низших и высших растений; Относит растение к той или иной группе
<b>Уровень мыслительных навыков</b>	Знание Применение
<b>Время для выполнения</b>	20 минут

Задание 1. Опиши любые 3 способа распространения семян.

Задание 2.

А) Пронумеруй последовательность этапов развития растений:

семя  плод  цветок  дерево  проросток

Б) Составь схему жизненного цикла томата



Задание 3.

А) Определи признаки, характерные для высших или низших растений. Поставь знак «V» в соответствующем столбце.

Признак	Высшие растения	Низшие растения
Имеют корни		
Не имеют органы		
Тело растений называется таллом		
Распространяются с помощью семян		
Произрастают преимущественно в воде		

Б) В водоемах Восточного Казахстана произрастает растение Горец водный. Используя информацию об этом растении, выполнни задания:

Определи, к группе высших или низших растений относится Горец водный. Запиши свой ответ.

Почему ты так думаешь? Приведи доказательства, подчеркнув их в тексте.



*Горец водный*

*Многолетнее растение. Корневище ползучее, ветвистое. Стебель высотой 50-150 см. Листья блестящие, с длинными черешками, продолговатые, с округлой или сердцевидной основой. Цветёт в июне — сентябре. Плоды созревают в августе — сентябре.*

Критерий оценивания	№ задания	Дескриптор	Балл
		Обучающийся	
Описывает способы распространения семян	1	Описывает способы распространения семян: за каждый способ – 1 балл	3
Составляет схему жизненного цикла растений	2	Указывает последовательность этапов развития растений Составляет схему жизненного цикла	1 1

Определяет отличительные признаки низших и высших растений; Относит растение к той или иной группе	3	Правильно определяет признаки: за каждую группу – 1 балл	2	
		Определяет группу растения	1	
Подчеркивает доказательство			1	
<b>Всего баллов:</b>			<b>9</b>	

Рубрика для предоставления информации родителям по итогам суммативного оценивания за раздел

Фамилия, имя учащегося \_\_\_\_\_

Критерий оценивания	Номер задания	Уровень учебных достижений		
		Низкий	Средний	Высокий
Определяет способы распространения семян	1	Затрудняется в определении способов распространения семян	Допускает ошибки в определении способов распространения семян	Верно определяет способы распространения семян
Составляет схему жизненного цикла растений	2	Испытывает трудности при составлении схемы жизненного цикла растений	Допускает ошибки при составлении схемы жизненного цикла растений	Составляет правильную схему жизненного цикла растений
Определяет отличительные признаки низших и высших растений	3	Затрудняется в определении отличительных признаков низших и высших растений	Допускает ошибки в определении отличительных признаков низших и высших растений	Верно определяет отличительные признаки низших и высших растений

**Опыт работы Протопоповой Е.В.  
КГУ «Областная специализированная ИТ-школа-лицей» УО ВКО**

**Анализ структуры и критериев оценивания Summative Assessment  
Unit 2 для 10 класса**

<b>Grade 10 Unit 2: Natural Disasters (1)</b>	
<b>Learning objectives</b>	.5 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics .3 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics

<b>Assessment criteria</b>	Recognise and take advantage of context clues to figure out the meaning of the text Write grammatically correct sentences on familiar and curricular topics
----------------------------	--

**Task 1. Reading.** Read a newspaper article about a natural disaster. Choose from the sentences **A-I** the one which fits each gap **1-5**. There is ONE EXTRA sentence, which you do not need to use.

- A. This in turn led to an explosion of violence, which reduced the food supplies still further.
- B. But the colonists refused to change their social system.
- C. History is not man-made, it is the planet itself which shapes our destiny.
- D. But none of this would have produced a revolution if the country had not been faced with famine.
- E. Instead of improving their agriculture, their rulers fought endless wars to win more land.
- F. This led to a massive lowering of temperature for several years.

#### **Revolution that erupted from two volcanoes**

Like the eruption of Mount Pinatubo in the Philippines in 1991, these eruptions blew large amounts of sulphurous ash into the atmosphere, partly blocking the sun's rays and temporarily cooling the climate.

France in 1789 was already bankrupt because of a long war in America. The government was threatened by a plot to organise riots financed by an ambitious aristocrat who wanted to become king.

1 The result of the eruptions was several years of cold, wet weather in Europe. Two violent storms in 1788 and 1789 destroyed the harvest in many parts of the country and the resulting shortage of corn was made worse by the Finance Minister's refusal to import corn from abroad on the grounds that the state could not afford it. 2 When the people of France saw wagons full of corn go through their village streets they said, 'There is plenty of corn, but not for us: it's for the king, the aristocrats, the rich who have plenty to eat while we go hungry.' And then the maddened people would throw the sacks of corn into the nearest river.

Another volcanic eruption - in Indonesia in April 1815 - may have helped cause Napoleon's defeat at the battle of Waterloo. 3 1816 was called the 'year without a summer'. Torrential rains marked the beginning of the Waterloo campaign, creating 35 deep mud which for many hours prevented Napoleon from moving his big guns.

The French revolution is one of many examples where a change of climate was the final blow to an already threatened society.

4 The Little Ice Age, which started about AD 1400, threatened the Scandinavian colony in Greenland. They might have survived if, instead of sticking to their aristocratic society, they had moved from farming to hunting, like the Eskimos who replaced them.

At about the same period the great civilization of the Mayas in Yucatan faced ever-worsening droughts. 5 This had the opposite effect to that intended, since forcing people into the army meant they had to leave their land.

**Task 2.** Find words or phrases in the article, which mean:

- For a short time (paragraph 1) \_\_\_\_\_
- Financially ruined time (paragraph 2) \_\_\_\_\_
- For the reason that (paragraph 2) \_\_\_\_\_
- Made angry (paragraph 3) \_\_\_\_\_
- Very heavy rain (paragraph 3) \_\_\_\_\_

### Writing

**Task 3.** Choose a natural disaster, describe it and write your ideas on how to predict and prevent it.

**You should include:**

- the description of a natural disaster;
- the description of its consequences;
- possible ways of prediction and prevention.

**Follow the steps for writing:**

- use topic-related vocabulary and linking words;
- use compound adjectives, adjectives as participles, comparisons, and intensifying adjectives;
- pay attention to grammar.

Assessment criteria	Task №	Descriptors	Mark
Identify the meaning and details of the reading texts on familiar and some unfamiliar topics	1	1D	1
		2A	1
		3F	1
		4B	1
	2	5E.	1
		1 For a short time- temporarily	1
		2 Financially ruined time = bankrupt	1
		3 For the reason that =on the grounds	1
		4 that made angry =maddened	1
		5 Very heavy rain =torrential rains	1
			10
Demonstrate the ability to write grammatically correct sentences on familiar topics	3	uses topic-related vocabulary;	1
		follows the structure;	1
		uses adjectives correctly;	1
		writes grammatically correct sentences.	1
			4
<b>Total marks</b>			<b>14</b>

### Summative assessment for the unit «Natural Disasters» (2)

<b>Learning objectives</b>	10.4.5 Deduce meaning from context in extended texts on a wide range of familiar general and curricular topics, and some unfamiliar topics
----------------------------	--

	<p>10.5.3 Write with grammatical accuracy on a range of familiar general and curricular topics</p> <p>10.6.3 Use a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives on a wide range of familiar general and curricular topics</p>
<b>Assessment criteria</b>	<p>Identify the meaning and details of the reading texts on familiar and some unfamiliar topics</p> <p>Demonstrate the ability to write grammatically correct sentences on familiar topics</p> <p>Apply a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives</p>
<b>Level of thinking skills</b>	<p>Application</p> <p>Higher order thinking skills</p>
<b>Duration</b>	20 minutes

### **Reading**

**Task 1.** Read the text about natural disasters and choose the correct option.

One of the most important things to remember when natural disasters happen is not to panic. A panicky person cannot think clearly. A person who panics cannot help themselves or others during an emergency like a tornado or hurricane.

Each kind of disaster needs a different type of action for staying safe. For example, during a tornado people should go to the center of a building (preferably a room with no windows) or a basement and cover their heads.

A hurricane, on the other hand, requires evacuation because the storm can flood areas. It is very important to evacuate the house during a hurricane, if a person stays inside, they may not be able to leave. This is because the flood water may rise too high and people will be stranded on rooftops. If they become stranded when the water is high, they will be unable to come down, get help or get to safety.

In the event of an earthquake, people should get outside or stand in doorways. Seismic activity is what happens during an earthquake. It causes the ground to shake and buildings to come falling down.

Natural disasters are very dangerous. It is important that people think calmly and clearly when natural disasters happen.

1. A panicky person...

- A) is calm and relaxed
- B) is very helpful
- C) cannot think clearly

2. If you are stranded on top of a building, it is....

- A) not easy to come down and get help
- B) easy for you to get help.
- C) easy to run to safety

3. If you evacuate the house during a hurricane, you....

- A) leave the house

- B) lock the doors of the house  
C) stay inside the house

4. Seismic activity...

- A) cannot be felt  
B) can destroy buildings  
C) can be felt before an earthquake

**Task 2.** Identify and write down the type of the natural disaster.

1. People should stay in the center of a building with their heads covered. \_\_\_\_\_

2. Leave the house because if you stay inside, you may not be able to leave. \_\_\_\_\_

3. It causes the movement of the ground and destruction of the buildings. \_\_\_\_\_

### Writing

**Task 3.** Choose a natural disaster, describe it and write your ideas on how to predict and prevent it.

**You should include:**

- the description of a natural disaster;
- the description of its consequences;
- possible ways of prediction and prevention.

**Follow the steps for writing:**

- use topic-related vocabulary and linking words;
- use compound adjectives, adjectives as participles, comparisons, and intensifying adjectives;
- pay attention to grammar.

*Example of a paragraph in an article:*

What causes landslides and  
mudslides?

A landslide is the movement of rock, earth or debris down a sloped section of land. Landslides are caused by rain, earthquakes or volcanoes. Other factors can also make the slope unstable.

Landslides are caused by disturbances in the natural stability of a slope. They can accompany heavy rains or follow droughts, earthquakes, or volcanic eruptions. Mudslides develop when water rapidly accumulates in the ground and results in a surge of water-saturated rock, earth, and debris. Mudslides usually start on steep slopes and can be activated by natural disasters. Areas where wildfires or human modification of the land have destroyed vegetation on slopes are particularly vulnerable to landslides during and after heavy rains.

One of simplest ways to prevent landslides is to plant trees and small shrubs on the slope. As these trees and shrubs grow, their roots hold soil together, and help in reducing erosion of soil which is likely to make the slope unstable in course of time.

<b>Assessment criteria</b>	<b>Task №</b>	<b>Descriptors 10 кл</b>	<b>Mark</b>
		<i>A learner</i>	
Identify the meaning and details of the reading texts on familiar and some unfamiliar topics	1	chooses 'C' for the 1 <sup>st</sup> question;	1
		chooses 'A' for the 2 <sup>nd</sup> question;	1
		chooses 'A' for the 3 <sup>rd</sup> question;	1
		chooses 'B' for the 4 <sup>th</sup> question;	1
	2	writes 'tornado' for the 5 <sup>th</sup> question;	1
		writes 'hurricane' for the 6 <sup>th</sup> question;	1
		writes 'earthquake' for the 7 <sup>th</sup> question;	1
Demonstrate the ability to write grammatically correct sentences on familiar topics  Apply a variety of compound adjectives, adjectives as participles, comparative structures indicating degree, and intensifying adjectives	3	describes a natural disaster;	1
		describes the consequences of a natural disaster;	1
		indicates ways of prediction and/or prevention of natural disasters;	1
		uses topic-related vocabulary;	1
		uses linking words;	1
		uses adjectives correctly;	1
		writes grammatically correct sentences.	1
		<b>Total marks</b>	<b>14</b>

### **The 10<sup>th</sup> form** **Summative Assessment Unit 2 “Natural disasters” (3)**

<b>Learning objectives</b>	11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics.  11.5.1 - plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics.
<b>Assessment criteria</b>	Identify specific information and details in a text. Make a clear plan of writing; Write a text; Check the written draft.
<b>Level of thinking skills</b>	Application Higher order thinking skills
<b>Duration</b>	20 minutes

#### **Reading**

##### **1. Read the text and choose correct variant.**

When something is **natural**, it comes from nature and it is not manmade. A **disaster** is something that usually causes major problems. It would be a disaster if a bridge suddenly fell because it was not built properly. Disasters are negative but

can be manmade. However, when speaking about **natural disasters** you can combine the two terms and define them as catastrophes that occur in nature or by natural processes. They are not manmade. A natural disaster takes place in populated areas of the world when lives may be lost, the property is severely damaged, and the economy is negatively affected.

Natural disasters may include an asteroid collision with Earth, avalanche, landslide, blizzard, thunderstorm, earthquake, flood, gamma-ray burst (from space), volcano, heat wave, hurricane, solar flare, drought, tornado, tsunami, hail, and wildfire.

It is not a natural disaster if it occurs in an unpopulated area and there is no loss of life or property damage. For example, if a tsunami took place on an uninhabited island, it would not be a disaster. Disasters cause a loss. There are many things that can happen during a natural disaster. Sometimes, more than one disaster occurs at the same time. Landslides may occur during severe flooding and thunderstorms.

Natural disasters occur throughout the world, and often people know when they are coming and can prepare for them and be safe. Other disasters may occur without warning. Most people die during a natural disaster when there is no time to prepare for it. Though natural disasters cause many problems, injuries, and sometimes death, they are not to be feared, but being aware of them and properly preparing for them is extremely important.

In addition, there are natural disasters that can occur more often in one part of the world or country than in other regions. For example, a person living in the middle of the United States would not need to be concerned with a tsunami, but someone living along the coast would be affected. In the middle of the country, a tornado might occur, but often there are fewer of them along the coast.

The top 10 natural disasters most likely occurring throughout the world include blizzards, droughts, earthquakes, floods, heat waves, hurricanes, thunderstorms, tornados, tsunamis, and wildfires. Some of the listed disasters may occur simultaneously such as a hurricane and thunderstorm causing massive flooding, or possibly a tsunami, or a heat wave coupled with wildfires.

Other natural disasters include **landslides** and **avalanches**, which can be caused by earthquakes, heavy rain or snow, or other disasters. Snow or mud can be released from the side of a mountain or hillside burying the area below. Finally, there are active **volcanoes**, which are eruptions of a mountaintop, sending out ash clouds, lava, and more, causing damage to property and the loss of human life.

The most common types of natural disasters in the world are floods and storms.

All natural disasters cause damage and destruction, and often one or more people die due to the effects of the natural disaster. Many of the disasters can be predicted ahead of time with some warnings given for people to prepare and move to safety.

**1. Choose correct variant.**

**I) All the following statements are true EXCEPT:**

- A) Disasters can include those made by man.  
B) It is not a natural disaster if there is no loss of life.  
C) A tsunami taking place on a deserted island is a natural disaster.  
D) An asteroid collision with Earth would be a natural disaster
- 2) *A catastrophe that occurs in nature or by natural processes and causes loss of life is:*
- A) A manmade disaster  
B) A global disaster  
C) A natural disaster  
D) An unnatural disaster
- 3) *All the following may be natural disasters EXCEPT:*
- A) Oil spill  
B) Landslide  
C) Avalanche  
D) Volcano
- 4) *Which of the following natural disasters are most likely to occur simultaneously?*
- A) Heatwave and droughts  
B) Thunderstorms and volcanoes  
C) Earthquakes and blizzards  
D) Wildfires and floods
- 5) *Which of the following may occur during severe flooding and thunderstorms?*
- A) Earthquakes  
B) Landslides  
C) Solar flares  
D) Wildfires
- 6) *Which part of the United States would most likely experience a tsunami?*
- A) States on the east coast  
B) States on the west coast  
C) States in the Midwest  
D) Both A and B
2. **Answer the questions:**
- 7) *How can be called a natural disaster which occurs somewhere in a remote place and doesn't affect people and their possession?*
- 8) *What is the outcome of disasters?*

8p

## **II. Writing**

Write an e-mail (160- 180 words) to your pen friend about any natural disaster you've read about or you've seen with your own eyes. (a flood in early spring this year, a huge forest fire last year in our region, etc)

6p

**Total – 14 p**

Assessment criteria	Task	Descriptor	Mark
		A leaner	
Identify specific information and details in a text.	1	chooses 1. C	1
		chooses 2. C	1
		chooses 3. A	1
		chooses 4. A	1
		chooses 5. B	1
		chooses 6. D	1
		writes 7. not a natural disaster	1
		Writes 8. Always loss (or smth like this. May be innumerate what happens)	1
Write an email about any natural disaster you've read or seen with your own eyes	2	writes with a structure that fits the purpose;	1
		supports ideas with example/reason;	1
		uses a range of topic-based vocabulary with correct spelling;	1
		links sentences into paragraphs logically using proper connectors;	1
		uses a range of simple and some complex grammatical forms correctly.	2
<b>Total marks</b>			<b>14</b>

### **Natural Disasters» (10 класс)**

Две контрольные работы (Summative Assessment for Unit 2) предназначены для проверки сформированности языковых компетенций учащихся 10 класса по теме «*Natural Disasters*». Несмотря на одинаковый объём времени (20 минут) и суммарное количество баллов (14), эти работы имеют различную структуру, цели обучения и критерии оценивания, что отражает разные подходы к контролю знаний и умений учащихся.

#### **1. Цели обучения**

В первой и второй работах (*SAU 2 grade 10*) основное внимание удалено:  
-пониманию значения слов в контексте (10.4.5);  
-грамматической правильности письменной речи (10.5.3);  
-использованию сложных прилагательных, сравнительных и усиливающих структур (10.6.3).

Во третьей работе (*SAU 2.10 gr.1 term ООД*) цели смещены на:  
-понимание конкретной информации и деталей (11.4.2);  
-умение планировать, писать, редактировать и корректировать текст (11.5.1).

Таким образом, первая и вторая работы проверяют языковую точность и грамматическую компетенцию, а третья – аналитическое чтение и умение создавать связное высказывание, что ближе к коммуникативным навыкам уровня В2.

## 2. Содержание и структура заданий

Обе контрольные состоят из двух частей: *Reading* и *Writing*, но их структура и уровень сложности различны.

*В первой, второй работах (SAU 2 grade 10):*

Текст небольшой, с четырьмя тестовыми вопросами и тремя заданиями на распознавание типов природных катастроф.

Чтение направлено на понимание *основных идей и ключевых деталей*.

В письменной части учащиеся описывают одно природное бедствие, его последствия и способы предупреждения.

Письмо оценивается по 7 критериям (содержание, словарь, грамматика, связность, использование прилагательных и т.д.).

*Во третьей работе (SAU 2.10 gr.1 term ООД):*

Текст более объёмный и насыщенный информацией.

6 вопросов с вариантами ответов и 2 открытых вопроса требуют анализа и интерпретации текста, а не только нахождения готового ответа.

В письменной части учащимся предлагается написать личное письмо (e-mail) о природном бедствии, объёмом 160–180 слов.

Оценивание ориентировано на структуру, логику, связность и использование сложных грамматических форм.

Первая и вторая контрольная направлена на отработку лексико-грамматических навыков, третья – на развитие критического мышления и коммуникативных умений в письменной речи.

## 3. Критерии оценивания

Во всех работах присутствует баланс между чтением и письмом, однако в третьей контрольной большая часть баллов отведена за чтение – это указывает на приоритет *понимания и анализа информации*. В первых двух же работы даёт больше веса *грамматической и лексической правильности письменной речи*.

## 4. Уровень мыслительных навыков

В обеих работах отмечены уровни *Application* и *Higher Order Thinking Skills (HOTS)*.

Однако, если в первой это проявляется в применении грамматических правил и лексики, то во третьей – в анализе, синтезе и интерпретации информации в тексте, а также в построении аргументированного письма. Таким образом, третий вариант требует более высокого уровня самостоятельности и аналитического мышления учащихся.

**Опыт работы Серікқызы М.  
«Областная специализированная ИТ-школа-лицей» УО ВКО  
Реализация критериев оценивания и дифференциации  
на уроке по теме «Fantasy world»**

**Самоанализ урока**

Дата	19.03.2025
Класс	5Ә класс
Тема урока	Reading for pleasure
Цели обучения в соответствии с учебной программой	5.3.6.1 communicate meaning clearly at sentence level during, pair, group and whole class exchanges; 5.4.1.1 understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics; 5.5.2.1 write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics;
Цели урока	understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics

**Фрагмент урока, в рамках которого проводится исследование**

Этап урока	Содержание	Ожидаемый результат	Факты наблюдения
Укажите этап (-ы), на котором (-ых) проводится исследование	<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Exercise 1 – “Filling in the gaps”</b></p> <p>Read the text and find the words in the story that mean the following:</p> <p>A place where animals and plants live:</p> <p>_____</p> <p>A creature with a horn on its head:</p> <p>_____</p> <p>A magical stone that is very powerful:</p> <p>_____</p> <p>Ask Ss to do the online-task:</p> <p><b>Differentiation:</b></p> <p>Students B,C do online-task</p> <p>Students A do writing task</p> <p>Slide 6,7 (PPT), Appendix 3</p> <p><b>Exercise 2 – “Group work”, Online quiz</b></p> <p>Do online quiz in groups.</p> <p>Ask questions according to the text.</p> <p><a href="https://www.baamboozle.com/game/3068756">https://www.baamboozle.com/game/3068756</a></p>	<p><b>Ученик «А»</b></p> <p>Выполнит и онлайн задание, и письменный вариант задания. Ответит на все вопросы правильно.</p> <p>Захочет выйти к доске и выполнить задание у доски.</p> <p>Будет проявлять лидерские качества в группе.</p> <p>Попытается ответить на все вопросы. Будет подсказывать остальным участникам группы правильные ответы.</p>	+
<b>Выводы</b> (можно только для	Использование ИТ-инструментов на уроках английского языка для развития читательской	Использование ИТ-инструментов на уроках английского языка способствует развитию не только	

<p>последнего урока в исследовании)</p>	<p>грамотности способствует не только улучшению навыков понимания прочитанного, но и созданию увлекательной и интерактивной образовательной среды. Такие технологии помогают индивидуализировать обучение, увеличить мотивацию учащихся и способствуют более глубокому осмыслинию текстов.</p>	<p>предметных навыков в области чтения и восприятия текста, но и навыков, которые являются необходимыми в XXI веке: критического мышления, работы с информацией, сотрудничества, самоорганизации и использования технологий для решения различных задач. Это создает основу для формирования функциональной грамотности и подготовки учащихся к активному участию в информационном обществе.</p>
---	--	--

### Анализ критериев оценивания и дифференциации по уроку «Reading for pleasure / Fantasy world» (5 класс)

Критерии оценивания в уроке выстроены последовательно и охватывают все этапы обучения: от вступительной части до домашнего задания. На стартовом этапе учитель использует метод устной похвалы («Good job!», «Well done!»), что способствует созданию положительной атмосферы и мотивации учащихся к активной работе.

На этапе до чтения проводится задание True/False по просмотру видеоролика. Оценивание основано на самооценке учащихся по ключам ответов и онлайн-оценке. Критерий оценивания формулируется как умение понимать основную идею текста на слух и выбирать правильные ответы на вопросы.

Во время чтения используются два основных задания. Первое – «Filling in the gaps», направленное на нахождение слов в тексте по их описанию. Критерий оценивания – понимание общей идеи текста и правильное заполнение пропусков в предложениях. Второе задание – групповая викторина на онлайн-платформе, где учащиеся отвечают на вопросы по содержанию текста. Здесь используется групповое оценивание по количеству набранных баллов, а критерий заключается в понимании общего содержания текста и правильных ответах на вопросы.

После чтения учащиеся пересказывают историю по плакатам в группах. Основной критерий – понимание общей идеи текста и умение пересказать его, опираясь на визуальную информацию. Формальное балльное оценивание на этом этапе не указано, но осуществляется устная групповая оценка.

Дифференциация на уроке реализована системно. По уровню подготовки, учащиеся делятся на группы А, В и С. Ученики высокого уровня (А) выполняют письменные задания, требующие большего уровня самостоятельности, в то время как учащиеся среднего и начального уровня (В

и С) работают с онлайн-заданиями, которые предоставляют мгновенную обратную связь и снижают когнитивную нагрузку.

Дифференциация также прослеживается по форме работы: используются индивидуальные, парные и групповые задания. Это позволяет учитывать различные стили обучения и активнее вовлекать всех учеников в процесс. По уровню поддержки задания предусматривают работу с опорами, подсказками и использованием визуальных материалов.

Важную роль играет использование ИКТ – интерактивных платформ (Bamboozle, LearningApps, Wordwall), которые позволяют адаптировать задания под разные уровни учащихся и обеспечивать оперативную обратную связь.

Таким образом, система оценивания на уроке охватывает все виды речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), предусматривает разные формы контроля (самооценка, групповая оценка, устное поощрение, онлайн-оценивание) и тесно связана с целями обучения. Дифференциация организована через распределение заданий по уровню сложности, форме работы и степени поддержки, что способствует повышению эффективности обучения и мотивации учащихся.

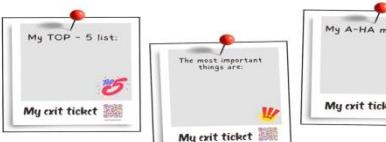
### Short term plan

<b>Unit 3: Fantasy world</b>	<b>Lesson 77</b>	
<b>Teacher name:</b>	<b>M.Serikkyzy</b>	
<b>Date:</b>	<b>19.03.25</b>	
<b>Grade: 5</b>	<b>Number present: 12</b>	<b>absent: 0</b>
<b>Lesson title</b>	Fantasy world	
<b>Learning objectives</b>	5.3.6.1 communicate meaning clearly at sentence level during, pair, group and whole class exchanges; 5.4.1.1 understand the main points in a limited range of short simple texts on general and curricular topics; 5.5.2.1 write with support a sequence of short sentences in a paragraph on a limited range of familiar general topics;	
<b>Value links</b>	Responsibility, Global Citizenship.	
<b>Cross curricular links</b>	Social Studies, Kazakh, Russian languages.	
<b>Previous learning</b>	Listening skills and speaking on topic <i>Fantasy world</i> .	
<b>Use of ICT</b>	Projector or Smart board for showing a presentation, searching information in the internet, Bamboozle.com, Learningapps.com, Wordwall.com, AI	
<b>Intercultural awareness</b>	Use There is\There are constructions in different cases.	

<b>Kazakh culture</b>	Compare some Be + subject pronouns grammar points in English and Kazakh languages orally.			
<b>Pastoral Care</b>	Student centred teaching: respect, support and scaffolding; To create a friendly atmosphere for collaborative work. Promote a sense of self-esteem and self-respect and respect for others among all the learners.			
<b>Plan</b>				
Stage s / Time	Teachers' actions	Students' actions	Assessment criteria	Resources
<i>Start</i>	<p><b>Organization moment</b> 1.Greeting. Ask about the date.</p> <p><b>Pre-teach</b> <b><i>Warm-up - «Wish flower»</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Give students 1 flower.</li> <li>Explain that Ss need to give each-others the flower and tell the wish for the lesson.</li> </ul> 	<p><b>The aim:</b> To develop Ss speaking skills and create friendly atmosphere <b>Efficiency:</b> By telling the wishes they show their appreciations</p>	<p>At the organization moment T tries to award active Ss. <b>«The praise»</b> method is used to evaluate Ss with phrases like: “Good job! Well done!”</p>	Hand-made flower  PPT
Main part	<p><b><u>Lead – In</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>The 19th of March</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Class work</b></p> <p><b><i>Dividing into groups</i></b></p> 	<p>Students write the date And choose one of the given cards for diving into groups</p>	Formative Assessment   Good job!	PPT Cards

	<p><b>Pre-reading part</b></p> <p><b>“Brainstorming”</b></p> <p>Start to read the beginning of the story, which is made by AI – «<i>Lily and the Enchanted Forest</i>».</p> <p>Ask Ss a couple of questions:</p> <p>How do you think – what will be next in the text?</p> <p>How do you think – what will happen to Lily?</p> <p></p> <p><a href="https://wordwall.net/resource/7341268">https://wordwall.net/resource/7341268</a></p> <p></p>	<p>-Students listen to the text and answer the questions according to their minds.</p> <p><i>ANSWERS:</i></p> <p>The girl will go to the forest and meet different animals. The girl will be lost in the forest.</p> <p>The girl will explore the forest and find a treasure.</p>	<p><b>Assessment criteria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tell self-minds with little support</li> </ul> <p><b>Descriptor:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-understand a text with little support and use right grammatical Tense – Future Simple Tense.</li> </ul>	<p>Online task</p> <p>Worksheets</p> <p>Cards</p>
	<p><b>Slide 3(PPT)</b></p> <p><b>«True/False by the movie»</b></p> <p>Watch the movie about «<i>Lily and the Enchanted Forest</i>». Make «True/False» task.</p> <p><b>Differentiation:</b></p> <p>Students B, C do online-task Students A do writing task <i>Slide 4,5 (PPT); Appendix 2</i></p> <p><b>While-reading</b></p> <p><b>Exercise 1 – “Filling in the gaps”</b></p> <p>Read the text and find the words in the story that mean the following:</p> <p>A place where animals and plants live: _____</p> <p>A creature with a horn on its head: _____</p> <p>A magical stone that is very powerful: _____</p>	<p>-Students watch the movie. Understand the main idea. Make orally «True/ false» task scanning QR-code. Teacher show on the screen the online-task, ask Ss questions.</p> <p><i>ANSWERS</i></p> <p>1 False 2 False 3 True</p> <p>-Students read the text find the words in the story.</p> <p><i>ANSWERS</i></p> <p>1 A place where animals and plants live: FOREST 2 A creature with a horn on its head: UNICORN 3 A magical stone that is very powerful: MAGIC CRYSTAL</p>	<p><b>Assessment criteria</b></p> <p>Self-assessment: answer key and online-assessment</p> <p><b>Descriptor:</b></p> <p>Understand the main idea of the text according to the listened text. Choose right answer to the question.</p> <p><b>Assessment criteria</b></p> <p>Self-assessment: answer key and online-assessment</p>	<p>Online task</p> <p>Worksheets</p>
				<p>Online task</p> <p>Worksheets</p>

	<p>Ask Ss to do the online-task:</p>  <p><b>Differentiation:</b> Students B, C do online-task Students A do writing task</p> <p><i>Slide 6,7 (PPT), Appendix 3</i></p> <p><b>Exercise 2 – «Group work», Online quiz</b> Do online quiz in groups. Ask questions according to the text. <a href="https://www.baamboozle.com/game/3068756">https://www.baamboozle.com/game/3068756</a></p> <p><i>Slide 8 (PPT), Appendix 4</i></p> <p><b>Post reading</b> Focus on the pictures of the story. Ask the students to retell the story in groups according to the information on the posters and elicit any feedback.</p>	<p>-Students are divided into groups and answer the questions according to the text. <a href="https://www.baamboozle.com/game/3068756">https://www.baamboozle.com/game/3068756</a></p>	<p><b>Descriptor:</b> Understand general idea of the text after reading. Write correct words to the sentences.</p> <p><b>Assessment criteria</b> Group assessment: answer key and online-assessment</p> <p><b>Descriptor:</b> Understand general idea of the text after reading. Answer the questions and get points answering quiz questions.</p> <p><b>Assessment criteria</b> Practise speaking Lily and the forest</p> <p><b>Descriptor:</b> Understand general idea of the text after reading. Retell the story using basic information.</p>	Posters
--	--	--	---	---------

	 <p>Lily's Journey Begins</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 The Map Sprite gave Lily a map to the sorcerer's castle.</li> <li>2 Puzzles She had to solve puzzles along the way.</li> <li>3 Challenges She faced challenges with bravery.</li> </ol> <p>Slide 9,10,11 (PPT)</p>			
End	<p><b>Home task:</b> Drawing Activity: Draw a picture of the Enchanted Forest. Include magical creatures and things you think would be in a forest like this.</p> <p><b>Reflection:</b></p>  <p>Feedback by smiles Slide 13,14 (PPT)</p>		Poster	End

## Общие выводы

Практические материалы, представленные педагогами из различных регионов Казахстана, позволяют получить целостное представление о современном состоянии оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП) в условиях инклюзивного образования. Опыт, обобщённый в данном разделе, демонстрирует не только положительные примеры педагогической практики, но и отражает существующие затруднения, с которыми сталкиваются учителя при реализации индивидуализированных подходов к оцениванию.

Представленные материалы показывают, что педагоги стремятся учитывать индивидуальные особенности обучающихся, адаптировать задания, использовать дифференцированные формы оценивания, уделять внимание эмоциональной поддержке и созданию ситуации успеха. Педагоги опираются на рекомендации психолого-медицинско-педагогической комиссии (ПМПК) и школьной службы психолого-педагогического сопровождения (СППС), которые помогают определить оптимальные формы подачи учебного материала, способы контроля и критерии оценивания. Следование этим рекомендациям позволяет педагогам строить работу с учетом особенностей восприятия, темпа, памяти, внимания и эмоционального состояния обучающихся, что является важным условием успешности ребёнка в учебной деятельности.

Вместе с тем анализ опроса педагогов (Раздел 2) показал, что учителя не всегда обладают достаточной методической базой и часто испытывают

трудности при адаптации учебных заданий и критериев оценивания. Для многих педагогов остаётся актуальной потребность в чётких и доступных методических ориентирах, примерах адаптированных заданий и готовых шаблонах, которые могли бы служить практической опорой в работе. Это особенно характерно для педагогов с небольшим стажем или без специальной подготовки в области инклюзивного образования.

Практические примеры, представленные педагогами, отражают разнообразие подходов к организации оценивания. В работе с обучающимися с ООП активно используются:

- упрощённые и поэтапные инструкции;
- визуальные и практические материалы (карточки, таблицы, схемы, наглядные опоры);
- игровые, устные и практико-ориентированные формы заданий;
- сокращение объёма работы при сохранении ключевого содержания;
- предоставление дополнительного времени на выполнение заданий;
- поощрение за старание, активность и продвижение.

Педагоги отмечают, что применение таких приёмов позволяет повысить вовлечённость детей в учебный процесс, но требует значительных временных и методических ресурсов. При этом индивидуальный подход часто реализуется стихийно, на основе личного педагогического опыта, а не системно выстроенной методической поддержки.

Характерной особенностью представленных материалов является то, что в них отражены реальные условия и конкретные педагогические решения, что делает данный опыт ценным, но не универсальным. Большинство учителей осознают, что предложенные методы и приёмы нельзя применять шаблонно – каждый случай требует учёта специфики диагноза, уровня развития и образовательной мотивации конкретного ребёнка.

Анализ предоставленных учителями материалов показал, что в ряде школ работа по адаптации оценочных процедур ведётся последовательно и опирается на взаимодействие педагогов с психологами, логопедами, дефектологами и другими специалистами сопровождения. Однако в целом уровень междисциплинарного взаимодействия и методической поддержки педагогов остаётся недостаточным, что сдерживает внедрение инклюзивных подходов к оцениванию на системной основе.

Среди направлений, требующих дальнейшего развития, можно выделить:

- создание единых методических ориентиров по адаптации учебных заданий и критериев оценивания;

- организацию практических семинаров и тренингов для педагогов по вопросам инклюзивного оценивания;
- развитие банков практических примеров и электронных ресурсов, доступных педагогам всех регионов;
- обеспечение методического сопровождения и консультирования учителей, особенно в сельских школах.

Одним из современных направлений, заслуживающих внимания в контексте совершенствования оценочной практики, является внедрение принципов универсального дизайна обучения (УДО). Применение этих принципов может стать эффективным инструментом в создании комфортной образовательной среды и облегчить педагогам задачу адаптации заданий и оценочных критериев. УДО предполагает гибкость в выборе способов представления материала, форм активности и демонстрации знаний, что особенно важно при работе с детьми, имеющими разные образовательные возможности. Рекомендация внедрять элементы универсального дизайна обучения может рассматриваться как одно из перспективных направлений развития инклюзивной образовательной практики в Казахстане.

Таким образом, анализ практического опыта педагогов свидетельствует о постепенном формировании культуры инклюзивного оценивания, ориентированной на индивидуальные возможности ребёнка и его личный прогресс. Вместе с тем выявленные затруднения указывают на необходимость дальнейшего методического и организационного сопровождения педагогов, обеспечения условий для обмена опытом и внедрения современных подходов, включая принципы универсального дизайна обучения.

Главная задача – не унифицировать опыт, а создать такие условия, при которых каждый педагог сможет гибко применять разнообразные формы и методы оценивания, обеспечивая поддержку и развитие каждого обучающегося с особыми образовательными потребностями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная практика оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах Казахстана вступает в этап качественного обновления. От педагога сегодня требуется не просто умение фиксировать результат, а способность видеть динамику индивидуального развития ребёнка, понимать его образовательные потребности и создавать условия для успеха каждого обучающегося. Методические рекомендации направлены на поддержку этой новой профессиональной роли учителя и формирование единой культуры позитивного, справедливого и развивающего оценивания.

Анализ теоретических, международных и отечественных подходов показал, что эффективность инклюзивного оценивания зависит от комплексного понимания его функций – диагностической, формирующей, мотивационной и развивающей. Оценка становится инструментом сопровождения, а не сравнения, средством раскрытия потенциала, а не фиксации неудач. Такой подход требует от педагога высокой методической культуры, владения адаптированными инструментами и готовности к постоянному профессиональному росту.

Практическая ценность данных рекомендаций заключается в том, что они предлагают педагогам конкретные решения, применимые в реальной школьной практике:

- примеры разработки критериев и дескрипторов, адаптированных под различные потребности обучающихся;
- варианты дифференцированных заданий и форм оценивания;
- методические приёмы фиксации индивидуального прогресса и формирующей обратной связи;
- подходы к организации поддерживающего оценивания в классах с разным уровнем подготовленности.

Эти материалы позволяют педагогам уверенно выстраивать оценочную деятельность в условиях инклюзивного класса, сочетая академическую объективность и гуманистическую направленность.

Особая благодарность выражается педагогам-практикам из различных регионов страны, которые щедро поделились своим опытом, методическими наработками и примерами адаптированных подходов, представленных в третьем разделе рекомендаций. Их профессиональная открытость, творческий поиск и преданность делу инклюзивного образования внесли неоценимый вклад в создание настоящего пособия. Именно их практические идеи и реальные кейсы подтверждают жизнеспособность и эффективность предлагаемых методических решений.

Не менее важна ценность данных рекомендаций для управленцев системы образования – директоров школ, методических объединений, специалистов отделов образования. Документ может служить основой для:

- разработки локальных актов и школьных положений об оценивании обучающихся с ООП;
- формирования системы внутришкольного методического сопровождения педагогов;
- организации повышения квалификации и наставничества по вопросам инклюзивного оценивания;
- мониторинга эффективности адаптированных подходов на уровне школы и региона.

Таким образом, методические рекомендации выполняют функцию инструмента педагогической практики и управленческого ресурса, способствующего системному внедрению инклюзивных принципов в оценочную политику школы.

Реализация предложенных в документе подходов позволит обеспечить:

- развитие профессиональной компетентности педагогов в области критериального и формирующего оценивания;
- повышение объективности и прозрачности процедур оценки достижений обучающихся;
- укрепление доверительных отношений между педагогом, ребёнком и родителями;
- формирование позитивного эмоционального климата в классе и школе;
- повышение качества образования и расширение возможностей для каждого обучающегося реализовать свой потенциал.

Системная работа по внедрению инклюзивного оценивания станет важным шагом в построении современной казахстанской школы – школы, где ценится личностный прогресс, где успех измеряется не только знаниями, но и способностью к развитию, самооценке и сотрудничеству.

Методические рекомендации могут быть использованы в деятельности общеобразовательных школ, ресурсных центров, служб психолого-педагогического сопровождения, методических объединений и организаций повышения квалификации педагогических работников. Материалы пособия целесообразно применять при разработке индивидуальных учебных планов, адаптации учебных планов и локальных актов, регламентирующих оценочную деятельность в инклюзивной среде. Рекомендации могут служить основой для организации внутришкольных и региональных методических мероприятий, проведения тренингов и семинаров для педагогов, управленцев и специалистов сопровождения. Их практическая направленность и связь с реальным опытом педагогов Казахстана делают материал эффективным инструментом в развитии культуры справедливого, поддерживающего оценивания, соответствующего современным приоритетам инклюзивного образования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» т 27 июля 2007 года № 319-III. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>
2. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями (Саламанка, Испания, 1994 г.) // <https://www.un.org/ru/>
3. Кучина Е.Н. Оценка как педагогическое понятие // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2016. № 1. С. 144-152. DOI: 10.7442/2071-9620-2016-1-144-152
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991.
5. Шацкий С., Шацкая В. Сохраним то, что есть в детях. – М.: Издат. дом «Карапуз», 2011. – 352 с.
6. Педагогическое оценивание: учебное пособие / В.Д. Шадриков, И.А. Шадрикова. – М.: Университетская книга, РИД РосНОУ, 2018. – 156 с. ISBN 978-5-98699-294-5
7. Землянская, Е.Н. (2016). Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся. Современная зарубежная психология, 5(3), 50–58. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2016050305>
8. А Ю., Шабля И. Н. Исследование способов оценивания результатов обучения в современном учебном процессе // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2012. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sposobov-otsenivaniya-rezulatov-obucheniya-v-sovremennom-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 16.09.2025).
9. Шмигирилова И.Б., Рванова А.С., Григоренко О.В. Оценивание в образовании: современные тенденции, проблемы и противоречия (обзор научных публикаций). Образование и наука. 2021;23(6):43-83. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-6-43-83>
10. Блинова Татьяна Леонидовна, Подчиненов Игорь Евгеньевич Когнитивно-информационная парадигма обучения // Педагогическое образование в России. 2018. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivno-informatsionnaya-paradigma-obucheniya> (дата обращения: 17.09.2025).
11. Технология критериального оценивания Учебник ToU <https://textbook.tou.edu.kz/books/062/content.html>
12. Малова Наталья Владимировна Критериально-ориентированное тестирование как дидактический инструмент индивидуализации обучения: теория в контексте опыта образовательной практики // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. 2014. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialno-orientirovannoe-testirovaniye-kak-didakticheskiy-instrument-individualizatsii-obucheniya-teoriya-v-kontekste-optya> (дата обращения: 18.09.2025).
13. Monteiro, V., Mata, L., & Santos, N. N. (2021). Assessment Conceptions and Practices: Perspectives of Primary School Teachers and Students.

Frontiers in Education. Centro de Investigação em Educação, ISPA – Instituto Universitário, Lisbon, Portugal

14. Дуонг Тхи Тху Хуен; Хунг, Ле Нгок. Оценка результатов обучения английскому языку на основе компетенций: теоретические основы, практическое применение и решения для высшего образования во Вьетнаме. Научный журнал VNU: Исследования в области образования, [SI], июль 2025 г. ISSN 2588-1159. <<https://js.vnu.edu.vn/ER/article/view/5279>>. Дата обращения: 19 сентября 2025 г.

15. Князева, Т. Н. Критериально-ориентированная психодиагностика в образовательном процессе: барьеры и возможности / Т. Н. Князева // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 1. – С. 44–52. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.044

16. Альхусави, Х. (2023). Перспективы исследовательских парадигм: руководство для исследователей в области образования. Международные исследования в образовании, 11 (2), стр. 106–124. <https://doi.org/10.5296/ire.v11i2.21445>

17. Дауенов Ю., Жуматаева Э. и Орынбекова А. (2022) Методологические основы аксиологической парадигмы в образовательной среде. *Front. Educ.* 7:895470. doi: 10.3389/feduc.2022.895470

18. UNESCO (2009). Policy guidelines on inclusion in education; 2009 - <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849>

19. OECD (2023). Equity and Inclusion in Education: Finding Strength through Diversity p. 1 URL: [https://www.oecd.org/en/publications/equity-and-inclusion-in-education\\_e9072e21-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/equity-and-inclusion-in-education_e9072e21-en.html)

20. Конвенция о правах инвалидов. Нью-Йорк, 13 декабря 2006 г. Ратифицирована Республикой Казахстан 21 апреля 2015 г. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000288>

21. Рамки действий ЮНЕСКО «Образование для всех» (2015) URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245179\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245179_rus)

22. OECD report; Finnish Ministry of Education materials. URL: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2020/09/mapping-policy-approaches-and-practices-for-the-inclusion-of-students-with-special-education-needs\\_3b6e5cb7/600fbad5-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2020/09/mapping-policy-approaches-and-practices-for-the-inclusion-of-students-with-special-education-needs_3b6e5cb7/600fbad5-en.pdf)

23. General comment No. 4 on Article 24 - the right to inclusive education (2016). URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-4-article-24-right-inclusive>

24. Assessment. NCCA URL: <https://ncca.ie/en/resources/assessment-guidelines/>

25. Towards High-Quality Learning Experiences for All. URL: <https://oide.ie/wp-content/uploads/2023/09/Towards-High-Quality-Learning-Experiences-for-All-Provision-for-children-and-young-people.pdf>

26. Department of Education Inspectorate (2023). URL: <https://www.earlychildhoodireland.ie/tag/department-of-education-inspectorate-report-2021-2023/>

27. Educational and Training Pathways. URL: <https://www.eufunds.ie/wp-content/uploads/2025/09/DE-Inspectorate-Thematic-Evaluation-Youthreach.pdf>
28. Reflections on inclusion in the Irish education system. URL: <https://www.gov.ie/en/department-of-education/publications/reflections-on-inclusion-in-the-irish-education-system/>
29. Inclusive Education Framework [https://ncse.ie/wp-content/uploads/2014/10/InclusiveEducationFramework\\_InteractiveVersion.pdf](https://ncse.ie/wp-content/uploads/2014/10/InclusiveEducationFramework_InteractiveVersion.pdf)
30. Bush, T., and Glover, D. (2014). School leadership models: what do we know? *School Leadership & Management*, 34(5), 553–571. URL: <https://doi.org/10.1080/13632434.2014.928680>
31. General comment No. 4 on Article 24 - the right to inclusive education. URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-4-article-24-right-inclusive>
32. Фицджеральд, Дж. и Рэдфорд, Дж. (2022). Лидерство в сфере инклюзивного специального образования: качественное исследование опыта руководителей школ специального образования и директоров средних школ Ирландии. *Международный журнал инклюзивного образования*, 26, 992–1007. URL: <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1760365>
33. Morrissey, B. (2021). Theorising leadership for inclusion in the Irish context: A triadic typology within a distributed ecosystem. *Management in Education*, 35(1), 22-31. URL: <https://doi.org/10.1177/0892020620942507>
34. Yukl, G., & Gardner, W. (2020). *Leadership in Organizations* (9th ed.). Pearson Education.
35. Improving Outcomes and Experiences for Children and Young People Evaluation of Home School Community Liaison (HSCL) in Primary and Post-Primary Schools. URL: <https://school-education.ec.europa.eu/system/files/2025-02/download.pdf>
36. Karim, A., Agus, A., Nurnilasari, N., Widiantari, D., Fikriyah, F., Awaliyah Rosadah, R., Syarifudin, A., Triono, W., Lesmi, K., Nurkholis, N. (2023). A Study on Managerial Leadership in Education: A Systematic Literature Review. *Heliyon*, 9:6. 2023, ISSN 2405-8440. URL: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16834>.
37. Looking at Our School: 2022: A Quality Framework for Primary and Special Schools. URL: <https://oide.ie/wp-content/uploads/2023/09/Looking-at-our-School-2022-A-Quality-Framework-for-Primary-and-Special-Schools.pdf>
38. Towards High-Quality Learning Experiences for All Provision for children and young people with special educational needs in primary and post-primary schools. URL: <https://oide.ie/wp-content/uploads/2023/09/Towards-High-Quality-Learning-Experiences-for-All-Provision-for-children-and-young-people.pdf>
39. Guidelines for Primary Schools Supporting Pupils with Special Educational Needs in Mainstream Schools. URL: [https://ncse.ie/wp-content/uploads/2022/04/Guidelines\\_P.pdf](https://ncse.ie/wp-content/uploads/2022/04/Guidelines_P.pdf)

40. Fitzgerald, J. and Radford, J. (2020). Leadership for inclusive special education: a qualitative exploration of SENCOs' and principals' Experiences in secondary schools in Ireland. *International Journal of Inclusive Education*. 26. 1-16. 10.1080/13603116.2020.1760365.
41. Ghedin, E. and Aquario, D. (2020). Collaborative Teaching in Mainstream Schools: Research with General Education and Support Teachers, *International Journal of Whole Schooling*, 16: 2, p. 1-34
42. Rights of persons with disability. URL: <https://rm.coe.int/1680488783>
43. Ainscow, M. and Sandill, A. (2010). Developing inclusive education systems: the role of organisational cultures and leadership. *International Journal of Inclusive Education*, 14(4), 401–416. <https://doi.org/10.1080/13603110802504903>
44. An Inclusive Education for an Inclusive Society Policy Advice Paper on Special Schools and Classes. URL: [https://ncse.ie/wp-content/uploads/2024/05/An\\_Inclusive\\_Education\\_for\\_an\\_Inclusive\\_Society\\_NCS\\_E\\_Policy\\_Advice\\_Paper\\_7.pdf](https://ncse.ie/wp-content/uploads/2024/05/An_Inclusive_Education_for_an_Inclusive_Society_NCS_E_Policy_Advice_Paper_7.pdf)
45. <http://edu-open.ru/Portals/0/Documents/international/england.pdf>
46. Контроль за результатами обучения и оценивание в школе. Государственный Экзаменационный и квалификационный центр, 2006 [https://www.integratsioon.ee/sites/default/files/51\\_58.pdf](https://www.integratsioon.ee/sites/default/files/51_58.pdf)
47. Министерство образования и науки Эстонской Республики <https://www.hm.ee/>
48. Ministry of Education, Singapore. *The Singapore Teaching Practice*. Singapore: MOE, 2021. URL: <https://academyofsingaporeteachers.moe.edu.sg/professional-excellence/the-singapore-teaching-practice>
49. Liu, Woon Chia. *Singapore's Approach to Developing Teachers: Hindsight, Insight, and Foresight*. Routledge, 2021.
50. Ng, Pak Tee. *Learning for Life, Learning Through Life: Education in Singapore Since 1965*. Springer, 2020.
51. Tan, Kelvin H. K., & Koh, Kim. *Assessment Literacy for the 21st Century Classroom*. Springer, 2022.
52. Приказ МОН РК от 18 марта 2008 г. № 125 «Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся» URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V080005191>
53. Приказ МОН РК от 21 января 2016 г. № 52 «Об утверждении критерии оценки знаний обучающихся» URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013137>
54. OECD (2020). *Mapping Policy Approaches and Practices for the Inclusion of Students with SEN*
55. <https://surl.li/urgbd>
56. OECD (2020), национальные отчёты по образованию земель Германии
57. Curriculum Online Ireland; Department of Education and Skills (2020). *Reflections on Inclusion*

58. <https://surl.li/jrweuk>
59. Ministry of Education Ontario (2017). Special Education in Ontario: Kindergarten to Grade 12.
60. U.S. Department of Education. URL: <https://www.ed.gov/>
61. MEXT (2018). Special Needs Education in Japan
62. OECD (2020); Korean Ministry of Education
63. Закон Республики Казахстан от 26 июня 2021 года № 56-ВІІ ЗРК. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам инклюзивного образования». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z210000056>
64. Закон Республики Казахстан от 8 августа 2002 года N 345 «О правах ребенка в Республике Казахстан». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345>
65. Приказ и.о. Министра просвещения Республики Казахстан от 21 июля 2023 года № 224 «Об утверждении Типовых штатов работников государственных организаций образования». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033166>
66. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 31 августа 2022 года № 385 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов, за исключением организаций высшего и послевузовского образования». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029329>
67. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогов». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V090005750>
68. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 января 2022 года № 4 «Об утверждении Правил и программ оценки особых образовательных потребностей». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026618>
69. Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 29 апреля 2025 года № 92 «Об утверждении Правил деятельности службы психолого-педагогического сопровождения в организациях образования». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2500036047>
70. Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2025-2026 учебном году». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025. – 162 с. URL: <https://uba.edu.kz/storage/app/media/77777%20%20RS%20%20RS.pdf>

## **Содержание**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
1    Теоретико-методологические основы оценивания учебных достижений обучающихся	5
2    Международный опыт оценивания учебных достижений в инклюзивной среде	32
3    Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений, обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах	87
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>232</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>234</b>

Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в общеобразовательных школах – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2025. – 240 с.

Подписано в печать 15.11.2025 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Шрифт Times New Roman. Усл. п.л. 26.